108 01/82

Б 108 982

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ ПРЕЗИДИУМА ЦИК СССР

ВЫБОРЫ В СОВЕТЫ
И
СОСТАВ ОРГАНОВ ВЛАСТИ В СССР

в 1929 г.

СЕЛЬСОВЕТЫ ★ ГОРСОВЕТЫ ★ С'ЕЗДЫ ИСПОЛКОМЫ ★ РЕСПУБЛИКАНСК. С'ЕЗДЫ ЦИК'и ★ СОЮЗНЫЙ С'ЕЗД ★ СОЮЗНЫЙ СОВЕТ ★ СОВЕТ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ

★

1929

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ВЛАСТЬ СОВЕТОВ» ПРИ ПРЕЗИДИУМЕ ВЦИК

108 01/82

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ ПРЕЗИДИУМА ЦИК СССР

108 01/82

ВЫБОРЫ В СОВЕТЫ
И
СОСТАВ ОРГАНОВ ВЛАСТИ В СССР

в 1929 г.

СЕЛЬСОВЕТЫ ★ ГОРСОВЕТЫ ★ С'ЕЗДЫ ★ ИСПОЛКОМЫ
РЕСПУБЛИКАНСК. С'ЕЗДЫ ★ ЦИК'и ★ ВСЕСОЮЗНЫЙ С'ЕЗД
СОЮЗНЫЙ СОВЕТ ★ СОВЕТ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ

ПОДГОТОВКА К ПЕРЕВЫБОРАМ
И ОТЧЕТНО-ПРЕДВЫБОРНАЯ КАМПАНИЯ
ИЗБИРАТЕЛИ: ЧИСЛЕННОСТЬ, ПОЛ,
СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ, АКТИВНОСТЬ.
ИЗБРАННЫЕ: ПОЛ, СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ, ПАРТИЙНОСТЬ, ВОЗРАСТ,
ГРАМОТНОСТЬ, НАЦИОНАЛЬНОСТЬ

★

1 9 2 9

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ВЛАСТЬ СОВЕТОВ» ПРИ ПРЕЗИДИУМЕ ВЦИК

Госуд. публичная
историческая
библиотека РСФСР
9283-30

БИБЛИОТЕКА Г.И.М.
№ 9283
12-III 1930 г.

Мособлит № 59092. «Мосполиграф» 18 тип. им. М. И. Рогова. Петровка 38. Тираж 3.500 эк

ПРЕДИСЛОВИЕ

Основные выводы, характеризующие кампанию выборов в советы 1929 года, сделанные в постановлении ЦК ВКП(б) (в июне 1929 года) „о предварительных результатах перевыборной кампании советов" при подведении окончательных итогов не только не изменяются, а, наоборот, они еще сильнее подкрепляются более полными сведениями о ходе и результатах выборов в советы.

Кампания выборов в советы 1929 года, проходившая в условиях развертывающегося наступления социализма на капиталистические элементы города и деревни, определенно выявила обострение классовой борьбы в стране. Кулацко-нэпманские и другие антисоветские элементы развернули во время избирательной кампании работу против политики партии и советской власти, переходя в ряде местностей к террористическим действиям против лучших советских работников, представителей советской общественности и деревенского актива. В отдельных местностях были случаи, когда в борьбе за дезорганизацию избирательной кампании и в целях проникновения в советы выступления кулаков и нэпманов поддерживали попы, сектанты, эсеры, меньшевики, троцкисты и другие антисоветские элементы.

Истекшая избирательная кампания выявила огромный рост политической активности и сознательности рабочего класса и всех трудящихся города и деревни, сплотившихся вокруг партии и советской власти для осуществления генеральной линии на быстрые темпы индустриализации страны, под'ема и социалистического переустройства сельского хозяйства, проведение культурной революции, укрепление обороноспособности страны и т. д. Начавшееся по инициативе рабочих фабрики „Катушка" в истекшую избирательную кампанию соревнование на лучшее проведение выборов в советы превратилось в огромнейшее движение социалистического соревнования во всех областях строительства в городе и деревне. Поставленные на избирательных собраниях и на с'ездах советов вопросы весенней посевной кампании, колхозного и совхозного строительства, введения агроминимума, культурных форм ведения хозяйства и т. п. были подхвачены массами, благодаря чему расширилась площадь яровых посевов и сильно возросло количество крупных колхозов.

Руководство парторганизаций и советских органов истекшей избирательной кампании значительно возросло. Благодаря массовой посылке на места работников партийных, советских и профсоюзных организаций и, в особенно-

сти, рабочих бригад, значительно улучшилось живое руководство перевыборами советов, а также лучше, чем в прошлые кампании была организована беднота и батрачество и укреплен их блок с середняцкими массами крестьянства, в связи с чем улучшился подбор кандидатур в члены советов. Рост политической активности масс и укрепление их доверия к политике партии и советской власти нашли свое отражение как в резолюциях одобряющих общую линию партии и советской власти, так и в наказах избирателей вновь избранным советам.

Отчетно-предвыборная кампания, проходившая под знаком развертывания самокритики и дальнейшего развития советской демократии, помогла выявить недостатки в работе советского аппарата и заострить внимание трудящихся масс на необходимости их устранения. В многочисленных резолюциях отчетных и избирательных собраний, наказах и дополнениях к наказам избиратели, конкретно выявляя случаи бюрократических извращений в советском аппарате, бездеятельности, разложения и искривления классовой линии и отрыва от избирателей отдельных членов советов, требовали решительной борьбы с этими явлениями и досрочно отзывали неоправдавших их доверия членов советов.

Проведенная удовлетворительно подготовка к перевыборам и работа по составлению списков лиц, лишенных избирательных прав, дала возможность более полного выявления и учета чуждых советской власти элементов, подлежащих лишению избирательных прав.

В результате роста политической активности избирателей в истекшую кампанию сильно повысилась явка избирателей. Всего в выборах советов из общего числа избирателей по Союзу ССР в 74.053.000 человек приняло участие 47.025.000 человек. В особенности, была высокой активность избирателей организованных в профсоюзы. При средней явке в 63,2% по Союзу ССР против 50,7% в 1927 году активность городских избирателей выражается в 70,6% против 64,5% в 1927 году, а сельских—61,7% против 48,4% в1927 году, при чем активность организованных в профсоюзы избирателей, занимающих и здесь руководящую роль, выражается в среднем по Союзу в 79,9%. Наряду с ростом активности промышленного пролетариата и под его руководством выросла также активность неорганизованных слоев трудящихся (домашние хозяйки, кустари, ремесленники и т. п.), явка на выборы которых составляет в 1929 году—58,6 процента.

В особенности сильный под'ем активности отмечается среди рабочих и крестьянских масс в национальных республиках и областях и национальных меньшинств, что находится в прямой связи с их общим экономическим и культурным ростом.

Заметным успехом истекшей избирательной кампании является сильное повсеместное повышение активности и классовой сознательности женских трудящихся масс города и деревни, рост женщин в составе советов и увеличение крестьянок, избранных председателями советов.

Итоги выборов в советы свидетельствуют об улучшении работы с беднотой и батрачеством в деревне, благодаря чему значительно поднялась их организованность и активность, повысилась их руководящая роль во всем ходе выборов в советы и усилился удельный вес в составе вновь избранных советов.

В результате выборов в сельских советах вдвое выросла батрацкая и бедняцкая прослойка, благодаря чему укрепились позиции пролетарской диктатуры в деревне при одновременном укреплении бедняцко-середняцкого блока.

В составе городских советов также значительно увеличилась пролетарская прослойка, при чем среди избранных в советы рабочих, рабочие, связанные с производством, составляют 81 процент.

Благодаря огромному росту доверия трудящихся масс к политике ВКП(б) в истекшую избирательную кампанию увеличилось число членов ВКП(б) и комсомольцев среди членов советов. Значительно увеличилась партийная и комсомольская прослойка в руководящем составе советов (президиумы и председатели сельсоветов) и их ревизионных органов.

Выросшая активность городских и сельских избирателей, нашедшая свое отражение в улучшении состава советов, оживлении их работы, укреплении позиций пролетарской диктатуры в деревне, сказалось также и на составах с'ездов советов, их работе и выборах исполнительных комитетов. На с'ездах советов в центре внимания стояли вопросы быстрых темпов в индустриализации страны, под'ема и социалистического переустройства сельского хозяйства, вопросы культурной революции, весенней посевной кампании, хлебозаготовок и т. д. В небывало большом количестве поступивших приветствий от районных (волостных) с'ездов в Президиум ЦИК Союза ССР они заверяли о преданности партии и советской власти и готовности к осуществлению генеральной линии.

Как и в составе с'ездов, так и в составе избранных исполкомов, снизу до верху увеличилась пролетарская и партийная прослойка, удельный вес трудящихся женщин и комсомола.

В истекшую кампанию выборов в советы наряду с большими успехами имел место ряд недостатков в работе советов, на которые особенное внимание обращали как избиратели, так и делегаты с'ездов советов. На местах все еще наблюдались случаи хвостизма и оппортунизма на практике со стороны отдельных ячеек при подготовке и проведении кандидатур в члены советов, выразившиеся в нетвердости отстаивания этих кандидатур, нарушении партийной дисциплины и даже блокирования с кулацкими элементами отдельных членов партии и комсомольцев. Отдельными парторганизациями был проявлен механический подход в подборе кандидатур в советы, выразившийся в составлении твердой разверстки мест в советах для бедноты, середняков, батраков и т. д., что иногда вело к искривлению линии партии на укрепление союза с середняком. В отдельных районах все еще наблюдались случаи сращивания советских организаций с кулацкой верхушкой деревни, слабость отпора нэпманскому и кулацко-поповскому и сектантскому влиянию на отдельные звенья советского аппарата, слабость борьбы с бюрократизмом и недостаточно энергичная работа по чистке от чуждых элементов советского аппарата, недостаточное использование инициативы и активности трудящихся советами и т. д. В ряде мест исполкомами и советами допущены невнимательное отношение и грубые ошибки в организации избиркомов и при составлении списков лиц, лишенных избирательных прав, благодаря чему некоторые избиркомы были засорены чуждыми элементами, а также имело место, с одной стороны, лишение избирательных прав середняков и даже бедноты, а—с другой, предоставление избирательных прав кулацким элементам.

Несмотря на борьбу правых и левооппортунистических элементов против генеральной линии партии и советской власти рабочий класс и все трудящиеся массы города и деревни своим активным участием в социалистическом строительстве опрокинули все пророчества правых о невыполнимости „непосильных" темпов индустриализации, об угрозе размычки с крестьянством на

почве быстрых темпов коллективизации и т. п., показали, что оптимальные наметки пятилетнего плана пролетариат может превратить и превращает в минимальные.

Благодаря активному участию масс в избирательной работе все недостатки как общее правило своевременно вскрывались и устранялись на ходу кампании, что особенно показательно на примере чистки избирательных комиссий от чуждых элементов. Таким образом, итоги истекшей избирательной кампании, материалы по которой собраны более полно, чем за предыдущие также свидетельствуют о крупнейшем движении вперед к социализму.

Председатель Центральной
Избирательной Комиссии ЦИК
Союза ССР *А. Енукидзе*.

23/XI 1929 г.

ИТОГИ ВЫБОРОВ В СОВЕТЫ В 1929 ГОДУ.

ПОЛОЖЕНИЕ СОВЕТСКОГО СОЮЗА К МОМЕНТУ ВЫБОРОВ В СОВЕТЫ.

Успехи социалистического строительства и все усиливающееся наступление социализма на капиталистические элементы вызвало не только обострение классовой борьбы внутри Советского Союза, но и явилось вместе с тем одной из главнейших причин обострения к нему отношения со стороны буржуазно-капиталистических государств.

Под'ем освободительного движения среди колониальных народов и в первую голову на Востоке, усиление соперничества между державами, возникновение новой системы военных союзов, имеющих целью подготовку к новой войне, империалистический характер внешней политики большинства крупных капиталистических государств—вот характерная международная обстановка к моменту выборов в советы. Это напряженное состояние международных отношений определилось уже ко времени 4-го Всесоюзного С'езда Советов, который признал, что «деятельность правительства, направленная к развитию и укреплению связей с капиталистическими странами сильно затруднена ростом враждебности Советскому Союзу со стороны некоторых капиталистических стран. «Отражая волю трудящихся к миру, IV с'езд советов Союза ССР поручил правительству «быть готовым к тому, чтобы отразить всякие новые попытки провоцировать Советский Союз на войну с кем бы то ни было и сделать все возможное для предотвращения войны».

Выполнение этих руководящих указаний 4-го С'езда представляло огромные трудности, ибо уже в скором времени, после 4-го С'езда Советов, против Советского Союза имели место враждебные выступления со стороны ряда государств, среди которых первое место заняла Англия. Все эти выступления, как известно, преследовали одну цель—изолировать Советский Союз от других стран, подорвать доверие к деятельности наших торговых организаций за границей и путем грубых провокаций толкнуть нас на вооруженное столкновение с другими странами. Однако, твердая линия Советского правительства на отстаивание достоинства и интересов Советского Союза, не прибегая к оружию для разрешения конфликтов, дала возможность не только отразить все провокационные попытки втянуть СССР в войну, но и поставить перед государствами всего мира вопрос о разоружении, как необходимом условии предотвращения новых войн. Эта политика советского правительства, политика мирного труда и все большего развертывания социалистического строительства решительно поддерживается всем рабочим классом и всеми трудящимися Советского Союза.

Отстаивая мирную политику Советского правительства, трудящиеся массы Советского Союза вместе с тем дают решительный отпор всяким агрессивным проявлениям, от какого бы государства они не исходили, всячески помогая при этом Советскому правительству проводить в жизнь дружественную политику по отношению колониальных и полуколониальных стран. Дружественная политика к странам Востока, полный отказ от методов угнетения и высокомерного отношения к народам Азии и в частности Китая, наконец полное равноправие всех национальностей в Союзе ССР,—все это с одной стороны создает огромнейшие симпатии к Советскому Союзу со стороны народов ближнего и дальнего Востока, а с другой—подрывало империалистическую колониальную политику и создавало прямую угрозу империалистическому господству на Востоке. Отсюда — наускивание китайских генералов против Советского Союза, вылившееся, после налетов на советское полпредство и консульства в Китае, в захват Китайско-Восточной железной дороги и организацию налетов на восточные границы Советского Союза. Обострение отношений с Китаем, ухудшение наших взаимоотношений с Францией, проявление недружелюбного по отношению к Советскому Союзу акта со стороны итальянского правительства, выразившегося в ратификации протокола о присоединении Бессарабии к Румынии, попытки вовлечь в антисоветский блок Германию и другие страны и т. п. факты находятся в прямой связи с разрывом дипломатических сношений с Англией.

Однако, несмотря на все старания наиболее агрессивных по отношению к Советскому Союзу империалистических государств, попытки спровоцировать войну не удались, не удалась также и попытка сколотить сколько-нибудь значительный антисоветский блок. Этому прежде всего помешали существующие противоречия между капиталистическими государствами и очень сильная шаткость их экономического и политического положения. Раздираемые противоречиями интересов и будучи охвачены недоверием друг к другу правительства капиталистических государств не только не могут сговориться о единстве действий против Советского Союза, но они не могут установить такого положения, которое хоть сколько-нибудь гарантировало мирное сожительство их между собою. Наоборот, наличие бешеной вооружительной конкуренции свиде-

тельствует о приближении новой империалистической войны, более ужасной, чем война 1914—1918 года.

Наряду с конкуренцией и другими факторами противоречий, существующих между капиталистическими государствами, мы имеем там огромный рост симпатий к Советскому Союзу со стороны трудящихся, что также сильно мешает организации открытой борьбы империалистов против Советского Союза. Наконец, огромный рост нашей хозяйственно-финансовой базы, бурные темпы развития социалистического строительства, охватившие собою не только пролетариат, но и всю бедняцко-середняцкую массу крестьянства, также является укреплением Советского Союза как в хозяйственном, так и в политическом отношениях. Укрепление смычки рабочего класса с бедняцко-середняцкими массами крестьянства, способствуя экономическому укреплению Советского Союза,—тем самым усилило его обороноспособность.

Внутреннее положение Советского Союза к моменту перевыборов советов характеризовалось огромнейшими сдвигами, давшими столь прекрасные показатели в 1929 году — в деле поднятия производительности труда, строительства промышленности, строительства сельского хозяйства и в особенности в деле социалистического переустройства сельского хозяйства. В 1927—28 году впервые, как отмечает отчет правительства Союза ССР, за последние годы рост производительности труда превысил рост заработной платы. В результате последовательного проведения политики индустриализации страны уже в 1928 году заметно вырос удельный вес продукции народного хозяйства, увеличились ассигнования на развитие промышленности, производящей средства производства, и значительно снизилась роль частного сектора. Частная промышленность сократилась за 1928 год на 15,9%, в том числе крупная на 10,9% и мелкая на 17,3%; частная торговля сократилась на 32,3%, в том числе по опту — на 44,6% и по рознице—на 30,7%. В области сельского хозяйства рост обобществленного сектора выразился в удвоении количества колхозов за год.

Интенсивное развитие индустриализации страны и рост обобществленного сектора народного хозяйства ярко свидетельствуют о том, что генеральная линия партии на выкорчевывание корней капитализма осуществляется успешно. Вместе с тем, уже в 1928 году и в особенности в связи с перевыборами советов определенно выяснилось, что на почве трудностей социалистического строительства и в связи с широким наступлением на капиталистические элементы в городе и деревне, значительно обострилась классовая борьба. На фоне трудностей социалистического строительства в среде отсталых групп рабочего класса крестьянства имеют место колебания и шатания от генеральной линии, послужившие одной из причин возникновения правоопортунистической оппозиции в ВКП(б), которая эти колебания отражает и тем самым тормозит социалистическое строительство.

Вместо того, чтобы всячески способствовать осуществлению быстрых темпов индустриализации страны и социалистического переустройства сельского хозяйства, право-оппортунистическая оппозиция повела атаку на эти темпы и тем самым превратилась в рупор кулацко-нэпманских элементов, которые также против быстрого темпа проведения социалистической реконструкции. Между тем, не так уже трудно понять, что в результате вкладов больших капиталов в развитие тяжелой промышленности, производящей машины, сельско-хозяйственный инвентарь и другие средства производства, государство не могло из своих средств вложить достаточные суммы в развитие производства предметов широкого потребления как для городских, так и для сельских жителей. В результате недостатка мануфактуры, обуви, тяжелых тканей и т. п. потребительских товаров, среди наиболее отсталых слоев населения появляется недовольство, которое иногда проникает в ряды промышленных рабочих, в особенности недавно пришедших из деревни и из среды городского мещанства. Кроме того, слабым местом в промышленности является также некоторое недовыполнение планов снижения себестоимости, поднятия производительности труда и т. п., что также неблагоприятно отражается на снабжении рынка необходимыми товарами. Наконец, некоторое отставание сельского хозяйства и в особенности зерновой его части от общего развития народного хозяйства привело к тому, что в промышленных центрах и сельско-хозяйственных районах, не производящих хлеба, обнаружился недостаток и в хлебе. Эти трудности на данной стадии развития социалистического строительства совершенно неизбежны, потому что государство, не имея возможности получить за пределами страны сколько-нибудь значительных кредитов, вынуждено проводить индустриализацию страны почти исключительно своими средствами.

В целях сохранения независимости нашего государства от капиталистических стран и укрепления его обороноспособности, нам необходимо как можно быстрее развивать нашу тяжелую промышленность, это теперь уже знает каждый сознательный рабочий и крестьянин. Сознание этой необходимости нашло свое отражение в тех десятках тысяч наказов и резолюций, которые принимались на отчетных избирательных собраниях, пленумах вновь иабранных советов и на с'ездах советов. В самых отдаленных уголках Советского Союза трудящиеся массы выносили решения о необходимости ускорения индустриализации страны, улучшения техники в промышленности, в сельском хозяйстве и об ускорении вытеснения частника из промышленности и торговли. Само собою разумеется, что задачи дальнейшего развертывания индустрии в стране и переустройства на социалистических основах сельского хозяйства могут быть разрешены при непременном условии, если к их разрешению будут привлечены миллионы трудящихся, при условии сохранения и дальнейшего укрепления смычки города с деревней. Поэтому вопросы организации бедноты и батрачества, как основной опоры пролетариата в деревне, а также задачи укрепления бедняцко-середняцкого блока—были одной из важнейших сторон избирательной кампании. Больше того, в связи с избирательной кампанией перед партией и советским правительством стояли задачи не только укрепления бедняцко-середняцкого блока, но и направления этого блока по линии наступления на капиталистические элементы. Таким образом, являясь широчайшей формой вовлечения многомиллионных масс в государственное строительство, при правильных взаимоотношениях бедняцких и середняцких масс деревни и достаточном руководстве со стороны рабочего класса,—перевыборы советов тем самым способствуют изоляции кулацких и нэпманских элементов и укреплению пролетарской диктатуры.

Среди важнейших мероприятий, направленных к укреплению пролетарской диктатуры, особое место занимает, разумеется, переделка аппарата, на что, в связи с перевыборами советов, партией и советским правительством также было обращено весьма серьезное внимание. Как в докладах на Всесоюзном совещании, посвященном избирательной кампании, так и в изданных директивах ЦК ВКП(б) и Президиума ЦИК Союза ССР было заострено внимание на проведение генеральной проверки деятельности советов, на

выдвижение новых кадров из рабочих, батраков и бедняцко-середняцких слоев крестьянства на руководящую работу в советах, исполкомах и в их отделах. С другой стороны, во всех этих директивах была проведена совершенно четкая линия на всемерное развертывание самокритики, разоблачение разложившихся, обюрократившихся и оторвавшихся от масс советских «чиновников» и на замену их выдвиженцами из рабочих и крестьян.

На опыте истекшей избирательной кампании мы видим, что не мало еще и таких элементов, которые всячески стараются представить дело так, что все трудности проистекают от того, что рабочие и крестьяне не умеют управлять страной. Такого рода агитацией особенно занимаются те элементы, для которых каждый наш успех как в деле индустриализации, так и развития сельского хозяйства на социалистических основах означает приближение их к гибели. Кулак в деревне, нэпман в городе отлично знают, что всякий наш успешный шаг вытесняет их из производства и торговли.

Решительное вытеснение частника из промышленности и торговли, а также широкое развертывание коллективизации и других форм кооперирования крестьянских хозяйств,—все это означает ни что иное, как широкое наступление на капиталистические элементы как в городе, так и в деревне.

Наступление социализма на капиталистические элементы не могло не вызвать со стороны последних сопротивления, которое в истекшую избирательную кампанию нередко выражалось в очень обостренных формах классовой борьбы. В материалах, характеризующих все стадии избирательной кампании—подготовительную, отчетно-предвыборную и выборы в советы, везде красной нитью проходит упорная борьба кулака и нэпмана за овладение советским аппаратом. Уже при организации избирательных комиссий кулацкие и антисоветские элементы пытались проникать, а иногда и проникали в местные избиркомы, через которые они хотели закрепиться и в советах. Были случаи, когда кулацкие и антисоветские элементы создавали свои подпольные, «избиркомы», в которых вырабатывали методы противодействия мероприятиям, проводимым советской властью.

В период проведения перед избирателями отчетной кампании советов кулаки, попы, сектанты и прочие антисоветские элементы, включая троцкистов, меньшевиков, эсеров и монархистов,—изо всех сил старались дискредитировать работу советов, поссорить бедноту с середняцкими массами крестьянства и вообще взорвать смычку рабочего клсса с крестьянством. Меньше всего эти элементы действовали сами и чаще—через подставных лиц. Они подкупали и спаивали хулиганов и уголовный элемент и через их посредство сеяли всякие слухи о «близком крахе большевиков», о помощи со стороны капиталистических государств белой эмиграции, которая вот-вот придет «спасать» Россию от большевиков. Через уголовный элемент, а иногда непосредственно, кулачество терроризовало советских общественников и в особенности тех, кто со всей решительностью проводил политику рабочего класса в деревне. Избиения, поджоги, убийства и т. п. террористические акты в отношени сельских активистов были нередкими явлениями в истекшую избирательную кампанию.

Однако, несмотря на столь ожесточенную борьбу со стороны кулака и нэпмана в эту избирательную кампанию, все их попытки являлись жалкими потугами, приведшими к еще большей их изоляции. Истекшая избирательная кампания показала, что, несмотря на трудности нашего роста, несмотря на попытки спекуляции на этих трудностях со стороны всех антисоветских элементов—от черной сотни до троцкистов включительно—наступление социализма на капиталистические элементы в Советском Союзе идет успешно.

ОРГАНИЗАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ.

В августе месяце 1928 года Президиумом ЦИК Союза ССР было опубликовано постановление о сроке созыва 5 Всесоюзного С'езда советов и о проведении республиканских с'ездов советов в соответствии с указанным сроком.

В целях более планомерной организации проведения очередных выборов в советы Центральным Исполнительным Комитетом Союза ССР в октябре 1928 г. созывается широкое совещание из представителей ЦИК'ов союзных республик, центральных ведомств, общественных организаций, печати и местных советов и исполкомов, на котором и были проработаны основные политические и организационные вопросы предстоящей кампании.

После этого совещания Президиум ЦИК Союза ССР дал директивы, послужившие общим планом подготовки и проведения выборов в советы на местах. В этих директивах, наряду с указанием важнейших недочетов предыдущей кампании, обращалось внимание ЦИК'ов союзных республик на особенности современной политической и экономической обстановки Советского Союза, а также предложен ряд мероприятий, направленных к наилучшему вовлечению в избирательную кампанию организованного пролетариата и трудящихся масс города, в особенности же бедняцко-середняцких слоев крестьянства, батрачества, трудящихся женщин и национальных меньшинств.

Для непосредственного руководства проведением избирательной кампании при Президиуме ЦИК Союза ССР была организована Центральная Избирательная Комиссия, которая на всем протяжении кампании разясняла местам отдельные вопросы, связанные с применением на практике избирательной инструкции ЦИК Союза ССР о выборах в советы, в частности об обеспечении участия батраков и сельскохозяйственных рабочих в отчетных и перевыборных собраниях, об избирательных правах различных категорий избирателей и т. д. Одной из важнейших задач, стоявших в истекшую избирательную кампанию перед Центризбиркомом ЦИК Союза ССР, было всемерное укрепление союза рабочего класса со средним крестьянством, опирающегося на бедноту. В этих целях, особенное внимание уделялось вовлечению на ряду с батраками и беднотой наиболее активных и передовых середняков в избирательной комиссии, давались указания о привлечении среднего крестьянства на бедняцкие собрания для обсуждения кандидатов в члены советов, а также о выдвижении середняков в советы. Имевшие место отдельные случаи включения середняков в списки лиц, лишенных избирательных прав, решительно устранялись избиркомами.

В самом начале развертывания перевыборной подготовки было отмечено отставание отдельных районов, запоздавших с организацией избирательных комиссий и проведением агитационно-раз'яснительной кампании. Такие явления имели место по УССР, БССР и другим союзным республикам в связи с чем Центральная Избирательная Комиссия ЦИК Союза ССР дала директивы о подтягивании отстающих районов и укреплении их политическими работниками. Точно так же в первый период подготовительной кампании почти по-

всеместно и в особенности в Закавказской федерации наблюдалось слабое участие профессиональных организаций в перевыборной работе, что заставило Центризбирком вместе с руководящими профессиональными организациями дать ряд указаний низовым профорганам о необходимости тесного контакта с избирательными комиссиями и мобилизации всей профсоюзной массы для участия в кампании перевыборов советов. В связи со слабым участием в подготовительной работе некоторых общественных организаций, как-то: крестькомы, добровольные общества и т. д., Центризбиркомом через руководящие органы этих общественных организаций даны указания о подтягивании этих организаций. Большое внимание Центризбиркомом было уделено также всестороннему освещению задач перевыборов в советы и организационных методов проведения кампании в прессе путем издания в достаточном количестве перевыборной литературы, лозунгов, плакатов. В частности, Центральной Избирательной Комиссией ЦИК Союза ССР изданы были популярные брошюры—«Выборы в советы и наши задачи». «Выборы в советы и состав органов власти в 1927 году», «Всесоюзное совещание по перевыборам в советы в 1929 году», «Основные итоги работы Правительства Союза ССР», «Сборник статей по перевыборам советов» и т. д.

Изданы были также специальные плакаты: «Советское строительство», «Рост сельского хозяйства», «Индустриализация», «Женщины на перевыборы советов» и плакат о привлечении к выборам в советы женщин тюрко-татарских народностей.

Уже в самом процессе проведения перевыборной подготовки Центризбирком ЦИК Союза ССР при обследовании центральных учреждений и состояния перевыборной подготовки на местах выявил инертность со стороны ряда ведомств в особенности тех из них, которые непосредственно связаны с производством и сельских хозяйством. Путем постановки ряда докладов Наркоматов (НКПС, ВСНХ, НКФ, НКТорг) на заседаниях Центризбиркома, всестороннего обсуждения порядка участия ведомств в перевыборной кампании и дачи им конкретных директив удалось значительно оживить их участие в избирательной работе.

Точно так же Центризбиркомом были заслушаны доклады об участии кооперативной системы и союза сельскохозяйственных рабочих. Специальное внимание было уделено вопросу проведения перевыборной кампании в Красной армии и участия Красной армии в перевыборах городских и сельских советов. По докладу Политуправления Республики Центризбиркомом отмечена большая работа Красной армии в помощи сельским организациям, раз'яснении трудящимся политических задач кампании, а также сплоченность и единство частей Красной армии при проведении перевыборов советов.

Особо ответственной частью подготовительной работы было составление списков избирателей и лиц, лишенных избирательных прав. Внимание Центризбиркома было заострено на тщательном раз'яснении классовой сущности избирательного закона и практического применения его. Обследования перевыборной подготовки, проведенные силами Центризбиркома по Украине, РСФСР, Туркмении, Узбекии и другим республикам, обнаружили ряд отклонений от избирательной инструкции при составлении списков и рассмотрении жалоб лишенцев. Вследствие этого Центризбирком ЦИК Союза ССР по докладам избиркомов отдельных республик, в ряде своих директив на места, через уполномоченных и представителей Центризбиркома, принял меры к устранению этих дефектов и вошел с представлением в Президиум ЦИК Союза ССР, которым были даны соответствующие директивы союзным республикам. В таком же порядке через Президиум ЦИК Союза были разрешены отдельные, связанные с пользованием избирательным правом вопросы, чем была внесена большая ясность в избирательную инструкцию.

Значительное внимание было уделено вопросу всесторонней подготовки к перевыборам советов среди национальных меньшинств. В частности по Сибирскому краю были даны директивы о большем обслуживании украинского населения, а Закавказской федерации и Белорусской республике такие же указания по линии других национальных меньшинств.

В кампанию перевыборов советов 1929 года широко развернулась инициатива масс. Под руководством местных общественных организаций были применены новые формы массовой работы: посылка бригад, соревнование и т. д. Центризбирком уделил много внимания изучению опыта их деятельности и учету новых форм массовой работы для закрепления их в дальнейшей работе по социалистическому строительству.

По докладу Центризбиркома РСФСР, а затем и других республик и при обследовании, проведенном силами Центризбиркома Союза, выявилась слабая работа выборных ревизионных комиссий и недостаточное участие их в отчетно-проверочной кампании и развертывании самокритики; Центризбиркомом в постановлениях по докладам этих республик, в специальных директивах и через печать были даны исчерпывающие указания в этой области, значительно способствовавшие оживлению деятельности ревизионных комиссий в последующий период.

Для осуществления в истекшую перевыборную кампанию живой связи и помощи местам Центральным Исполнительным Комитетом Союза ССР были привлечены к участию во всей перевыборной работе и отчетной кампании члены и кандидаты ЦИК Союза ССР, в том числе, находящиеся на производстве или занятые непосредственно в сельском хозяйстве.

Наряду с этим был мобилизован ряд ответственных работников Наркоматов и весь инструкторский аппарат ЦИК Союза для непосредственного руководства и помощи местным органам и фактической проверки перевыборной кампании на местах.

Принятые по всем союзным республикам сроки проведения отчетно-перевыборной и избирательной кампании в основном не расходились с сроками, намеченными ЦИК'ом Союза ССР. Исключение составляли некоторые окраины РСФСР, для которых сроки прохождения перевыборной кампании были изменены в двояком направлении. В некоторых районах перевыборы советов прошли раньше указанных общих сроков (Бурято-Монгольская автономная республика, Калмыцкая и Коми-Зырянская автономные области), в других, в связи с климатическими условиями, перевыборы прошли после окончания всей кампании (Зейский и Сретенский округа Сибирского края и островые советы Архангельской губернии). Также из-за климатических условий проведены были досрочные перевыборы по 35 низовым административным единицам, или 7% общего числа их по ССР Грузии, Аджаристану (Хулинском уезде), Юго-Осетии (Ахалцихском, Горийском Кахетинском и Тифлисском уездах).

Во всех союзных республиках уже к октябрю прошлого года были образованы центральные избирательные комиссии и даны директивные указания об образовании местных избирательных комиссий. С этого срока фактически началась работа по подготовке и проведению кампании перевыборов в советы по всем союзным республикам. Так по РСФСР в ноябре 1928 года

созвано совещание членов ВЦИК с участием беспартийных крестьян, на котором прорабатывались вопросы перевыборной подготовки. При ЦИК'ах автономных республик, входящих в состав РСФСР, было созвано 24 таких совещания.

По УССР, кроме республиканского, были проведены совещания окружными исполнительными комитетами и городскими советами. На этих совещаниях приняли участие представители почти всех органов советской общественности.

По БССР ряд практических мероприятий по проведению перевыборной кампании был своевременно разработан на расширенных пленумах и президиумах окрисполкомов с участием представителей райисполкомов, государственных учреждений и общественных организаций.

Вопросы о подготовке к выборам в советы обсуждались на расширенных совещаниях при ЗакЦИК'е дважды, кроме того, были проработаны сессией Зак ЦИК'а. Периодически, соответственно этапам кампании, созывались широкие совещания и заслушивались доклады отдельных республик, входящих в состав ЗСФСР, что позволяло своевременно реагировать на те или иные дефекты в работе. Такая же работа была проведена и отдельными республиками, входящими в состав ЗСФСР.

По УзССР и ТуркССР перед началом кампании были проведены республиканские совещания с участием работников окружных исполкомов и горсоветов. На этих совещаниях были подвергнуты детальному обсуждению практические вопросы избирательной кампании и доклады о состоянии работы районных ревизионных комиссий. Кашка-Дарьинский окризбирком УзССР провел 8 районных инструктивных совещаний, на которых присутствовало 265 работников районных исполкомов и сельских советов. Андижанским, Ходжентским, Самаркандским и Бухарским окружными избиркомами УзССР проведены инструктивные курсы для уполномоченных при всех районных избиркомах, и при всех райисполкомах проводились совещания с работниками сельизбиркомов. Инструктивные совещания и специальные семинарии, как и в центре, так и в округах и районах проводились и по Туркменской ССР.

Президиумами ЦИК'ов всех союзных республик были делегированы на места члены ЦИК'ов и ряд ответственных работников для практической помощи и руководства кампанией.

На основе директив ЦИК Союза ССР, ЦИК'ами союзных республик была проделана большая работа организационного характера: ими были разработаны календарные планы избирательной кампании и планы работ избиркомов, даны директивы о составлении списков избирателей и лиц, лишенных избирательных прав, разосланы на места указания по проведению агитационной и отчетной кампаний и по подготовке к перевыборам. Было также обращено соответствующее внимание на своевременный учет отдельных этапов подготовки и проведения самих перевыборов.

Руководство подготовительной работой к выборам советов со стороны областных и окружных исполнительных комитетов приняло систематический и плановый характер, начиная со второй половины ноября. Исполкомы заслушивали доклады избирательных комиссий, намечая для них принципиальную установку, Избирательные комиссии в свою очередь заслушивали доклады и проводили обследования нижестоящих избиркомов в плоскости практического преломления директив исполнительных комитетов. Почти повсеместно при областных, губернских и окружных исполнительных комитетах созывались специальные совещания по вопросам избирательной кампании с участием низового советского общественного актива и самих избирателей (Ленинградская и Уральская области, Крымская АССР, ЗСФСР, Украина, Белоруссия).

Важнейшими мероприятиями по руководству и контролю, а также и практической помощи местам являлось прикрепление ответственных работников к нижестоящим избиркомам и переброска работников губернского и окружного масштаба для длительного пребывания непосредственно в районах и селах.

Практическая помощь местам отчасти может характеризоваться следующими выборочными данными: по Средне-Волжской и Ленинградской областям, Сибирскому и Северо-Кавказскому краю, Брянской, Рязанской и Северо-Двинской губерниям было мобилизовано и отправлено на периферию, по неполным данным, свыше 223 областных и губернских работников. Девятнадцатью округами и уездами РСФСР выделено 427 работников окружного масштаба. В среднем число откомандированных на село по округам Украины колеблется от 31 до 100 человек на округ, по Закавказью, Белоруссии, Узбекистану и Туркмении—от 15 до 40 человек.

Успешные результаты дал впервые примененный метод проведения семинариев для председателей избирательных комиссий и прикрепленных товарищей, значительно улучшив подготовку основных кадров работников по перевыборной кампании. Так, в Азербайджане через семинарии было пропущено 300 человек и одновременно организованы были краткосрочные курсы для низового советского актива, посвященные, главным образом, вопросам перевыборов и работе советов: Тверской губисполком организовал курсы на 500 человек; Барнаульский окрисполком—на 100 активистов; такие же курсы были организованы по Украине, Белоруссии и Узбекистану.

Ко времени развертывания отчетной кампании на места был разослан в достаточном количестве инструктивный материал. В окраинных республиках и областях он был переведен на языки основных национальностей, населяющих эти республики. В Армении инструктивный материал был отпечатан на трех общеупотребительных в республике языках. В Грузии избирательная литература была издана на русском, тюркском, грузинском и армянском, а на Украине, на украинском, еврейском, польском, болгарском, русском и других национальных языках.

По окончании подготовительного периода руководящие органы обратили внимание на фактическую проверку проведенной на местах работы. С этой целью был проведен ряд специальных обследований состояния и работы низовых избирательных комиссий, связи их с общественными организациями и привлечения к кампании широких масс трудящихся. В Туркменской республике было обследовано 50% всех районных и городских избиркомов. По данным 10 уездов РСФСР обследовано 628 сельизбиркомов: по одному Сасовскому уезду Рязанской губернии 183 сельизбиркома.

Наряду с этим, в некоторых районах Союза в начале кампании отмечалось слабое развитие подготовительной работы, недостаточное инструктирование и отсутствие надлежащего контроля над работой избиркомов. Так, например, в ряде районов Донского, Белоцерковского и Луганского округов, в Крыму, Средне-Волжском Крае, Тульской губернии и в некоторых других районах Союза подготовительная работа проходила слабо. Отмечены, например, такие факты, когда председатель Кременчугского горсовета на вопрос о подготовке ответил: «перевыборы горсовета? еще рано, по-

ка еще перевыборы—преждевременный вопрос». Председатель одного из советов Калужской губернии говорил: «готовиться к перевыборам, можно сказать, что и некогда, но как-нибудь уладим» и т. п.

Часто общественные и советские организации стояли в стороне от кампании. Некоторые избиркомы недостаточно внимательно относились к директивам центра. В отдельных районах Нижне-Волжской области директивы облисполкома по две недели оставались без движения. Отмечен был случай, когда Долинский райисполком использовал присланный ему чрезвычайно важный материал избирательной кампании в качестве упаковочной бумаги.

Подготовка по Сибирскому краю носила первое время аппаратный характер.

Итоги перевыборной кампании по Карелии выявили спешность, отсутствие организационного охвата руководящими органами периферии и слабое руководство ею. Благодаря недостаточной распорядительности, избирательная кампания проводилась одновременно с шестью другими кампаниями по советской и общественной линии, вследствие чего были распылены и без того недостаточные силы. Центральные и местные организации не придали кампании должного значения. Живое руководство значительно запоздало, и прибывшие на места для оказания практической помощи работники только подвели итоги и констатировали уже допущенные ошибки.

Большой вред подготовке принесло не всегда достаточно внимательное отношение руководящих органов к подбору работников, прикрепляемых к местам для практической работы и помощи в подготовке к перевыборам, вследствие чего не везде уполномоченные избиркомов были на должной высоте. Так, уполномоченный Ялтинского района (Крым) по селу Дегерменойскому ни разу не явился в это село. В селе Шансиальском (Крым) райуполномоченный «по ошибке» вместо отчетного провел перевыборное собрание, в результате чего, пользуясь суматохой, в председатели сельсовета пробрался бывший белогвардеец.

Отмечен ряд случаев, когда благодаря неудачному подбору работников перевыборная подготовка срывалась целиком. В Каргайском районе Семипалатинского округа уполномоченный, созвав широкое совещание сельизбиркомов, уехал до начала совещания, забрав с собой все инструкции.

В некоторых случаях уполномоченные не замечали или замазывали классовую борьбу в деревне. Так, уполномоченный Спасского рик'а Сибкрая остался очень доволен, отчитавшись перед кулаками (беднота не явилась на собрание). Кулаки внесли в наказ пожелание о налоговом уравнении всех крестьян и общем снижении налогов. Некоторые уполномоченные по Туркмении за угощение защищали баев. Отдельные уполномоченные по Дагестану останавливались и гостили к кулаков и мулл.

Такие моменты часто заставляли руководящие органы применять в отношении этих уполномоченных и работников избиркомов репрессивные меры. В Армавирском округе например был снят с работы предокризбиркома, не реагировавший на допущенные избиркомами отклонения от директив. Туапсинскому райизбиркому Черноморского округа вынесен выговор за недопустимо слабую работу.

Благодаря росту активности и политического сознания трудящихся масс бездеятельные избиркомы и плохие уполномоченные разоблачались советским активом и селькорами как на собраниях, так и на страницах печати, что способствовало быстрой ликвидации подобных явлений.

ОРГАНИЗАЦИЯ И РАБОТА ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ.

Сроки организации избирательных комиссий как центральных, так и местных колеблятся между второй половиной ноября и первой половиной декабря.

Однако, вследствие недостаточного внимания некоторых руководящих органов на местах к вопросам подготовки к выборам, кое-где—как-то: в Средне-Волжской области, Северо-Двинской и Московской обл. и Кабардино-Балкарской автономной области—сельизбиркомы были созданы с запозданием на 1—1½ месяца, что отразилось отрицательно на проведении перевыборной подготовки в этих районах. К выполнению директив, данных 26/IX 1929 г., о немедленной организации избирательных комиссий и начале работ, многие районы приступили с запозданием на 50—55 дней (из сводки итоговых данных по ТССР).

В ряде сел Шахтинского района избиркомы до последних дней ноября совершенно не были организованы.

С организацией избирательных комиссий подготовительная работа по перевыборам приобретает плановый и систематический характер. В избиркомах, как центрах перевыборной подготовки, сосредотачивается практическое руководство кампанией, вокруг них мобилизуется советская общественность и развертывается работа по организации масс и вовлечению их в перевыборы советов. Повсеместный созыв собраний актива, инструктивных совещаний, организация курсов для активистов, все мероприятия агитационно-раз'яснительного порядка проводятся под непосредственным руководством и помощью избиркомов.

Надо также отметить, что в отдельных местах были допущены отступления от избирательной инструкции в смысле установления неправильного представительства и не было обращено должного внимания на социально-классовый подбор состава избирательных комиссий, вследствие чего отмечены были факты недостаточного участия в избиркомах батрачества, женщин и нацменшинств. По Тверскому уезду в 1100 организованных избиркомов было введено только 29 батраков. В Одесском округе в некоторых сельизбиркомах вместо батраков были введены служащие. В Богородском уезде из 1.200 членов избиркомов—32 батрака. Одним из дефектов, допущенных в отдельных районах, являлось недостаточное включение в состав сельских избирательных комиссий середняков, что отмечено Центризбиркомом ЦИК Союза ССР по докладам о проведении подготовительной работы к перевыборам советов по РСФСР, ЗСФСР и УССР.

Засоренность ряда сельизбиркомов чуждыми элементами была своевременно сигнализирована прессой и сельским активом, в связи с чем был произведен пересмотр и чистка состава избирательных комиссий. Республиканскими и областными исполнительными комитетами с этой целью были командированы на места уполномоченные, а также даны соответствующие директивы и указания низовым организациям о порядке проверки состава избиркомов, с привлечением к этому делу представителей местной общественности. В результате на Украине, в Грузии, Армении, Туркмении, Узбекии и в ряде областей и губерний РСФСР (Центрально-Черноземная Область, Северный Кавказ, Сибирь и др.) было проверено 8 тысяч сельизбиркомов. При проверке лишь по одному только Сибирскому краю вычищено не менее 2 тысяч членов сельских избиркомов.

В результате проверки состав избирательных комиссий несомненно улучшился. Так, по Одесскому

району, Омского округа, количество батраков до пересмотра состава сельизбиркомов составляло 10.6%, после пересмотра увеличилось до 17%; середняков с 15% до 28%. По Крутинскому району того же округа в новом составе сельизбиркомов середняков избрано 17,9% против 12% до пересмотра состава.

В связи с проверкой состава избирательных комиссий заметно увеличилось участие в них женщин.

В результате пересмотра состава избиркомов коммунистическое и комсомольское влияние в них значительно усилилось.

Состав сельских избирательных комиссий в процентах:

Республики	Женщин	Рабочих	Батраков	Крестьян	В том числе: Бедн.	Середн.	Мощн.	Служащ.	Чл. ВКП(б)	Чл. ВЛКСМ
УССР . . .	15,1	5,1	4,5	76,1	59,5	17,4	0,1	13,2	19,9	11,1
БССР . . .	17,3	4,5	2,9	73,9	Нет сведен.			16,9	21,9	16,9
ССР Армении . . .	10,8	1,2	15,8	77,7	52,7	25,0	—	5,1	24,3	20,2
ТуркССР .	14,1	2,6	11,9	73,0	50,2	19,4	3,4	9,7	25,3	15,5

ОРГАНИЗАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ.

Одним из важнейших мероприятий, способствовавших вовлечению широких масс избирателей в перевыборную кампанию, являлось значительное разукрупнение избирательных участков и приближение их к избирателям.

Организация избирательных участков в сельских местностях была намечена по всему Союзу к началу января. Почти повсеместно проведено увеличение количества избирательных участков, организованных по принципу охвата примерно 200—400 избирателей на участок.

По всем республикам число избирательных участков значительно увеличилось, вследствие чего на каждый сельсовет приходилось больше участков, чем в 1927 г., что видно из следующих данных:

Число избирательных участков в сельских местностях.

Республики	1927 г.	Приходится на один сельсовет	1929 г.	Приходится на один сельсовет	Число национ. избир. уч. в 1929 г.
РСФСР . .	207270	4	275367	5	3200
УССР	23610	3	33977	4	3200
БССР	9191	5	10044	7	250
ЗСФСР . . .	4999	2	8898	4	—
ТуркССР . . .	687	2	1539	4	26
УзССР	2066[1])	1½	4585[1])	3	338

Более внимательный, чем в прошлые годы, подход к выявлению новых категорий избирателей, приближение избирательных участков к ним привели к значительному расширению охвата избирателей и большей их явке на избирательные собрания.

[1]) Данные без Таджикистана за 1927 г., без Таджикистана, Ходжентского и Хорезмского округов за 1929 г.

Увеличение числа участков шло также по линии образования новых национальных избирательных участков. По Оршанскому и Могилевскому округам БССР организовано было до 90 новых национальных участков (еврейских, польских, латышских и др.). По УЗССР для нацмен-избирателей было организовано 338 избирательных участков и в районах со смешанным населением—435, или увеличение по сравнению с прошлым годом, больше, чем в три раза.

Наряду с этим наблюдались случаи уменьшения количества избирательных участков, несмотря на дополнительное раз'яснение по этому вопросу со стороны вышестоящих исполкомов. Так, в отдельных районах Смоленской и Владимирской губерний участки были даже укрупнены без всякого учета вместимости помещений, что привело к понижению активности избирателей, так как в одном участке об'единялось до 1.000 избирателей, что значительно понизило явку их на отчетные собрания. В Калязине Тверской губернии для 5.000 избирателей выделили участок с помещением, вмещавшим не более 180 человек. На Урале разукрупнение проведено всего лишь на 3,3%. Там были созданы участки в 1.000—1.300 избирателей, что значительно понизило явку их на собрания.

В ряде районов отмечались случаи борьбы кулаков против разукрупнения избирательных участков. Кулаку не выгодны мелкие избирательные участки потому, что там он более заметен и скорее его там разоблачат.

Надо сказать что кулаки, спекулянты и другие антисоветские элементы проявили особую активность в борьбе за избират. право. В Ставропольский Окрисполком поступило 5 тыс. заявлений о восстановлении в избирательных правах. В своих заявлениях кулаки явным измышлением и ложью старались доказать свои «заслуги»: полицейский — ссылается на революционные заслуги, как красный партизан, хотя он им никогда не был, и т. д.

Для более тщательного контроля и глубокого подхода к разрешению жалоб и заявлений в ряде мест (Пятигорск, Урал и т. д.) при избиркомах были организованы, с участием рабочих, подкомиссии, предварительно рассматривающие заявления лишенцев.

ЛИШЕНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ.

Благодаря высокой активности и большому интересу, проявленному со стороны рабочего класса и трудящихся масс города и деревни, через комиссии содействия на предприятиях, фракции жилищных товариществ, делегатские собрания трудящихся женщин, группы и собрания бедноты, батрацкие и комсомольские организации и т. д., в истекшую кампанию сильно улучшился учет лиц, подлежащих лишению избирательных прав.

Надо сказать, что работа эта, требовавшая осторожного и продуманного подхода, в общем выполнена удовлетворительно.

Работа по выявлению и учету лиц, лишенных избирательных прав, в истекшую избирательную кампанию действительно явилась одной из форм классовой борьбы, борьбы против попыток кулацко-нэпмановских элементов пролезть в советы. Вместе с тем, высокая сознательность трудящихся значительно помогла устранить искривление партийной линии, в частности, в случаях ущемления середняцких масс или же потворства кулаку со стороны примазавшихся к отдельным избирательным комиссиям чуждых элементов.

Списочная кампания по Союзу ССР проведена в этом году в общем более тщательно, чем в прошлую кампанию. Общее количество лишенцев немного увеличилось за счет выявления новых кадров, до того ускользавших при учете. Большим достижением явилось привлечение к списочной кампании рабочих и бедноты. В Нахичевани в помощь избирательным комиссиям по выявлению лишенцев было привлечено 200 рабочих. Во многих местах на предприятиях и участках организовались специальные подсобные комиссии (комиссии содействия) для улучшения учета и выявления лиц, лишенных избирательного права.

Общее число лишенных избирательных прав по всему Союзу в кампании 1927 и 1929 г.г. следующее:

	В сельских местностях.		В городах		Всего	
	Абс.	В %%	Абс.	В %%	Абс.	В %%
1929 г.	2635690	4,1	1081165	8,6	3716855	4,9
1927 г.	2101355	3,6	917404	7,7	3018759	4,2

Таким образом средний процент лишенных по Союзу в 1929 году больше чем в 1927 г. на 0,7. В сельских местностях процент лишенных избирательного права увеличился на 0,5%. Однако в отдельных республиках этот процент изменился не в одинаковой степени. Резко увеличившись в УзССР и ТССР, он уменьшился в городах ЗСФСР.

Лишенные избирательного права в %%.

Республики		В сельских местностях	В городах
РСФСР	1929 г.	3,9	7,2
	1927 г.	3,3	6,8
УССР	1929 г.	4,5	11,6
	1927 г.	4,6	9,1
БССР	1929 г.	1,9	9,7
	1927 г.	1,4	8,8
ЗСФСР	1929 г.	5,9	9,9
	1927 г.	6,0	11,6
ТуркССР	1929 г.	6,2	9,1
	1927 г.	2,2	7,2
УзССР	1929 г.	6,0	13,7
	1927 г.	1,9	7,8
По Союзу ССР	1929 г.	4,1	8,6
	1927 г.	3,6	7,7

При небольшом сравнительно среднем увеличении числа лиц, лишенных избирательных прав, в отдельных районах имели место случаи неправильного лишения избирательных прав среднего крестьянства и др. слоев трудящихся, не лишенных этого права законом, а равно предоставление избирательного права эксплоататорским элементам.

АГИТАЦИОННО-РАЗ'ЯСНИТЕЛЬНАЯ РАБОТА.

Агитационно-раз'яснительная работа и популяризация избирательной кампании среди широких масс трудящихся до ноября месяца 1928 года не носила систематического характера, так например печать Сибирского края, Свердловского округа и ряда других районов Союза почти не освещала этих вопросов. Однако, с ноября произошел определенный сдвиг, и освещение прессой выборной кампании приобрело плановый характер. В ряде округов были созданы специальные группы ответственных корреспондентов для освещения участия в избирательной кампании советских и общественных организаций.

Печать в этом году провела в жизнь новые методы агитационно-раз'яснительной работы, как-то: перекличку, соревнование, освещение деятельности советов и критики ее со стороны избирателей, освещение деятельности отдельных членов и руководящего состава их—все это под лозунгом самокритики. Такой метод сосредоточил вокруг перевыборной кампании внимание широких масс избирателей и всей советской общественности.

По линии Наркомпроса и политпросвета были даны соответствующие директивы на места о роли культурных учреждений (школ, клубов, домов крестьянина и т. д.) в подготовительной работе к перевыборам советов. В связи с этим на Украине и в РСФСР были созданы специальные совещания. Школьной сетью была развернута интенсивная работа. Школьники и школьные работники привлекались в помощь избиркомам для технической работы, с ними проводились беседы по вопросам перевыборов, а в некоторых селах на школьных собраниях ставились отчеты сельсоветов. Значительно слабее была вначале работа политпросветорганов. Дома крестьянина долгое время оставались в стороне от подготовительной работы. Недостаточно была использована политпросветсеть на Украине. Однако, по мере развертывания кампании она значительно улучшила свою работу.

Большое участие в агитационной кампании приняли кино-организации. Некоторыми из них были специально заготовлены агитационные фильмы, посвященные борьбе против кулака. В Узбекистане например картины были продемонстрированы почти во всех районах и обслужили до 80% кишлачного населения.

Деятельное участие в агитационно-раз'яснительной работе приняли работники искусства. По Московской губернии например в деревню выезжали передвижки, театр со специальным репертуаром. Повсеместно, где это представлялось возможным, было использовано радио. Почти во всех округах Союза были в достаточной мере использованы агитаторы, драмкружки, оркестры и т. д. В Днепровском округе, Смоленске и других районах Союза в перевыборной подготовке Горсоветов принимали участие артисты в порядке общественной работы.

Привлечены были к участию в предвыборной подготовке физкультурные организации. В Архангельске молодежь под руководством политпросветорганизации устроила факельные шествия, во время которых проводилась предвыборная агитация. В Московской и Пермской губерниях проведен звездный лыжный пробег с конкурсом на лучшую перевыборную агитацию лыжных команд. Во многих местах проводились карнавалы, летучие митинги и т. д.

Отмечены были и такие районы, где благодаря недостаточной раз'яснительной работе трудящиеся совершенно не знали о перевыборной кампании (Подольский округ).

ОТЧЕТНАЯ КАМПАНИЯ.

Намеченные руководящими органами задачи отчетной кампании в основном сводились: к мобилизации общественного мнения вокруг перевыборов советов, в частности, по вопросу чистки советов от классово-чуждых элементов и обеспечения дальнейшего наступления на капиталистические элементы; к раз'яснению всем избирателям политики партии и советской власти, направленной к дальнейшему ускорению строительства социализма, поднятию культурно-экономического уров-

ня, трудящихся, улучшению хозяйственно-бытового их обслуживания и укреплению обороны Советского Союза. Вместе с тем, в отчетную кампанию—избиратели всесторонне знакомились с работой советов и всего советского аппарата и на основе широкой самокритики выявляли все положительные и отрицательные стороны работы органов власти, намечали конкретные мероприятия по устранению недочетов и дальнейшему укреплению и оживлению работы советов

Вот почему вопросы отчетной кампании и широкого развертывания самокритики тщательно прорабатывались в большинстве районов Союза избирательными комиссиями и другими руководящими органами на местах как в части принципиальной линии, так и в части создания необходимых организационно-технических предпосылок и учета местных условий. Вопросам отчетной кампании были посвящены пленумы окружных и уездных исполкомов и городских советов.

Согласно директивам ЦИК Союза ССР иЦИК'ов союзных республик отчетно-предвыборная кампания должна была начаться с 1 декабря, но по об'ективным условиям (а кое-где в силу отсутствия единого плана работы) на местах были допущены значительные отклонения от указанного срока.

Отчетная кампания широко развернулась лишь со второй половины декабря и в большинстве районов Союза, благодаря хорошей подготовке, прошла с большим оживлением при значительно выросшей активности избирателей.

Так например отчетная кампания в Минском округе, в частности отчеты Минского горсовета проходили при высокой (90%) явке избирателей. Рабочие—члены Минского горсовета—обходили окраины города с призывом к населению принять максимальное участие в отчетных собраниях. Минским горсоветом была организована отчетная выставка, иллюстрирующая работу советов за два года. В Новосибирске 260 пропагандистов обходили квартиры избирателей, призывая их к явке на собрания. Благодаря принятым мерам, избиратели очень живо обсуждали и критиковали работу совета и секций, внося много дельных предложений.

Посещаемость отчетных собраний по РСФСР в среднем, составляла 40,5%, а в некоторых случаях повышались до 70 и выше. Явка женщин также значительно выросла. В Калужской губернии на отчетные собрания являлось 65% избирательниц, в Рязанской губернии 70%. В результате лучшей подготовки и возросшей активности избирателей критика работы советов была четкой, деловой, охватывая все отрасли советского и культурно-хозяйственного строительства.

В ряде мест избиратели признавали работу советов неудовлетворительной. Так, по Карачаевской автономной области из 238 собраний на 41 работа советов признана неудовлетворительной. То же отмечалось в Курской губернии. Отмечено, что избиратели в подавляющем большинстве случаев, одобряя линию партии и общую политику советской власти, в части местной работы иногда выносят постановления, подчеркивающие слабые места в работе местных органов власти.

Отчетная кампания по Киевскому округу проходила при участии 60—70% избирателей. Отчетная кампания в Нагорном Карабахе прошла при исключительной активности бедноты и батрачества, с явкой 75% избирателей. В прениях по каждому докладу выступало в среднем от 30 до 40 чел.

Явка избирателей на собрания в среднем по Союзу составляет 45,7% с большими колебаниями в ту или другую сторону в отдельных республиках. Явка женщин, составляя в среднем по Союзу 25,2%, для ТССР—дает 40,8% для УзССР—34,2%. Особенно выделяется процент явившихся на собрания батраков.

На собраниях бедноты отмечается больший, чем на общих собраниях, процент выступавших, особенно батраков, с.-х. рабочих и женщин, что видно из следующих данных:

Выступление избирателей на отчетных собраниях в сельских местностях в %%.

Собрания	Всех избирателей	Женщин	Крестьян-земледельцев	Батраков и с.-х. рабочих	Служащих
Общие	6,9	3,9	6,7	9,6	18,6
Женщин	9,7	9,0	8,7	17,0	25,5
Бедноты	11,7	9,8	10,6	18,1	28,4
Молодежи	10,6	5,8	9,1	18,1	29,6

Сравнивая участие избирателей на отчетных собраниях в прошлую (1927 г.) и настоящую избирательную кампании, надо констатировать значительный рост активности и проявление интереса к работе советов со стороны широких слоев сельского трудящегося населения, в частности женщин, участие которых повысилось почти вдвое против прошлого.

О высокой активности избирателей говорят также сведения о выступавших в прениях по отчетным докладам.

Общее число выступлений колеблется между 3,5% и 10,9% всех участников собраний. В результате широкой подготовки и возросшей активности избирателей критика работы советов была более разносторонней и деловой, охватывая все отрасли советского и культурно-хозяйственного строительства. Так, например, в лесозаготовительных районах БССР батраки и сельхозрабочие, рабочие лесозаготовок вскрыли ряд ненормальностей в работе сельсоветов, наметив пути их устранения. По Одесскому округу избиратели жестоко критиковали работников советского аппарата, в частности тех из них, которые нарушали классовую линию защиты бедняцких интересов. В Сухиническом уезде Калужской губернии по 20 отчетным собраниям выступило свыше 250 крестьян. Задано было 2.000 вопросов. Также активно проходили отчеты по Забайкалью, где избиратели указали местным органам власти на ряд дефектов, допущенных в работе советского аппарата. По Нагорному Карабаху ЗСФСР на каждом собрании выступало от 30 до 40 избирателей.

Не менее активны нацменьшинства и женщины. По отчетам Нарим-Толочинского рика на собраниях тунгусов выступало до 20% присутствовавших избирателей. Также активны избирательницы-женщины: по Тростьянской волости три четверти выступавших составляли женщины.

Одним из реальных последствий отчетно-перевыборной работы явился отзыв неработоспособных или бездеятельных депутатов советов. Эта мера очень широко практиковалась на Украине, частично по БССР и РСФСР. Так, по Херсонскому округу неработоспособные депутаты были отозваны почти повсеместно. По трем районам Черниговского округа отозвано 59 депутатов. Отозван был ряд депутатов по сельсоветам Казакстана. Грозненский горсовет разослал своим избирателям для рассмотрения на общих собраниях список 90 пассивных депутатов, шесть депутатов были сразу же отозваны. Проводился систематический отзыв депутатов из Бакинского совета. За время полномочий этого горсовета было отозвано 118 человек.

В местах, где бездеятельность а то и разложение советского аппарата проникли более глубоко и охвати-

ли большой район, применялся даже роспуск районных организаций и созыв чрезвычайных с'ездов. Так, созван был чрезвычайный волостной с'езд Спасской волости, в виду разложения всего советского аппарата волости.

Наряду с отчетами советов о их работе, довольно часто применялась в этом году система отчетности отдельных членов советов перед избирателями, что в свою очередь способствовало большему развертыванию самокритики и укреплению связи депутатов с массой избирателей; эти отчеты проводились на общих отчетных собраниях, на собраниях молодежи, бедноты и женщин.

По Туркмении проведено 940 и по Узбекистану 5.505 индивидуальных отчетов на общих отчетных собраниях избирателей.

По Одесскому округу, наряду с общей отчетностью горсовета, применялись индивидуальные отчеты членов горсовета по цехам и учреждениям, явка на эти собрания составляла 80—90%. В то же время по Зиновьевскому округу, где не было проведено соответствующей работы, из 213 депутатов советов в индивидуальном порядке отчиталось только 3, причем посещаемость была неудовлетворительной.

Параллельно с советами и отдельными членами советов отчитывались в своей работе также советские учреждения и некоторые общественные организации. Так, по Казакстану, например, с риками проводили отчетность кресткомы, кооперация, культурные и лечебные учреждения. В Таганаше отчитывались также агрономические и ветеринарные участки и т. д.

Вместе со смотром советов практиковалось проведение конкурсов на лучший совет (Армавир, Конотоп и т. п.), лучшую секцию совета, работу среди бедноты и установление соответствующих премий из средств, отчисляемых местными общественными организациями. Значение этого смотра было очень велико. Не говоря уже о выявлении ряда ненормальностей в работе советов, благодаря этому смотру значительно увеличилась активность избирателей и заострилось внимание всей общественности на работе советов и оказания им всемерной помощи.

Рост политической сознательности трудящихся виден также по кругу вопросов, какими интересовались избиратели.

На рабочих собраниях преобладали вопросы пятилетки, рационализации и реконструкции промышленности, а также вопросы борьбы за новый быт в городе и деревне. В деревне избиратели выдвигали вопросы социалистической реконструкции сельского хозяйства, в частности, коллективизации, подчеркивали необходимость строгой классовой линии в работе низовых органов власти, требовали усиления борьбы с хулиганством и бесчинствами на селе. Со стороны середняка, наряду с этим, иногда высказывались обиды за переобложение, неприглашение на бедняцкие собрания, неправильное распределение групп по самообложению и т. д.

В области советского строительства больше всего было жалоб на засоренность низового аппарата чуждыми советской власти элементами, бюрократизм в аппарате, множественность инстанций и волокиту, на отсутствие определенного порядка прохождения заявлений и жалоб и на неосведомленность низовых работников. Избиратели указывали на плохое обслуживание укрупненными сельсоветами присоединенных к ним селений; уполномоченные сельсоветов в большинстве малодеятельны, а совет занят обслуживанием центрального села. Подчеркивая необходимость улучшения обслуживания бедноты, трудящиеся указывали на отсутствие ясной системы в выдвижении, неподготовленность выдвиженцев, слишком строгие требования к ним и на неблагоприятную атмосферу в учреждениях, куда попадают на работу выдвиженцы. Много жалоб на перегруженность советов бесчисленной отчетностью, мешающей рациональному использованию времени и обслуживанию избирателей, и т. д.

В отношении отдельных членов советов указывалось, что плохо работали они главным образом из-за нежелания ссориться с зажиточными, или прямой связи с кулачеством.

Параллельно с указанием недостатков, многочисленные выступления и корреспонденции посвящались хорошей работе советов, подготовляя избирателей к выборам в советы, проявивших себя авторитетных работников.

В области культурно-хозяйственной основными вопросами, вокруг которых было заострено внимание избирателей, являлось социалистическое переустройство села на основе индустриализации, кооперирования, коллективизации, землеустройства и поднятия урожайности сельского хозяйства. Избирателями отмечалась слабая работа советов в этом направлении, неиспользование бедняцко-середняцкой инициативы, недостаточная организация кредита, часть которого попадает и тратится не по назначению (Крым, Сибирь и др.). Очень ярко освещалась борьба между передовыми элементами села и консервативной его частью по бытовым вопросам.

Недостаточно освещалась перед крестьянством огромная работа по переоборудованию промышленности и связи между городом и деревней. В результате этого и в выступлениях отдельных крестьян иногда отмечались нотки ревности к городу, которые использовывались нередко кулаками в антисоветских целях. Очень большая тяга проявляется к культурному строительству. В этом отношении трудящиеся проявили большую инициативу как в смысле изыскания материальных средств, так и в смысле углубления культурной революции (ликвидация неграмотности, тяга к высшей школе и т. д.).

В городах избиратели интересовались вопросами жилищного строительства и проведения жилищной политики, указывая на необходимость выселения из коммунальных домов нетрудовых элементов. Много внимания уделялось улучшению коммунального обслуживания, в частности, рабочих окраин города, и упорядочению санитарного состояния городов; не менее серьезными вопросами была организация труда и борьбы с безработицей.

По всем этим вопросам внесено было чрезвычайно много деловых предложений, положенных в основу наказов избирателей новому составу советов. Так, в наказ Ленинградского совета внесено было до 30.000 дополнений и Московского—22.000, в наказ Бакинского горсовета—15.000, Харьковского—свыше 8.000 и т. д. Число дополнений в наказы сельсоветам также очень велико.

Наряду с активной критикой и деловым обсуждением работы советов замечались в отдельных местах, даже среди руководящих кампанией работников, настроения, являющиеся отражением правого уклона от линии партии, замазывающего классовую борьбу на селе. Характерны в этом отношении выступления с такими заявлениями: «Фрумкин прав—нажима на кулака делать не надо, да есть ли кулак?» Бывали и прямые кулацкие выступления: «Власть разлагает деревню налогами, дает большие льготы беднякам, поощряет лодырей». «Надо брать налог со всех поровну».

Подкулачник—середняк села Колоницына, Киевского округа, подводя итоги работы совета, заявил: «Вы-

водом является то, что нам надо избрать в совет толковых и разумных людей, несмотря на его зажиточность».

Вместе с тем антисоветские элементы в свою очередь использовали перевыборную кампанию для подпольной, а подчас и открытой контр-революционной агитации.

В своем стремлении дискредитировать того или иного работника кулаки не останавливались ни перед чем. Вот яркий пример такого явления. В одном из сел Яковлевской волости, Орехово-Зуевского уезда, кулаки за свой счет послали делегата на родину председателя сельсовета, чтобы найти там компромитирующий этого работника материал, который они предполагали использовать, выступив с разоблачениями на общем собрании. Распространенным методом кулака является спекуляция на трудностях социалистического строительства.

Часто кулаки, стараясь затушевать классовую борьбу и притупить классовое самосознание бедноты, прикрывались мнимой общностью крестьянских интересов. «Мы—единая крестьянская семья, нечего нас разъединять». С другой стороны, кулачество натравливало крестьян на рабочих, старалось доказать, что генеральная линия нашего развития—индустриализация страны и социалистическое переустройство деревни—хороша только для рабочего, а крестьянину она дает только увеличение налогов и насильное «записывание» в коммуны, где—все будут есть из одного корыта».

Одним из важных недостатков отчетной кампании является недоучет местных, территориальных и бытовых условий, благодаря чему в отдельных районах по этой причине явка не превышала 22—30%. В Армавирском округе некоторые собрания назначались из расчета 400 избирателей, в то время как помещение могло вместить лишь 25—30 человек. Сами докладчики являлись часто неподготовленными к отчету. В некоторых селах Татарской АССР докладчики вместо отчетов говорили приблизительно следующее: «Говорить-то, собственно, не о чем, вся работа была у вас на виду». В Борисоглебской волости избиратели остались недовольны докладчиками, не сумевшими удовлетворить их интереса к вопросам хозяйственного и советского строительства. В ряде кишлаков Андижанского округа собрания неоднократно отменялись из-за неявки докладчиков. В Терском округе отчеты начались за две недели до установленного календарного срока, вследствие чего не была проведена подготовка и явка на собрания составила всего лишь 17%. Тоже явление было отмечено по советам Костромской губернии.

Причиной неудачи некоторых отчетных собраний являлось неумение докладчиков и руководителей собрания считаться с временем. Отчетный доклад Асеевского сельсовета затянулся с 6 часов вечера до 2 часов ночи, в результате из 130 присутствовавших на собрании оставалось только 12 человек.

Наконец, необходимо отметить факты прямого срыва отчетных собраний кулацкими элементами. Такие случаи были отмечены по Иваново-Вознесенской губернии, по Молдавской автономной республике и другим районам Союза. В селе Киевском, Пермского округа, кулаки трижды срывали собрания и грозили расправой голосующим против них. В Пятигорском районе кулаки пытались сорвать отчетное собрание путем поджога сарая бедняка. В селе Лябушка, Молдавской АССР, с целью срыва отчетного собрания кулаки подожгли солому бедняка—брата секретаря сельсовета. Путем поджога сорвали 7 собраний кулаки Шепетовского и Балашовского округов. В селах Пятигорского района они распускали слухи о том, что «вооруженные в масках будут избивать мужчин и насиловать женщин, идущих на собрания».

В результате большой активности кулаков в районах, где беднота была слабо организована, были отмечены такие явления, как растерянность бедноты и пассивность ее перед кулацкими выходками (Жмеринский район Винницкого округа).

Недостаточная подготовка на местах, частые случаи срыва отчетных собраний заставили руководящие организации этих районов Союза перенести срок отчетной кампании с тем, чтобы за это время усилить подготовительную работу. Отчетная кампания на Украине была продлена на две недели, при чем ЦИК'ом УССР даны были директивы местам о вторичном созыве отчетных собраний в местах, где явка была ниже 20%.

Подводя итоги проведению отчетно-перевыборной кампании по Союзу, необходимо отметить, что она прошла значительно лучше и при значительно выросшей активности, чем в прошлом году.

ПОДБОР КАНДИДАТУР В СОВЕТЫ.

В истекшую перевыборную кампанию особое внимание руководящими организациями было уделено проработке кандидатур в новый состав советов. К обсуждению кандидатур привлекался местный актив и общественные организации. В подавляющем большинстве случаев проработанные таким образом и рекомендованные парторганизациями кандидатуры проходили на общих собраниях полностью. Кандидатуры в члены сельсоветов обсуждались самым внимательным образом, наблюдался огромный интерес избирателей к подбору кандидатур в Азербайджане. Из Рославльского уезда сообщали, что почти целиком проходили кандидатуры по рекомендации партийных ячеек и групп бедноты. В Смоленской губернии РСФСР, в Глуховском округе УССР отвод кандидатур не превышал 15—20%, за счет случайных и недостаточно проработанных организациями лиц. По Симферопольскому району также была отмечена единогласная поддержка списков кандидатур, выдвигаемых парторганизациями. В большинстве сел кандидатуры в сельсоветы обсуждались на батрацких и бедняцких собраниях, на собраниях комсомола, женделегаток и т. д., и поэтому они отражали действительную волю трудящихся.

По БССР материалы о кандидатурах в сельские и городские советы поступали в более полном об'еме. В настоящую кампанию как в период отчетной, так и накануне избирательных собраний, широко была проведена подготовка выдвижения кандидатур с более полным привлечением к их обсуждению широких слоев трудящихся. Кандидатуры в совет, рекомендованные местными ячейками ВКП(б), ВЛКСМ и общественными организациями, дружно и организованно поддерживались и успешно проводились в советы. Так, например, по Доевскому району, Гомельского округа, кандидатуры партячеек и собраний бедноты проводились на 90%, по Хотимскому же району, Могилевского округа, только на 60%, по Черерскому району, Гомельского округа, на 85%, по Старо-Дорожскому району, Бобруйского округа, на 80—85%, по Ляднянскому району, Оршанского округа—на 83 процента. По избирательным участкам Бассовского, Рыдашковского, Исковского, Горыково-Бельского сельсовета Ляднянского района во время была учтена кулацкая группировка и проведены вторичные собрания бедноты, в результате чего кандидатуры партячейки бедноты проводились полностью, несмотря на организованное выступление

кулацких групп. По Капыльскому району Минского округа, в тех деревнях, где работа с беднотой была проведена удовлетворительно, с привлечением активной части середнячества, кандидатуры, выставленные партячейками и собраниями бедноты, проходили почти целиком.

Наряду с этим имели место случаи, когда сельские руководящие работники не учитывали соотношения различных социальных групп, намечали «на глаз» желательных кандидатов, вследствие чего иногда нарушались интересы бедняцко-середняцкого блока, или же в списки попадали чуждые элементы и неработоспособные кандидаты. В таких случаях кандидатуры чаще всего проваливались на общих собраниях. Так например в Ново-Поселковском совете, Днепропетровского округа, были выставлены кандидатуры бывшей помещицы и вора. Этих кандидатов на собрании отвели, и вместе с тем было испорчено общее впечатление от кандидатского списка. Также неудачно подобраны были кандидаты в Краснококшайский совет, где были кандидатуры, получившие 22 голоса против 100. Слабая проработка кандидатур отмечена по Тамбовско- пригородному району Тамбовской губернии. В ст. Ново-Слободской батраки также провалили кандидатские списки, в которых было много зажиточных и бывших белых.

Наблюдались случаи недостаточного внимания к подбору кандидатур со стороны отдельных партячеек, в результате чего в отдельных городах, в особенности на собраниях неорганизованных избирателей проходили кандидатуры, выдвигаемые самими участвующими избирателями (ряд участков Бобруйского горсовета), и процент партийцев снизился в новом составе с 30 до 24 процентов.

Классовая борьба особенно ожесточилась к моменту выдвижения кандидатур в новый состав советов. Нередко бывали случаи, когда организованные кулачеством группы выступали со своими списками. В одном избирательном собрании в Якимо-Слободском сельсовете, Поричского района, Бобруйского округа, группа зажиточных подала список кандидатов, заявляя, что «кандидатуры обсуждены на собрании» (кандидатуры были проведены). В Добровольшеском сельсовете, того же района, группа зажиточных также выступала со своими списками, и когда кандидатуры были провалены, то зажиточные стали яростно выступать против президиума собрания, обзывая его «бандой». В дер. Шетилах, Поричского района, Бобруйского округа, группа зажиточных первыми внесла в свой список кандидатов в числе 6 человек, из которых 2 было избрано. В д. Забавах, Белыничского района, Могилевского округа, когда перед выборами был вывешен кандидатский список, рекомендованный партячейкой и беднотой, зажиточные также вывесили свой список, при чем, когда их кандидатуры не прошли, старались дезорганизовать собрание шумом и криком. Были случаи, когда кулацкие группы выставляли одних и тех же кандидатов на нескольких избирательных участках.

Особенно враждебные и резкие выступления со стороны кулацких групп наблюдались против наиболее активных и работоспособных кандидатов, выставляемых партячейками и собраниями бедноты. Например, в дер. Железнице, Краснопольского района, Могилевского округа, группа зажиточных во главе с бывшим волостным старшиной особенно резко выступала против комсомольца, предполагая, что он будет секретарем совета, при этом дело дошло до того, что кулаки добывали справки о его возрасте, так как единственным мотивом против него выставлялось его, якобы, несовершеннолетие. В дер. Млешевиках, Дальчинского района, Мозырского округа, при голосовании первой кандидатуры, которая предполагалась председателем сельсовета, зажиточные бешено выступали против этой кандидатуры, стараясь помешать голосованию путем срыва собрания (собрание сорвать им не удалось, однако, эта кандидатура в совет не была избрана).

Во многих случаях подкулачники предлагали голосовать кандидатуры не в порядке записей, а «сверху и снизу» (в Копысском районе, Оршанского округа), были также случаи требований тайного голосования (Наровлянский район, Мозырского округа). Нередки случаи упорных домогательств со стороны зажиточных провести своих счетчиков для подсчета голосов (например, в Чечерском районе, Гомельского округа), при чем были случаи, когда эти счетчики уменьшали голоса, поданные в пользу бедняцких кандидатур и увеличивали голоса кандидатурам зажиточных. Отстаивание кандидатур зажиточных зачастую сопровождалось нападками на бедноту, а иногда и антисоветскими выступлениями. Так, например, в дер. Каспляновке, Краснопольского района, Могилевского округа, зажиточные, выступая против бедняцких кандидатур, заявляли—«нам не нужно выбирать бедняков, они плохие хозяева и нас сделают бедняками»; в Лоевском районе, Гомельского округа, на одном из избирательных собраний по адресу бедняков зажиточные выкрикивали—«он не умеет в своем хозяйстве править, а не только в совете работать».

Беднота, как общее правило, в таких случаях решительно выступала с ответом на выступления и реплики зажиточных. Например, в деревне Околоще, Каменского С/совета Минского округа на угрозы богатеев, что они не дадут беднякам хлеба, бедняки заявили: «Мы обойдемся без вас, нам поможет советская власть». В Уваровском районе Гомельского округа на одном из избирательных участков беднота на выкрики зажиточных решительно предупредила их, что если они будут мешать собранию, то их выведут.

Там, где кулакам лишенным или только по недостаточному вниманию избиркомов не лишенным избирательного права удалось пройти в совет, выборы отменены по жалобе бедноты или по докладу уполномоченных избиркомов.

УЧАСТИЕ ПАРТОРГАНИЗАЦИЙ В ПЕРЕВЫБОРАХ СОВЕТОВ.

Уделяя достаточно внимание директивам партии и решениям парторганизаций, центральная и местная пресса первое время недостаточно освещала вопрос об участии низовых парторганизаций и отдельных партийцев в подготовке к перевыборам, но в последующий период этот дефект был исправлен.

В результате глубокой и серьезной работы, проведенной большинством руководящих партийных органов на местах, низовые партийные организации в общей своей массе играли руководящую роль в организации бедноты и батрачества, по укреплению бедняцко-середняцкого блока и проведению в жизнь лозунга самокритики. Корреспонденции активистов-крестьян, рабселькоров в массе указывают на значительное укрепление авторитета партии и местных ее органов в глазах широких масс трудящихся. Вместе с тем, в этих корреспонденциях подчеркивалась значительно повысившаяся политическая активность избирателей. Параллельно с ростом общего культурного уровня их повысились требования, пред'являемые ими к низовым партийным звеньям.

В то же время отмечен ряд случаев недостаточно серьезного отношения со стороны отдельных парторганизаций к перевыборной кампании, выделения для руководства выборами невыдержанных партийцев. Кое-где отдельные партработники и даже организации замазывали классовую борьбу, играя тем самым на руку кулацко-антисоветским элементам.

Райкомы и ячейки Оекского, Черемновского и Александровского районов Иркутского округа проработали директивы о перевыборах советов с опозданием. Опоздал с директивами на периферию Шепетовский окрпартком, вследствие чего местные партийцы, к тому же недостаточно политически развитые, слабо ориентировались в обстановке, Глуховский окружком разослал инструкции о партийной работе в перевыборах советов лишь в конце декабря. Тульчинский и Коростеньский окружкомы хотя и провели работу своевременно, но низовые ячейки очень слабо реагировали на директивы, проявляя инертность в деле перевыборной подготовки. Плохое партийное руководство группами бедноты было отмечено по Городищенскому и Ставропольскому районам, Кузнецкого округа. Еще хуже дело обстояло в Изюмском округе, где окружком ограничился лишь двумя циркулярами. Там кампания прошла стихийно. Уезжающим на места товарищам партячейки этого района давали следующие напутствия: «Езжай на село, там увидишь». Партячейки станицы Анапской были застигнуты перевыборами врасплох. Парторганизации Приморско-Актарского района (Краснодарского округа) стояли в стороне от выборов. Там работа с батраками была поставлена плохо. Батрачество забито. Этим пользовались кулаки. округа) стояли в стороне от выборов. Там работа с батраками была поставлена плохо. Батрачество забито. Этим пользовались кулаки.

Отмечены случаи невыдержанности, отсутствия партдисциплины среди отдельных партийцев, направленных на перевыборную работу. В Феодосии (Крым) был исключен из партии уполномоченный Госстраха т. Бауэр, отказавшийся выехать на село. В Круглянском районе БССР отмечается «отсутствие работы с беднотой, стремление не замечать кулацкого наступления». Из Ишатского района Ачинского округа сообщали: «Бедняки находят своего классового врага, в то время когда многие ячейки его не видят».

Секретарь кандидатской группы села Михайловского, узнав, что местные организации созвали бедняцкое собрание, заявил: «если бы я был здесь, то не допустил бы такого бедняцкого собрания». В одном из кантонов Бурято-Монголии были лишены избирательного права три окулачившиеся партийца, нарушающие классовую линию в перевыборной подготовке. Ошейкинский волком выдвинул некую Лопухину в зам. пред. вик'а; эта Лопухина имела до революции 330 гектаров леса, муж ее спекулирует.

В Саратовском округе одна из ячеек под кулацким влиянием на своем собрании ходатайствовала о восстановлении в правах ряда лишенцев, способствуя этим росту активности классового врага.

Под влиянием селькоровских разоблачений обследовательской работы руководящих партийных организаций такие моменты вскрывались и почти всегда своевременно ликвидировались.

УЧАСТИЕ В ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ ПРОФСОЮЗОВ.

Профессиональные союзы, об'единяя наиболее передовые слои трудящихся, в частности индустриальный пролетариат, должны были сыграть и сыграли выдающуюся роль в деле организации кампании выборов в советы в городе и в деревне.

ВЦСПС и ЦК отдельных союзов неоднократно рассматривали вопрос о подготовке к перевыборам советов на пленумах и президиумах своих организаций. Ими был дан ряд директив на места. В центральной печати вопрос о роли профсоюзов в перевыборах советов освещался довольно полно.

Однако, надо отметить, что в начале кампании на местах подготовительная работа по линии профсоюзов не приобрела соответствующего темпа и проводилась по-разному в отдельных районах Союза и отдельных профсоюзных об'единениях. Отмечалось кое-где слабое развитие подготовительной работы, иногда полная бездеятельность профорганизаций, отрыв их от избиркомов и т. д. Еще в ноябре 1928 г. в Белоцерковском и Бердическом округах Украины профсоюзы не проводили подготовки. В Спасском районе Сибкрая профсоюзы проявляли полную бездеятельность. В отдельных районах БССР профсоюзы (кроме рабземлеса) опоздали с директивами на места. По Закавказью подготовка союзов к перевыборам советов началась лишь после обсуждения колдоговоров. В Черноморском округе развертывавшаяся кампанйя упиралась в полную почти бездеятельность профсоюзов и общественных организаций.

Многие профсоюзные организации просто недооценивали своей роли в общей подготовке к перевыборам по городу и организации помощи перевыборам советов в деревне, вследствие чего агитационно-раз'яснительная подготовка часто проходила без соответствующего участия профорганизаций. Некоторые профорганизации Нижне-Волжского края к перевыборам советов отнеслись совершенно индифферентно.

Одной из существенных причин слабого участия профсоюзов в перевыборной кампании являлся взгляд на нее со стороны отдельных организаций, как на советскую кампанию, к которой профсоюзы прямого отношения не имеют. На Уральском областном профсовещании один из делегатов прямо заявлял: «Это чужая, а не наша кампания». Представители профсоюзов иногда игнорировали избиркомы, считая, что им некогда заниматься этой второстепенной работой (Северо-Кавказский край, Сызрань, Уральская область и др.).

С января 1929 г. произошел перелом и значительное оживление в работе профсоюзов в подготовке к перевыборам советов. Так, по докладу ВЦСПС на пленуме Центризбиркома РСФСР было констатировано, что в нынешнюю перевыборную кампанию значительная часть профорганизаций хотя и начала подготовку с опозданием, все же гораздо активнее участвовала по всей кампании, чем это имело место в прошлом. Большинство профсоюзных организаций на местах практически проработало и провело в жизнь эти директивы. Особенно успешно проходило участие в перевыборах советов металлистов, текстильщиков, печатников, сельхозрабочих и других союзов в пролетарских центрах. На заводах Москвы, Ленинграда, Харькова, Ростова, Днепропетровска, Минска, в Донбассе, на Урале, Северном Кавказе и т. д., организовались специальные комиссии, содействующие проведению перевыборной кампании. Созывались периодические совещания и собрания рабочих и работниц. Широкая инициатива рабочих в деле организации справочных столов и пунктов для обслуживания избирателей по вопросам, связанным с перевыборами советов, наблюдалась по союзу печатников. Аналогичная работа проведена и металлистами Урала, Северного Кавказа и Украины.

Особенного развития достигла работа профсоюзов в связи с об'явленной по всему Союзу перекличкой соревнования на лучшее проведение кампании в городе и помощь деревне. В связи с соревнованием очень оживилась перевыборная подготовка месткомов, фабкомов, комиссий содействия избиркомам и т. д. В деревню выехал профактив, усилилась организационно-раз'яснительная деятельность, организовался боевой актив на заводах и фабриках и т. д.

Мобилизация внимания всех общественных организаций вокруг вопросов перевыборов советов, развертывание подготовки по линии профорганизации привели не только к общему росту активности организованных в профсоюзы избирателей, но и к значительному усилению роли и влияния рабочего класса на весь ход перевыборной кампании.

УЧАСТИЕ РАБОЧИХ В ПЕРЕВЫБОРАХ СЕЛЬСКИХ СОВЕТОВ.

Большое значение имела поднятая по инициативе общественных организаций и печати перекличка-соревнование между отдельными округами, районами и предприятиями по вопросу о лучшей помощи пролетариата города деревне. Эта перекличка охватила весь Союз. В Азербайджане она проводилась между отдельными предприятиями в городах, между отдельными селами в пределах района, между отдельными уездами соседних республик. Шефские организации, вместе с профсоюзами, фабриками и заводами, в контакте с избирательными комиссиями, организовали практическую помощь деревне путем посылки туда рабочих отрядов и культурных работников. Всю свою работу они увязывали с сельскими избирательными комиссиями и местной общественностью.

Московская шефская организация послала в деревню до 700 рабочих и работниц. Харьковская организация командировала в подшефные села 150 рабочих и работниц, вузовцев и ответственных работников. Закавказскими организациями послано в деревню до 500 человек; в частности, Азербайджан—170 человек, Грузия—204, Армения—80 человек. Рыбинское шефобщество послало в деревню 130 пролетариев. По Ленинградской области выехало в деревню до 1.500 рабочих. Смоленский губпрофсовет и шефские организации отрядили до 700 рабочих и 300 вузовцев. Пермский округ—150 рабочих. Владимирская губерния—350 человек, Киевский округ—600 человек, Ростовский округ направил на село до 400 человек, из них 125 вузовцев. Луганский округ послал 65 рабочих бригад, Днепропетровский—86 бригад, Бакинцы—44 рабочих бригады, Лисичанск отрядил на село 224 рабочих. По приблизительному подсчету по Союзу число рабочих, направленных организациями в деревню, превысило 50.000 человек.

С от'езжающими товарищами проводились специальные семинарии и совещания совместно с представителями соответствующих районов, куда направлялись от'езжавшие.

Ряд рабочих организаций устраивал вечера-смычки с крестьянством (Коломна) и проводил специальные отчисления и добровольные отработки в покрытие расходов на пребывание рабочих в селах. В Смоленске для агитации в деревне проведено три выезда редакцией местной газеты. Московские типографии выпустили специальный номер газеты, посвященный выборам. Организованы были выезды в деревню кинопередвижек и специальных театральных групп. В Бахмаче железнодорожниками был выделен культфонд премирования лучших по подготовке к перевыборам сельсоветов, ими же каждому рабочему, живущему в деревне, дано задание привлечь к участию в перевыборах советов не менее пяти крестьянских дворов.

Одесские рабочие бригады об'явили смотр участия рабочих в перевыборной кампании в деревне. Орехово-Зуевский уездный шефсовет отпустил 600 рублей на курсы бедноты и установил дежурство членов шефобщества в доме крестьянина. На заводах (Рыковский и Красный Путиловец) собрано до 15.000 р. для посылки бригад и покупки литературы, кроме того, рабочие этих заводов с той же целью отработали сверхурочно два часа.

Первый опыт рабочих бригад в деревне говорит, что в основном задачу они свою поняли и работают правильно. По общему мнению, работа, проводимая этими бригадами на селе, чрезвычайно ценна. Они помогли усилить активность бедноты, их присутствие сделало ее более смелой в разоблачении перевыборных махинаций кулаков, сектантов и других антисоветских элементов. Беднота почувствовала реальную поддержку города в ее борьбе за классовую линию советов. Появление рабочих шефов заставило подтянуться избиркомы и обеспечило правильную линию в их работе. Приезд бригад ободрил также и середняка.

Рабочие бригады Киева двумя выездами в составе 74 и 13 рабочих охватили 230 деревень с пребыванием в каждой из них от 8 до 30 дней.

Благодаря рабочим были отбиты попытки кулацкого наступления по многим селам Богородского уезда; бригады по Некрасовской волости Калужской губернии провели огромную работу с беднотой, батраками и середняками. Они выявили кулацкое засилье в местных организациях комсомола, засорение кооперативного аппарата. Железнодорожники Бежецкого округа организовали выезды в села с докладами, открывали красные уголки. Одновременно представители трудового крестьянства приглашались на отчетные доклады горсовета, знакомясь с жизнью трудящихся города и работой пролетарских организаций.

Рабочими бригадами проведена была громадная организационно-раз'яснительная работа. В районах Смоленской губернии бригадами было проведено среди крестьянства свыше 500 митингов, охвативших до 100.000 человек. Благодаря этому посещаемость отчетных собраний крестьянством повысилась до 68—85%. При непосредственном участии рабочих Ленинграда проведено было до 2.000 перевыборных собраний, в том числе 200 собраний крестьянок; кроме того, было проведено 1.500 собраний бедноты. Бедняки шли к рабочим со всевозможными жалобами и за советами.

По Московской губернии к приезду рабочих приурочены были волконференции бедноты и батрачества. Много делегатов выступало с активной критикой работы райисполкомов. Рабочие «Красного Треугольника» выслали 2.000 экземпляров литературы, открыли детскую площадку на 45 человек и установили радио. Московскими рабочими-лыжниками в числе 67 команд—1.800 человек—было обслужено 15.000 крестьян. Проведено 32 митинга, 114 бесед, 52 общих собрания бедноты. 23 художественных постановок и ряд кино-сеансов. Губернские и уездные лыжные пробеги, организованные орехово-зуевским пролетариатом, охватили группу лыжников в 750 человек. Ими было обслужено до полутораста деревень и роздано несколько тысяч экземпляров перевыборной литературы.

Деятельность рабочих бригад далеко не ограничилась одной организацией бедноты и раз'яснительной работой. Благодаря рабочим было выявлено много де-

фектов в работе низового советского аппарата, до сего времени не выявленных руководящими органами на местах. В ленинградских руководящих организациях скопилось до тысячи писем от выезжавших в деревню рабочих. Эти письма вскрыли до 3.000 отдельных недочетов и дефектов в работе местных органов. Пролетарии Башкирии, пославшие в деревню десятки бригад, также выявили ряд упущений и даже злоупотреблений, требовавших решительных мер от местной общественности.

Выявляя недочеты в работе низовых советских и общественных организаций, рабочие бригады особое внимание обращали на устранение искривлений классовой линии, выправляя имевшее место кое-где игнорирование середняка или связи местных органов власти с кулацкими элементами. Железнодорожники Гомельского округа в селах Уваровского района обнаружили ряд перегибов, допущенных на местах в деле организации бедноты: рабочие фабрики «Красный Октябрь» (Москва) способствовали устранению допущенных искривлений по отношению к середняку в отдельных деревнях Московской губернии. В Горийском уезде Грузии, вследствие неправильного понимания указаний директивных органов, были лишены избирательных прав середняки. По инициативе рабочей бригады их восстановили в правах.

Особо ценную работу провели рабочие бригады по раз'яснению широким массам трудящихся недопустимости замазывания классовой борьбы и примиренческого отношения к кулаку. Так, рабочие бригады значительно помогли проведению правильной линии в борьбе за советы по селам Пензенского округа, где до их приезда замечалась тенденция со стороны местных работников о мирном сотрудничестве с кулаками.

Правильное освещение рабочими задач и достижений нашего строительства, а также связанных с ним трудностей, являлось лучшим способом агитации против кулака и распускаемых ими ложных слухов. Особенно большое положительное влияние городского пролетариата было в области практической проработки мероприятий по социалистической реконструкции и поднятию урожайности сельского хозяйства в соответствии с постановлениями XV с'езда партии и 4 сессии ЦИК Союза ССР 4 созыва. Прямым результатом их работы явилось массовое включение избирателями в наказы практических предложений о реконструкции сельского хозяйства путем машинизации, ускорения землеустройства с переходом на улучшенные формы землепользования, применения минеральных удобрений, очистки и протравливания семян, коллективной обработки земли и общей коллективизации сельского хозяйства. В наказах сельсоветам по Нижегородской губернии избиратели предлагали вплотную заняться подготовкой к весеннему севу, чтобы обеспечить выполнение директив правительства. Крестьяне Смоленской и Ярославской губерний включали в наказы пожелания о коллективном переходе к культурным методам обработки земли, всемерном расширении посевной площади и посева товарных культур.

Рабочие раз'яснили крестьянству преимущества коллективного землепользования. Под их прямым влиянием и содействием организованы новые коллективы на Украине, Сибири и Закавказье.

Большое влияние оказали рабочие бригады на успешное проведение других государственных кампаний, совпавших с проведением перевыборной кампании. Под влиянием агитации бригад значительно усилились хлебозаготовки в ряде районов Союза. Крестьянами организовывалась коллективная сдача хлеба. В деревне Вороновой, Ояшинского района Сибири красный хлебный обоз состоял из 95 подвод.

Наряду с отправкой бригад агитационного порядка, рабочие центры организовали бригады специалистов для непосредственной технической помощи селу. В Нижнем Новгороде по Семеновскому уезду работала бригада в составе юристов, врачей, инженеров и рабочих-мастеров. Владимирские бригады отремонтировали местным беднякам и середнякам сельскохозяйственный инвентарь. Квалифицированные рабочие—члены бригад помогали крестьянству—каждый по своей специальности. Подобная же помощь оказана бригадами на Украине. Рабочие Луганского эмалезавода организовали и направили на село три ремонтных бригады. Ими было восстановлено свыше 100 сельскохозяйственных машин, принадлежащих беднякам и коллективным хозяйствам. Рабочие Днепропетровского округа организовали 90 ремонтных бригад и 2 специальные мастерские, чтобы к весеннему севу привести в порядок крестьянский сельскохозяйственный инвентарь. Харьковскими рабочими приобретались для деревни сельскохозяйственные машины и был организован конкурс на образцовое ведение сельского хозяйства.

В деле помощи деревне были втянуты также работники искусства. Во многих районах Союза по своей инициативе, под руководством профессиональных органов, они выделили культурные бригады, которые проводили большую воспитательную работу на селе. Артемовский рабис организовал художественное обслуживание выборов в ряде сел, сплотив вокруг культбригад сельскую молодежь и учащихся. Благодаря их деятельности явка избирателей на перевыборы достигла 96%.

Прямым следствием деятельности рабочих бригад явилось весьма значительное увеличение активности крестьянской избирательной массы. Благодаря участию организованного пролетариата, повсеместно повысилась посещаемость отчетных и перевыборных собраний, обставляющихся с исключительной торжественностью при общем под'еме настроения бедняцко-середняцких масс.

Участие рабочих бригад обеспечило также классовый подбор кандидатур в новый состав сельских советов, а их присутствие на собраниях ободряло бедноту и укрепляло позиции в борьбе с кулаками за советы. Таким образом, предварительно проработанные общественными организациями и активом села кандидатуры в районе действия рабочих бригад проводились на собраниях почти полностью в новый состав советов, удовлетворяя и бедняков и середняков, обеспечивая ему полную поддержку всей массы трудящегося крестьянства, создавая, таким образом, необходимые предпосылки для дальнейшей успешной работы по социалистическому переустройству деревни.

Как и во всяком новом деле, в первое время в организации выездов рабочих в деревню были и недочеты. К числу этих недочетов надо отнести прежде всего недостаточную инструктивную подготовку выезжавших и отсутствие действенного плана их работы в деревне. В результате имелись такие факты, как, например, по Брянской губернии, когда некоторые бригады приезжали в деревню, не зная за что взяться. По этой же причине некоторые бригады, увлекаясь одной лишь показной стороной дела, упускали необходимость глубокого изучения общих бытовых условий жизни и дифференциации в ней отдельных социальных групп. Другие же умаляли значение и необходимость тесного контакта и увязки всей работы с местными обществен-

ными и советскими организациями из-за чего создавался разнобой в подготовке, нарекания мест, а то и прямой урон авторитета местных руководящих органов.

ТРУДЯЩИЕСЯ ЖЕНЩИНЫ НА ПЕРЕВЫБОРАХ СОВЕТОВ.

Одной из наиболее характерных особенностей текущей перевыборной кампании, имеющей большое политическое значение, является небывалый до сих пор рост активности широких масс трудящихся женщин города и деревни. Надо сказать, что в большинстве районов Союза директивы партии и советской власти по вопросу о максимальном вовлечении женщин в советское строительство нашли должное отражение. Так, например, в РСФСР, Белоруссии и Украине (Одесский, Харьковский, Полтавский и другие округа) были созданы специальные курсы по переподготоке женского актива для советской работы. Широко практиковался метод созыва с'ездов, совещаний и собраний женщин: в Сибири лишь по 15 округам проведено было свыше 2.135, а по Белоруссии более 1.000 женских собраний. Чувашская АССР, например, в порядке подготовительной работы к перевыборам об'явила «месяц смотра женского актива» на страницах прессы. В других местах, как, например, по УССР, в Калужской, Смоленской губерниях, Казакстане и т. д. созывались окружные и губернские совещания женщин — членов советов и активисток, на которых детально прорабатывались вопросы подготовки к перевыборам и организации перевыборов советов. В большинстве городов женский актив перебрасывался в деревню для помощи сельским организациям. Большая подготовительная работа не замедлила положительно отразиться на росте активности женщин.

Женщины батрачки и работницы на отчетных собраниях проявили особо высокую активность в выступлениях. Процент выступавших батрачек и работниц значительно выше, чем для крестьянок, что видно из следующих цифр.

Выступления на женских собраниях в процентах

	Крестьянок	Батрачек и работниц
РСФСР	9,4	19,1
УССР	7,5	26,6
БССР	11,0	28,3
ТССР	3,3	9,2
УзССР	4,4	6,9

Избирательницы своим активным участием внесли свежую струю уверенности в победе бедняцко-середняцкого блока, помогая разоблачать непорядки сельской жизни и махинаций кулачества. Так, например, большой интерес проявили избирательницы Сремиловской волости Серпуховского уезда, они явились на отчетные доклады советов и очень активно выступали; ими были внесены ценные предложения. Собрания с участием женщин по Бахметьевской волости показали, что женщина в своей деловой критике не отстает от мужчин. В Петриковецком районе Череповецкого округа они выдвигали требования привлечения женщин к руководящей советской и общественной работе.

Несмотря на угрозы и террористические акты со стороны кулацких и антисоветских элементов, избирательницы особенно резко обрушивались на замазывающих классовую борьбу низовых работников и раскрывали перед трудящимися кулацкие действия. Благодаря женщинам провалился кулак на отчетных собраниях по Курдистану. Избирательницы Артемовского округа Украины добились отзыва из состава советов ряда членов советов, утративших классовое лицо.

Руководящие организации Северо-Кавказского края отметили значительный рост активности женщин—нацменок, считая, что особую роль в деле организации женщин сыграла система выделения для них специальных избирательных участков.

Значительная активность женщин в борьбе за советы возбуждала против них вражду кулачества, в связи с чем отмечено много случаев классовой мести общественницам. В селе Корнинке Немреспублики кулаки покушались на убийство активистки-общественницы Володченко. В Кабанском районе Купятинского округа тяжело ранена выстрелом член сельсовета и райисполкома, активная беднячка—Бутова.

На почве кулацких преследований в тех местах, где совет не сумел защитить женщину и где общественность к ней была недостаточно внимательна, отмечены случаи отказа женщин от советской работы. В Шевченковском хуторе член избиркома—вдова красноармейца была избита кулаками; не найдя поддержки у местных организаций, она заявила о своем отказе от работы.

В некоторых дайра Азербайджана отмечены случаи избиения женщин-активисток, посещавших собрания. По Ферганскому округу со стороны отдельных избирателей наблюдались случаи сопротивления организации отдельных женских избирательных участков. Разогнаны были собрания женщин кулаками в кишлаках Таджикистана, о том же сообщали из Кокандского округа.

Во многих районах Союза местные организации все еще не усвоили себе всей важности вовлечения женщин в советское строительство, и относились к этой работе без достаточного внимания среди других повседневных задач, а еще хуже дело обстояло в селе Шалимово Сталинской волости, где члены совета прямо осмеивали выступавших женщин. Такие явления были отмечены в отдельных волостях Архангельской губернии, районах Хабаровского и Шахтинского округов и т. д. Кое-где директивы местами носили чересчур формальный характер, как например, «втянуть 10—12 процентов женщин» (в Карелии), «избрать 3—5 женщин в члены рика и 25 процентов в состав советов» (в Чувашии).

Вместе с тем были и такие явления, когда, созывая женконференции, рукодящие органы относились недостаточно внимательно к подбору делегаток: так, например, на Малинскую конференцию Коростенского округа попало 12,3% зажиточных женщин. В Далькрае в целый ряд избиркомов не были введены женщины. Благодаря неправильному руководству отмечалась и другая крайность: в Надеждинске (на Урале) в горсовет избрано было 52 домашних работницы и только 8 работниц из производства.

В силу бытовых предрассудков и общей отсталости трудящихся национальных областей и республик были такие явления, как попытки противодействовать сбору женщин, при чем члены совета в присутствии уполномоченного райизбиркома приглашали своих жен на собрание, а украдкой запрещали приходить, угрожали им, а то и просто прятали их.

В скотоводческих аулах Туркмении вопрос раскрепощения женщин встречал отрицательное отношение мужчин избирателей: так были случаи, когда все расходились с собрания, как только докладчик начинал говорить на тему о раскрепощении женщин.

С другой стороны, в таких районах, где работа среди женщин не велась, они иногда подпадали под кулацкое влияние. В селе Балыкули Матаковской волости (Татария) кулаки выдвинули и провели в совет беднячку, защищающую их интересы. В других местах кулаки проводили кандидатуры своих родственников—беднячек. Иногда же в совет попадали и просто кулаки: Зам. Пред. Табухвинского сельсовета (Крым) бывш. торговка-кулачка, имевшая 1.400 гектаров земли.

...

УЧАСТИЕ В ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ КОМСОМОЛА.

Трудящаяся молодежь под руководством комсомола приняла широкое участие во всей подготовительной и отчетно-перевыборной кампании. В значительной степени это об'ясняется тем, что со стороны руководящих организаций вопросу участия комсомола в перевыборах советов было уделено большое внимание. Комсомол выступал повсеместно как организатор молодежи и ближайший помощник избирательных комиссий на местах.

Так, в селах Дальне-Восточного края комсомольцы, привлеченные к подготовительной работе, проработали план своего участия в кампании и усилили деятельность местных культурных организаций. В Забайкалии комсомолом созывались массовые кустовые собрания для проработки подготовительных мероприятий, а также была налажена связь с политпросветорганизациями. В Ульяновской волости Московской губернии по вопросам перевыборов было созвано специальное совещание комсомольского актива. В Воронежском округе проведена глубокая проработка подготовительных мероприятий на совещании секретарей райкомов ВЛКСМ. Во многих районах Союза комсомол очень внимательно проработал данные ему директивы, разработал план подготовки к выборам, участвовал в работе ревизионных комиссий. Комсомольцы активно участвовали в созываемых совещаниях и конференциях бедноты, батрачества, учащихся и студентов (Московская, Тверская и Рязанская губернии, Минский, Бобруйский округа, Крым, Ачинск, Днепропетровск, Харьков и т. д.). Комсомолом были организованы ударные группы, направляющиеся для практической помощи непосредственно в село (Ленинградская область, Московская губ., Тверская губ., Воронежский округ, Егорьевск, Киев, Баку, Минск и др.). «Легкая кавалерия» повсеместно принимала деятельное участие в ревизионно-обследовательской работе. Комсомольцы являлись сильными помощниками избирательных комиссий.

В Серпуховском уезде, Московской губернии, в Тверской, Брянской, Смоленской губерниях были организованы конкурсы на участие комсомола в подготовительной работе и проводилась перекличка-соревнование между отдельными комсомольскими организациями. Нухинский уком ВЛКСМ (Азербайджан) об'явил два конкурса на лучший дайра, который энергичнее других проведет подготовительную работу, и на лучшего комсомольца, принявшего наиболее активное участие в практической работе совета.

Особенно нужно отметить успешную работу комсомольских ячеек среди неорганизованного населения. Так, например, в Ленинграде, Ростове на Дону, Златоусте, Московской, Тверской губерниях, Новосибирском, Троицком, Воронежском округах и Азербаджане молодежь, под руководством комсомола, проводила митинги, перевыборные карнавалы, факельные шествия лыжные пробеги и проч., на которые стекались тысячи трудящихся. Почти повсеместно комсомолом образовались ударные группы комсомольцев, направлявшиеся для практической помощи непосредственно в деревню. Одновременно комсомольские организации провели большую работу по проверке деятельности советов и организации практической помощи им. Организованная комсомолом «легкая кавалерия» повсеместно принимала деятельное участие в ревизионно-обследовательской работе советов. «Легкая кавалерия» Луганского округа проверила выполнение сельсоветами наказов избирателей.

Ряд фактов свидетельствует о том, что в основном комсомольские ячейки, опираясь на бедноту, при поддержке середняцкой части села, сумели провести довольно успешную борьбу с кулаками и подкулачниками на перевыборных собраниях против их попыток пролезть в советы. Вот некоторые примеры: в кишлаке Сукак (Ташкент) на собрании комсомольцы отвели кандидатуру местного торговца, ставленника баев. Беднота и середняки их поддержали и в результате выбрали комсомольца-батрака. В Кара-Сарае они отвели кандидатуру бывшего пред. сельсовета, как противника раскрепощения женщин. На собрании в селе Никитском комсомольцы выяснили, что пред. сельсовета торгует лесом, взяточник, пьяница и, несмотря на противодействие кулаков, он был провален и вместо него избран бедняк. По инициативе Захаровской и Семеновской ячеек ВЛКСМ сняты с работы председатель и члены сельсовета за тесную связь с кулачеством.

Исключительный по своему значению шаг сделала Луганская окружная организация ЛКСМ, откомандировавшая 160 комсомольцев на 2 года в качестве секретарей сельсоветов, пропустив их предварительно через соответствующие семинарии. Организовались специальные семинарии для подготовки комсомольцев к практической работе в сельсоветах также в Московской губернии, Татарской АССР и других районах Союза.

Активность комсомольцев не осталась незамеченной кулаками, она вызвала преследование комсомольцев выразившееся в избиении и покушении кулаков на жизнь активистов комсомольцев, проводивших общественную работу.

Надо сказать, что в отдельных организациях благодаря недостаточному руководству, слабому политическому воспитанию, а иногда и при прямом кулацком воздействии, отдельные комсомольцы и комсомольские ячейки были инертны, а кое-где играли на руку кулакам. Были отдельные случаи, когда комсомольцы защищали кулаков, выступали против лишения избирательного права.

В селе Корсаковском Орловского округа местная комсомольская ячейка не обращала никакого внимания на творимые сельсоветами беззакония, бесхозяйственность и разгильдяйство. В деревне Черногрязской комсомольцы подошли к выделению избиркома формально и безразлично—«бросили жребий»—кому участвовать в избиркоме. Совершенно бездействовал комсомол Гусевского уезда, Полоцкого района БССР и т. п. Однако, в связи с поднятой в печати перекличкой, деятельное участие в которой приняли передовые комсомольские организации, пробудились даже прежде спавшие ячейки и установили контакт с избиркомами и другими местными общественными организациями. Комсомольские организации на всем протяжении перевыборной кампании оказали большую практическую помощь в организации перевыборов советов. Проявленная ими активность способствовала поднятию авторитета комсомола в низах трудящихся масс, благодаря чему выросло число комсомольцев, избранных в советы.

СЕЛЬСКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ В ПЕРЕВЫБОРАХ СОВЕТОВ.

Сельская интеллигенция, в частности учительство, в массе своей приняла деятельное участие в перевыборной кампании. Повсеместно созывались районные и окружные конференции учительства, посвященные вопросам перевыборов советов. Так, например, такие конференции прошли в Киевском и Харьковском округах Украины, Белоруссии и многих областях и губерниях РСФСР. В Виницком округе междуокружная конференция просвещенцев подробно обсудила участие учительства в подготовительной работе.

В Киевском, Харьковском и Днепропетровском округах Украины и в Новосибирском округе Сибкрая учителя являлись активными работниками избиркомов, проводили беседы, лекции с детьми, созывали родительские собрания и т. д. Смоленские и брянские учителя приняли участие в перекличке и соревновании, вызывая просвещенцев других районов Союза. Стародубские просвещенцы провели отчисления от зарплаты на премирование лучших по перевыборной подготовке советов.

При непосредственном участии учительства большую помощь по проведению перевыборов сыграли школы и учащиеся. В Кузнецке Нижне-Волжской области и других районах Союза в школах прорабатывались отчеты городских и сельских советов, раз'яснялись задачи учащихся в перевыборной кампании. Такую же работу провели школьники Козьмодемьяновского района Краснококшайского округа. «Надо показать, что мы, ученики, действительно общественники, что мы воспитанники советской власти»—говорили учащиеся старших групп орловских школ. В порядке участия в подготовке к выборам школьники обслуживали избиркомы окрестных деревень, принимая участие в составлении списков избирателей, заполнении повесток, раз'яснительной работе, оповещении избирателей и т. д. Школьники-пионеры для привлечения к перевыборной кампании внимания населения, в частности неорганизованного, изготовили плакаты, лозунги, знамена и провели школьную общегородскую демонстрацию. Этим они значительно способствовали большей явке избирателей на отчетные и выборные собрания.

Большую деятельность развило пролетарское студенчество. В Харькове, Москве, Ленинграде и других крупных пролетарских пунктах студенчество постановило выделить своих представителей в деревню для помощи сельизбиркомам в проведении перевыборов. Учащиеся совпартшкол Тюмени провели активную подготовку к перевыборам городского совета. Повсеместно учащиеся вузов использовали зимние каникулы для практической работы и помощи деревне. Так, например, Сталинградскими рабфаком, техникумом и партшколой командировано в деревню 600 студентов.

Удельный вес сельской интеллигенции и служащих среди же имеющих избирательное право составляет 15%, среди же участников собраний—3,9%. Процент выступавших на собраниях—выше соответствующих процентов для остальных групп. При среднем проценте выступавших равным 6,9, служащие дают 18,6%. Что касается активности сельской интеллигенции на выборах, она стоит на первом месте и достигает в отдельных республиках 85%. Активность сельской интеллигенции вызвала со стороны кулачества преследования, часто принимавшие форму покушений на общественников. Так, в селе Мальском Артемовского округа кулаки, во главе с бывшим жандармом, покушались на убийство активного общественного работника—учителя. Отмечены были и другие случаи избиений, покушений и даже убийств учителей и политпросветработников села.

Реже указывались случаи пассивности интеллигенции. Характерным примером этому может служить заявление группы учителей села Томилово, Сызранского района: «Некогда нам. Что хотите делайте, а участвовать в избирательной кампании не будем».

Вместе с тем, надо сказать, что в среде просвещенцев имелись и подкулачники. Такие просвещенцы-подкулачники, не желая ссориться с кулаками, бездействовали. Так, например, на волконференции учительства Запонорской волости Орехово-Зуевского уезда учителя, с трудом прослушав доклад о перевыборной кампании, разошлись еще до принятия резолюции. Инертны были учителя села Снегуры на Волыни. Учитель Мороз на пленуме Полесовского вик'а, Егорьевского уезда, заявил: «кулак нам не страшен, так как его нет»; замазывая наличие классовой борьбы в деревне учитель Ивановской школы Орловского округа Шалимов, сам зажиточный, стоял за социально-классовое равенство всех крестьян.

Явно враждебные элементы шли еще дальше, срывая перевыборную работу поддержкой кулацких выступлений или же активным выступлением на стороне кулака. В селе Овсоречьи Брянской губернии учитель насмешками над местными работниками сорвал перевыборное собрание. В Тамулине Ганджинского уезда благодаря сильной поддержке и агитации местного учителя, в избирком попали кулаки. Однако, такие явления были все же редки.

Общая масса сельской интеллигенции шла в ногу со всеми трудящимися.

КРАСНАЯ АРМИЯ В ПЕРЕВЫБОРАХ СОВЕТОВ

В текущую перевыборную кампанию подготовительная и отчетно-выборная работа среди частей рабоче-крестьянской Красной армии развернулась достаточно широко. Повсеместно по казармам, клубам, ленуголкам проводилась агитационно-раз'яснительная работа; городские и сельские советы в местах расположения воинских частей отчитывались перед ними о своей работе. Нередки были случаи, когда представители горсоветов и окрисполкомов выезжали далеко за пределы своего округа, чтобы отчутаться перед подшефной воинской частью, или же частью с преобладающим составом армейцев, происходящих из этого округа. В особенности развернули перевыборную отчетность и связались с частями Красной армии военные секции горсоветов Москвы, Ленинграда, Севастополя, Орла, Харькова, Минска, Баку.

На отчетных собраниях и выборах красноармейцы и комсостав проявили большую активность, обсуждая по деловому вопросы международного и внутреннего положения страны, обороны ее и вопросы местного строительства.

Значительно усилилось влияние Красной армии на деревню. Как более развитые политически, проходящие в рядах армии школу общественной работы, красноармейцы свои знания понесли в деревню. Соревнование на лучшую помощь деревне перебросилось и на воинские части, способствуя большему развитию всей перевыборной работы и помощи, оказываемой красноармейцами сельским общественным организациям деревни. Частями Красной армии, как и городским пролетариатом, были сформированы армейские бригады, организованы вылазки на село, посылались на родину многочисленные письма с раз'яснением задач перевыборной кампании. Получавшиеся из деревни ответы на

эти письма часто помогали обнаружить и ликвидировать допущенные на местах дефекты в перевыборной кампании. Все это способствовало об'единению основной массы крестьян вокруг лозунгов партии и разоблачению антисоветской деятельности кулаков.

Красноармейские лыжные команды при пробегах проводили большую работу в деревне, раз'ясняя крестьянам важность перевыборов. В деревне Рахманове Сергиевского уезда лыжники красноармейцы попали на избирательное собрание молодежи и тут же организовали комсомольскую ячейку, выработали наказ новому составу советов и провели подписку на 2-й заем индустриализации. В деревне Черна бойцы-лыжники провели предвыборное собрание крестьян и своим выступлением значительно подняли активность бедняков и батраков; при их участии доклад сельсовета был подвергнут самой широкой критике. Гарнизон Славгорода выделил 8 красноармейцев в помощь подшефной деревне. В то же время для непосредственной помощи селу направлялись курсанты и учащиеся военно-учебных заведений.

Вместе с тем в ряде районов Союза было обращено внимание на подготовку демобилизованных красноармейцев к общественной работе на селе. В Орловском и других округах созывались конференции демобилизованных, определенный процент демобилизованных включался в число слушателей курсов по советскому строительству. Таким образом, текущая перевыборная кампания послужила к еще большему укреплению смычки рабочих и крестьян с рабоче-крестьянской Красной армией и повышению политической активности масс по вопросам укрепления обороны страны.

УЧАСТИЕ НАЦМЕНЬШИНСТВ В ПЕРЕВЫБОРНОЙ КАМПАНИИ.

Организация и обслуживание национальных меньшинств заняли значительное место в общей подготовительной работе по перевыборам советов. Чтобы сделать доступнее и понятнее массам трудящихся нацменьшинств цели и задачи перевыборной кампании и ознакомить их с деятельностью правительства и местных органов власти, на языки национальных меньшинств переведены были избирательный закон, инструкции и отчетный материал о работе правительства и советов, а также избирательные лозунги, воззвания к населению и т. д. Так, например, в ТуркССР эти лозунги и воззвания к населению отпечатаны на русском, персидском и узбекском языках. В БССР и УССР, кроме белорусского и украинского—на еврейском, польском, немецком и русском. В РСФСР, кроме русского—на татарском, греческом, немецком, финском, калмыцком и других языках. В Армении на тюркском языке издавался специальный листок «Советское Строительство». В Харькове созвано было совещание редакторов нацмензазет, посвященное вопросу подготовительной работы среди нацменьшинств и национальному строительству.

Для более полного охвата нацменьшинств перевыборной кампанией почти повсеместно проводилась система организации особых нацмен участков. Такой метод оправдал себя при проведении отчетной кампании советов Белоруссии, Украины и РСФСР значительно повысив явку и активность нацменьшинств на собраниях.

Руководящими организациями принимались во внимание характерные национально-бытовые особенности более отсталой части трудящихся нацменов. Так, в Туркмении, Узбекии, Киргизии, Крыму, Татарии, Башкирии и т. д., где женщины, в силу установившихся обычаев, не появляются в присутствии мужчины в общественных местах, для них были созданы особые избирательные участки. Особое внимание было обращено на подбор и проверку состава избирательных комиссий нацменсоветов и обеспечение обслуживания избирателей, составляющих меньшинство в данном районе (польские, латышские и еврейские районы Белоруссии и т. д.).

В избирательную кампанию были созданы новые нацменсоветы (Приволжский район, Смоленская губерния, Черноморский и Мурманский округа, Белоруссия, Узбекия и др.). Широко развернулась отчетность советов на национальном языке населения (Проскуровский округ, Карелия, Астрахань, Крым, Мурманский округ, Тюмень, Казакская республика, Таганрогский, Кубанский округа, болгарский, еврейские, польские и немецкие районы Украины, польские районы Белоруссии, нацрайоны Закавказья и т. д.).

В ряде районов Союза проводились совещания нацменактива, конференции групп нацмен—бедноты, женщин и молодежи. Так, например, по Мозырскому и Оршанскому округам БССР оживленно прошли собрания польской, украинской и еврейской бедноты. В Нижне-Волжком крае были организованы специальные курсы для нацмен—батраков и бедноты; в Карелии, в нацменрайонах Кубанского округа, в Сибирском крае, в г. Сасове Рязанской губернии проводились райсовещания нацменбедноты по вопросам участия их в перевыборах.

В результате этих мероприятий значительно возросла активность трудящихся нацмен, в том числе женщин, даже в самых далеких окраинах Советского Союза. Так, например, явка гиляков и остяков на отчетные собрания (Сахалин) превышала 80%; явка китайских рабочих—90 процентов; в отдаленных улусах Якутии явка на отчеты колебалась между 50—70 процентами. На отчеты Свияжского рика Татарии явка нацменьшинств мужчин составляла 50 процентов, а женщин—25 процентов. Впервые, почти за все время существования советской власти, в Кабардинке (Черноморский округ) явились на отчетные собрания трудящиеся—гречанки.

Трудящиеся нацмены выступали с активной критикой работы советов и обрушивались на местные непорядки. У киргиз по Славгородскому округу отчетность собрала 35—45 процентов избирателей. Отчетная кампания по Нагорному Карабаху показала явку в 75 процентов, при чем особую активность проявили батрачки и беднячки, поголовно явившиеся на собрания и выступавшие в прениях.

На досрочные перевыборы Гожановского нацменсовета на Урале явились почти все женщины-избирательницы, проявив высокую активность. «Мы, удмурткн, вызываем работниц и крестьянок последовать нашему примеру»,—заявили они в своей резолюции по докладу совета. Новый состав совета был избран целиком бедняцко-середняцкий. Явка нацмен-избирателей мужчин и женщин Карасубазарского района превысила 85 процентов. Явка на избирательные собрания татар по Феодосийскому району составляла 92 процента, а женщин—95 процент. Явка ногайцев по Северо-Кавказскому краю составляла 59,3 процента, и краевыми организациями было констатировано, что подготовка в национальных областях вообще была значительно лучше прошлогодней. Таким образом, задача по втягиванию нацменьшинств в перевыборную кампанию в основном была выполнена.

К подбору нового состава нацсоветов местные организации также подошли с должным вниманием: кандидатуры тщательно прорабатывались на собраниях актива и общественных организаций. В результате в новом составе нацсоветов обеспечено партийное руководство наличием 12,4 процента членов партии и 5,91 процента комсомольцев.

Однако, надо сказать, что далеко не везде местные организации уделяли соответствующее внимание работе среди нацменьшинств. Совершенно не было подготовки нацменьшинств по некоторым районам Армавирского, Саратовского округов. Украинское население Славгородского округа Сибкрая в большинстве обслуживалось на русском языке. Также на русском языке была проведена вся подготовительная работа по Ойратии, вследствие чего местными нацменьшинствами проявлена слабая активность. О том же сообщали из Омска по отношению к казакам. В Евпаторийском районе (Крым) не учтено национальное населений, доклады делались на русском языке, не были выделены нацменучастки. В национальных районах Мелитополя распоряжения писались на русском языке. Томский, Минусинский и Бийский округа выделили для работы среди нацмен русских работников. В Даргинском округе, Дагестанской республики, уполномоченные избиркомов национальных селений были снабжены материалом на русском языке, которого они не знали, как не знала и большая часть населения. В Мордовском округе (Саранская волость) в избиркомы не были введены представители нацменьшинств, составляющих значительную часть населения. Не было избирателей нацменпрдставителей в ряде избиркомов Новороссийского округа.

Имели место случаи подмены классовой борьбы родовою. В ауле Бутри, например, Дагестанского округа, эту борьбу ведут 4 рода. Являясь вооруженными на собрания, члены этих родов голосуют лишь за предложения своего рода, безразлично, вносятся ли они кулаком или бедняком. Споры между родами доходили до расправ. В Черноморском округе (Туапсе) насчитывалось много сел, где классовая вражда подменена родовой, «где беднота из-за родственных связей не осмеливается выступать против кулака». Отмечен ряд случаев по Туркмении, когда родовая вражда разжигалась самими работниками аул-советов или избиркомов. На Атреке шла усиленная борьба между двумя основными племенами—акэев и атабийцев, а внутри этих племен борьба между отдельными родами. В ауле Гудри-Олум родовая борьба часто затирала всякие проблески классовой борьбы, обостряя родовой и племенной антогонизм. В Азердбайджане (Ганджинский уезд) кулаки и муллы натравливали тюркское крестьянство на батраков-персов, говоря: Советы предоставляют персам-батракам избирательное право, а у нас—тюрок отнимают, называя кулаками. Персам—батракам дают землю, отнятую у нас». В Грузии со стороны кулаков отмечалась попытка посеять национальную вражду между армянами, грузинами, тюрками и греками.

Обращает на себя внимание большая активность клерикальных элементов. На Одесщине еврейские раввины действовали об'единенно с духовенством других национальностей. Отмечены антисоветские выступления еврейской нэпманской части населения. Очень активны кулацко-клерикальные элементы в немецких селах. Во главе кулацкого блока на Кавказе стояли беки и муллы. Под влиянием кулаков находилась часть трудящихся женщин Татарии и Крыма. Отмечены были случаи, когда кулаки терроризировали нацмен—уполномоченных (Славгородский округ).

УЧАСТИЕ БАТРАЧЕСТВА В ПЕРЕВЫБОРАХ СОВЕТОВ.

Одной из основных задач кампании выборов в советы было широкое втягивание в советское строительство батрацких масс и усиление их роли в новом составе советов.

Для осуществления этой задачи ЦИК Союза ССР и ЦК всероаотземлеса своевременно дали подробные директивы об участии батраков и батрацких организаций в перевыборной кампании. В руководящих статьях газеты «Батрак» систематически освещалась роль батрачества, а в информациях с мест—деятельность раЬземлеса и батрацких организаций на местах. Почти вся местная пресса уделяла внимание этому вопросу. Общественные организации и рабселькоры в свою очередь широко ставили вопрос о батраках, вскрывая те или иные ненормальности в подготовительной работе и отношении отдельных советских органов к батрачеству.

Организаторами батрачества на местах были парт'ячейки, комсомол, союз сельхозрабочих и шефские организации. Большую помощь оказала также и сельская интеллигенция. Так, в Чебоксарском районе Чувашской республики во главе батраков стоял учитель. В ряде районов Союза, как, например, в Карельской республике, Рязанской и Брянской губерниях РСФСР, Бакинском, Ленинаканском уездах ЗСФСР, Полтавском округе УССР и т. д. работа с батраками и организациями бедноты развернулась достаточно интенсивно.

Для более полного привлечения батраков к участию на отчетных и перевыборных собраниях издавались листовки и лозунги. Так, в Казакстане ЦК союза сельхозрабочих выпустил более 20.000 специальных листовок на казакском языке. Вместе с тем повсеместно созывались и успешно проходили конференции и с'езды батрачества при большой активности делегатов. Так, на губс'езде батраков в Нижнем Новгороде выступало в прениях 60 процентов присутствовавших делегатов. В Краснохолмской волости Ржевского уезда батраки активно готовились к кампании, созывались конференции; прорабатывались выдвигаемые кандидатуры в совет. В Бакинском уезде рабземлес регулярно созывал конференции батрачкомов и батраков. В Ленкоранском уезде союз сельхозрабочих также вел усиленную работу по подготовке к кампании, проводя общие собрания, инструктивные совещания батрацкого актива и т. д. В Кокшай-Белякском кантоне Марийской автономной области применялась система созыва кустовых батрацких и комсольских собраний. В Белоруссии только по 41 сельсовету было созвано 1.336 батрацких совещаний, на которых проведена была раз'яснительная работа с батрачеством и беднотой и предварительная проработка кандидатур в новый состав советов. В станице Щербиновской Донского округа батраки стояли во главе всей подготовительной работы.

Особенно хорошо проводилась работа по организации батрачества в тех селах, где председателями сельсовета являлись батраки. Так, в Ново-Карачене Хоперского уезда батраки проявили большую активность на отчетных собраниях вместе с беднотой и середнячеством села. Батраки Николо-Кормского района Рыбинского округа шли впереди всего бедняцкого фронта. Батраки Ферганского округа УзССР проявили большую инициативу по организации бедноты и укреплению ее союза с середняком.

Большую роль в деле сплочения батрачества сыграли рабочие бригады. Так, рабочие организовали батраков Заславльского района Минского округа.

Организованная в колхозы беднота проявила особую нетерпимость к кулачеству. В селе Розенфельд колхозная беднота пришла на отчет со знаменами и в праздничной одежде. Середняки выступали вместе с беднотой. В Крюковском районе пропагандисты местного совхоза на тракторе раз'езжали по деревням с избирательными лозунгами, проводя соответствующую раз'яснительную работу.

В результате проделанной работы удельный вес батраков и сельскохозяйственных и лесных рабочих среди участников отчетных собраний на много выше, чем среди общей массы избирателей, что наглядно видно из следующих цифр.

Удельный вес батраков и с.-х. рабочих.

	Среди имеющих избир. право	Среди участников отчетных собраний
РСФСР	2.9	6,1
УССР	1,2	4,5
БССР	0,9	2,0
ЗСФСР	3,4	9,2
ТССР	3,8	6,1
УзССР	13,2	19,3

Такая активность батрачества возбуждала против него преследования кулаков. По Наукажскому району Узбекии были случаи избиения батраков за критику подкулачников. В Шушинском дайра Азербайджана были избиты батраки, защищавшие кандидатуры, выдвинутые местными парторганизациями. Вместе с тем, кулаки переходили и к экономическому давлению на батраков. По Ленинскому уезду Московской губернии отмечено массовое увольнение батраков хозяевами в связи с перевыборной кампанией.

Там, где эти мероприятия не помогали, кулаки переходили к террору. По селам в Азербайджане в связи с перевыборами советов кулаками было убито в разное время 13 батраков-общественников. Там же, где внимание партийных и общественных организаций к батрачеству было слабо, батраки были предоставлены самим себе, работа среди батраков и организация их были слабы. Батраки иногда подпадали под влияние кулаков. На Урале было отмечено, что партийные и общественные организации мало уделяли внимания работе по организации бедноты и батрачества. На пленуме Ростовского на Дону окрик'а выступающие товарищи отмечали, что «батрачество чрезвычайно слабо втянуто в перевыборную кампанию, там же представители батрачества совершенно игнорировались сельизбиркомами.

В Грузии (Кутаис) батраки «пытались принять участие и оказать посильную помощь в перевыборной кампании, но не было руководства ими». В Рыбинской волости, где парторганизация насчитывает 50 членов ВКП(б) и 27 комсомольцев, на батрацкие собрания являлись всего 3—5 партийцев и комсомольцев.

БЕДНОТА НА ПЕРЕВЫБОРАХ.

Главной опорой партии и советской власти в деревне являются бедняцко-батрацкие массы. Задача всей советской общественности в истекшую избирательную кампанию заключалась в максимальном сплочении их вокруг партии и советов и закреплении союза бедноты с основной массой крестьянства—середняком.

Работа с беднотой и организация бедняцко-середняцких масс на перевыборах была важнейшей задачей во всей работе по выборам в советы. Вопрос о подготовке и организации бедноты был достаточно отражен в директивах, данных областными, и окружными центрами своей периферии. Под руководством партийных организаций созывались собрания, совещания и с'езды бедноты. Так, например, по Северо-Кавказскому краю из 16 округов по 9 проведены были окружные совещания. Активно взялись за работу с беднотой общественные организации Уральской области, где проведено свыше 200 бедняцких собраний. По Славгородскому округу Сибкрая проведено 290 бедняцких собраний. По Кузнецкому округу, где работа с беднотой развернулась лишь с половины декабря, было проведено 630 бедняцких собраний. По 15 округам Сибирского края (по неполным сведениям) проведено было свыше четырех тысяч бедняцких собраний. Еще шире работа эта развернулась по Уралу и Поволжью, а также в Белоруссии, где прошло свыше полуторы тысячи собраний при участии женщин-беднячек. В Катерлеме (Крым) на совещании бедноты собралось 200 человек, настроение было боевое. В Тарасо-Шевченском районе Одесского округа на конференцию собралось 250 человек, а на конференцию в Одесском районе 200 человек, в том числе много демобилизованных красноармейцев. Конференции прошли очень активно, на них выступало до 20% участвовавших.

Большая работа по организации бедноты проведена в Белоруссии, где было свыше 1.000 собраний бедноты при участии 20% женщин-батрачек. В Гомельском округе группы бедноты на совещаниях вскрывали кулацкую тактику и готовили контр-меры против наступления кулаков. В Воронежском округе по возвращении бедноты с конференций и совещаний на местах замечалось более смелое выступление ее против кулаков.

Особенно широко развернулась работа с беднотой на Украине, где беднота об'единена в комитеты незаможного крестьянства, непосредственно проводящие систематическую организационно-раз'яснительную работу среди бедняцкой части села. Явка на бедняцкие собрания доходила до 95—98%, число выступавших делегатов составляло от 15 до 30% всего состава конференций. Наряду с вопросами местного порядка беднотой активно обсуждались общегосударственные задачи, вопросы международной и внутренней политики, вопросы реконструкции сельского хозяйства и промышленности, культурной революции и ряд других первостепенной важности задач по развертыванию социалистического строительства. Особенно подчеркивала беднота необходимость соблюдения местными органами власти строгой классовой линии при проведении основных мероприятий в деревне и усиления помощи бедноте.

Из полученных материалов имеются сведения о состоявшихся 16.014 собраниях бедноты, в которых участвовало свыше 800 тыс. бедняков. На этих собраниях было заслушано 7.571 доклад командированными представителями советов и 4.654 доклада самих делегатов. Активность участников этих собраний, выражающаяся в выступлениях по отдельным республикам, показана в следующей таблице:

	Крестьяне			
	Женщины	Мужчины	Батраки и с.-х. рабочие	Служащие
РСФСР	10,4	12,4	17,6	31,6
УССР	5,2	6,5	28,9	31,4
БССР	12,6	12,2	25,4	37,1
ЗСФСР	12,5	11,6	20,6	54,8
ТССР	13,3	6,2	11,1	57,1

Мы видим, что во всех республиках активность батраков и рабочих выше активности крестьян.

Как общее явление, в результате проведенных конференций и совещаний усилалась сплоченность бедноты, поднялась политическая сознательность ее, что

способствовало успешной организации бедняцко-середняцкого блока и совместному наступлению его на кулацкие и антисоветские элементы.

В результате мероприятий советской власти, направленных на улучшение экономического положения бедноты и на ее организацию—политическая роль бедноты в текущей избирательной кампании заметно усилилась. Беднота организованно начала наступление на капиталистические элементы, в особенности в тех районах, где она встретила твердую поддержку со стороны местных партийных и советских органов. Так, например по Сибири усиление активности бедноты было вызвано чисткой состава избиркомов, показавшей бедноте твердость политической линии по отношению к социально-чуждым элементам. По сельсоветам Сибири был отмечен значительный рост бедняцко-батрацкой прослойки, благодаря чему кулак почти повсеместно терпел поражение. По прямому настоянию бедноты из избиркомов отводился весь кулацкий и антисоветский элемент. Как показатель высокой активности бедноты, характерен такой случай: в селе Краснодарском Новоуральского района Сибкрая группа бедноты, организованная при сельском совете, узнав о пьянстве членов избиркома у местного кулака, путем созыва экстренного заседания совета добилась исключения этих членов из состава избиркома. Высокая активность бедноты отмечена также по Средне-Волжской области, Крыму и другим районам РСФСР.

Сплоченность батрачества и деревенской бедноты, выступавших вместе с середняком, значительно усилила изоляцию кулачества на перевыборах, благодаря чему в основном состав советов избран батрацко-бедняцкий с высоким процентом батраков и др. рабочих. Эта общая оценка остается верной даже для более отсталых народностей и отдаленных окраин Союза ССР. Так, например, по Башкирии руководящие органы констатируют, что участие бедноты значительно выше, чем в прошлую кампанию. Беднота выступала вместе с середняком, повышая его активность. С этим выводом вполне сходится оценка результатов перевыборов советов и роли бедноты на Украине, данная т. Г. И. Петровским: «Батраки и бедняки смело критикуют и обсуждают каждую кандидатуру. Кандидатуры, принятые на бедняцких собраниях, проходят в большинстве случаев единогласно, поддерживаемые середняком». Значительный рост интереса к политическим вопросам и активность проявили батрацко-бедняцкие массы Молдавской АССР, демонстрировавшие, в частности, свою братскую солидарность с угнетенными трудящимися Бессарабии. По Грузии в резкой классовой борьбе победила беднота, где она выступала чрезвычайно активно. Бедняки изгоняли из собраний кулаков, проваливали кулацкие кандидатуры.

Но наряду с этим по Союзу отмечен и ряд отрицательных явлений в результате недостаточного внимания некоторых местных организаций к вопросам сплочения бедноты. Это невнимание часто являлось следствием недооценки роли батрачества и бедноты, как начала, организующего советскую общественность в деревне. Так, например, основным недочетом в деле организации бедноты по РСФСР являлось некоторое запаздывание в развертывании работы с ней (основная работа начата лишь в декабре месяце) и недостаточное вовлечение на собрания бедноты середняцкого актива.

В тех районах Союза, где не было проведено серьезной работы с беднотой, отмечалось больше случаев кулацкого влияния на отдельных бедняков. Так по БССР были случаи, когда отдельные бедняки, не желая ссориться с кулачеством, предпочитали не итти на собрания. На Украине отмечены случаи, когда беднота не была сплочена вокруг своей организации, и отдельные неустойчивые бедняки подпадали под влияние кулака, вследствие чего в советы избирались подкулачники, члены церковных советов и зажиточные.

УЧАСТИЕ НА ПЕРЕВЫБОРАХ СЕРЕДНЯКА.

В общей своей массе середняк повсеместно выступал с беднотой. Об этом говорят материалы о перевыборах советов по всему Союзу. Середняки выступали с деловой критикой работы советов, выявляя зарвавшихся «советчиков», и вместе с деревенской беднотой давали отпор попыткам кулака дискредитировать хороших советских работников, сорвать бедняцко-середняцкий союз и пробраться в советы. Основной массой середняков вполне осознана необходимость союза с беднотой и общность их экономических и политических интересов в борьбе против кулака.

Наряду с этим в силу плохой подготовительной работы и недостаточного раз'яснения широким бедняцко-батрацким массам политики партии и советской власти по отношению к основным слоям трудящегося крестьянства, кое-где роль середняка была недооценена местными партийными и общественными организациями, порою же допущены и прямые извращения.

В ряде районов Днепропетровского округа некоторые сельсоветы, предлагая или выдвигая списки кандидатов в новый состав советов, совершенно обходили середняков. В результате неправильного отношения парторганизации к середняку по Тульчинскому округу они не включались в кандидатские списки. Характерны сведения, поступившие из трех сельсоветов Сибири, где беднота явно игнорировала середняцкую прослойку.

Наименование сельсоветов	Всего хозяйств	Из них:		Всего намеченных кандидатов	Из них:	
		Бедняцких	Середняцк.		Бедняков	Середняков
Кайквимский . .	394	38	252	24	20	2
Коневский	320	96	207	35	31	4
Устюжанский . .	357	131	230	11	9	2

Формальный подход к привлечению середняка замечался даже у некоторых окружных партийных и советских организаций. Так, например, Николаевский окружком механически установил процент середняков для проведения в советы, вследствие чего районы механически давали задания селам, а села не сумели, конечно, его выполнить. В Варваровском районе этого округа на 56 членов совета выбрано всего 7 середняков. В селе Петровка при поддержке коммунистов была провалена середняцкая кандидатура и избран бедняк. При проверке оказалось, что бедняк был проведен, как подкулачник, зажиточным. Аналогичные факты отмечены и по Запорожью, где со стороны отдельных уполномоченных округа отмечалась недооценка середняка. По Благовещенскому району, Славгородского округа, советы сконструированы исключительно из бедноты.

Недооценка в ряде районов середняка избирательными комиссиями и парторганизациями при составлении списков, как общее правило, выправлялась самим середняком при персональном голосовании кандидатур. В тех случаях, когда в составе кандидатов выдвигаемого списка середняцкие кандидатуры представлены

недостаточно, середняки на общем собрании предлагают новые кандидатуры, которые и проводят своим большинством. В редких случаях, главным образом, тогда, когда имеется несогласованность между беднотой и середняками в общей работе, этим пользуются кулаки, и, привлекая на свою сторону середняков, при их помощи проводят своих, кулацких кандидатов.

ФОРМЫ КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ.

По мере приближения выборов в советы, классовая борьба в деревне вокруг кандидатур в советы становилась все острее.

Учитывая развивающееся на него наступление, кулачество, придавая большое значение исходу перевыборов в советы, стремилось всеми мерами обеспечить в советах свое влияние. В этом отношении характерно выступление кулачества, имевшее место на тайных кулацких собраниях в Черноморьи. «Сумеем провести в советы своих людей, проживем год как следует, не сумеем—пропали». Кулаками мобилизуются все силы. Наибольшую активность проявляет кулачество в районах, в свое время охваченных кулацкими восстаниями и бандитами (Нежинский округ УССР). В Шепетовском округе вместе с кулаками антисоветскую работу проводят бывшие офицеры и белогвардейцы. В некоторых районах ЗСФСР во главе кулацкого блока стоят беки и муллы. Из Архангельской губернии сообщали о значительной активности противосоветских элементов и, в частности, вычищенных из партии и советов за оппозиционную (троцкисты) работу и различные проступки. В Грузии наибольшая активность кулачества проявляется в районах Абхазии ДССР, Кутаисском и в особенности в Борчалинском уезде ГрузССР, где имеется довольно большое количество бывших дворян и помещиков. Особенно сильно проявляется классовая борьба в деревне в районах с большой диференциацией—в Сибири, на Северном Кавказе и др.

Крупнейшим политическим успехом истекшей кампании является то, что благодаря огромной активности бедняцко-середняцких масс нам удалось разоблачить эксплоататорский и антисоветский характер действия кулака и изолировать его. Повсеместно за очень редким исключением, кулак потерпел полное поражение в совет не попал и ставленников своих не провел.

Общая украинская оценка результатов перевыборов выражена в словах тов. Петровского: «Несмотря на то, что кулаки об'единялись, устраивали свои заседания, кое-где старались дискредитировать кандидатуры бедняков и сердняков, прибегали к явной провокации и клевете на честных советских работников, к террористическим актам—классовая линия в кампании была выдержана, удар по кулакам был достаточно энергичен. В этом году впервые кулаков в сельссоветах совсем нет, а зажиточные имеются только в единоличных случаях». Такая же оценка в общем дается руководящими организациями по РСФСР.

Благодаря организации бедноты и укреплению блока их с середняком, кулаки почти во всех случаях проваливаются и в бессильной злобе мстят бедняку, батраку и деревенскому активисту, переходят к террору. Это, как заявляет т. Хацкевич, является «несомненно признаком политической слабости кулака».

Кулачество в конце концов с треском проваливается под решительным напором бедноты и батрачества в союзе с середняком под руководством коммунистической партии.

Изоляции кулака во многом помогла кампания по пересмотру списков избирателей и лишенцев, проведенная при широком участии советской общественности и широких масс трудящихся. В результате этой кампании в основном были устранены дефекты, допущенные в прошлом, как в отношении недоучета лишенцев, так и в отношении перегибов в сторону ущемления интересов середняка. Количество лишенцев в сельских местностях возросло по УзССР и БССР, немного по РСФСР и осталось стабильным по Украине. Надо все же сказать, что и в этом году были случаи нарушения избирательной инструкции как в ту, так и в другую сторону. С другой стороны—по аулам Туркмении в результате проведенной в большинстве мест очистки избиркомов от байских, кулацких, преступных и чуждых советской власти элементов, байских ставленников, строящих свое благополучие на родовой и племенной вражде, классовая борьба приобретает все более резкие формы. Скачкообразный рост лишенцев по Узбекистану об'ясняется главным образом тем, что в предшествующую избирательную кампанию там не учитывались иждивенцы лиц, лишенных избирательных прав.

Поражение кулака вовсе не говорит о том, что кулак не был активен. Наоборот, им были использованы все меры для срыва перевыборов, восстановления бедняка против середняка, разрыва смычки города с деревней и провала коммунистических кандидатур. Основные линии, по которым развертывалась борьба кулачества, сводятся к восстановлению среднего крестьянства против советской власти, попытке поссорить середняка с бедняком и батрачеством, привлечь середняка на свою сторону, разложить бедноту, подчинив ее своему влиянию.

Организационная работа кулаков выливается в форму созыва совещаний и «конференций». В селе Контаки Керченского района кулаки созвали предвыборное совещание, на которое с'ехалось 80 человек из разных деревень. Руководил этим совещанием подкулачник—председатель одного из окрестных сельизбиркомов. По Эчмиадзинскому уезду Армении кулаки созывали предвыборные собрания, намечали кандидатов. В ряде районов состоялись собрания кулаков, на которых были выработаны планы проведения своих кандидатур в советы и привлекалась малосознательная беднота, соблазняемая угощением. Есть случаи, когда организационная деятельность кулачества выходила за пределы отдельных сел. В селе Николаевке Казакской АССР в течение трех дней проходило совещание кулачества и лишенцев, созванных из ряда окрестных сел. В селе Скатовке Саратовского округа состоялся с'езд штундистов, на котором присутствовали представители Урала, Немцев Поволжья и других мест. Там, где кулаки сильны, они переходили к организации форменных подпольных избиркомов, как, например, в селах Воскресенске, Харьковского и Икваривцы Шепетовского округов. В Ашхабадском округе на тайные перевыборные собрания кулаков привлекалась несознательная беднота.

Наиболее распространенным методом привлечения на свою сторону бедняков являлся подкуп в том или ином виде, или соблазн материальными подачками. В селе Мглин Клинцовского уезда бедноте кулаками раздавался хлеб на льготных условиях, в Геническом районе была попытка «купить» председателя КНС за двух лошадей.

Кулаки использовали для перевыборной агитации свадьбу и религиозные празднества. В кишлаке Самарканде (Киргизия) крупный бай устроил празднество, на которое пригласили до 300 человек.

Кулак подкупал и спаивал бедноту, иногда оказывая ей экономическую помощь, при условии поддержки

своих выступлений. Кулаки села Шевченковки предлагали беднякам хлеб, чтобы притянуть их на свою сторону (Купянск).

По Могилевскому округу во главе кулацкого блока стояли местные мельники, которые пользовались своими связями и экономической зависимостью от них крестьянства.

Иногда кулаки прибегали и к другим методам; так, например, отмечено было в Хабаровском районе—они распродавали свое имущество и предоставляли беднякам значительные денежные ссуды с целью перетянуть их на свою сторону. В Бахарденском районе баи, узнав о предстоящих отчетных и перевыборных собраниях, угнали свой скот в пески с целью лишить батраков присутствия на собрании. В Дейнаусском районе баи под видом батраков отдавали своих сыновей в услужение другому баю с тем, чтобы пролезть в союзы и советы.

Одним из условий, облегчающих кулаку борьбу с организованной советской общественностью, является классовая засоренность отдельных звеньев советского аппарата. Благодаря невнимательному, казенно-оптимистическому отношению отдельных организаций при перевыборах, кулак, используя свое экономическое влияние, угрожая, спаивая и подкупая неустойчивые элементы бедноты и середнячества, пробрался в советы, проводя в них антисоветскую политику, тормозя и срывая директивы партии и советской власти, осведомляя своих единомышленников о направленных против них мероприятиях, всячески помогая им эксплоатировать бедняка и батрака.

В методах своей борьбы с советской общественностью кулак чрезвычайно разнообразен и изобретателен.

Там, где кулак не мог выступить прямо, он действовал через подкулачников—с'агитированных бедков и даже демобилизованных красноармейцев, середняков, женщин. В селе Сельдево, Болотинского района, кулаки наметили кандидатов из числа своих сторонников, уговаривая крестьян: «Эти мужики вполне будут защищать крестьянские дела» (Томск). «Выставляют не себя, а бедняка, демобилизованного, серядняка, находящегося под их влиянием» (Средне-Волжский район). Применял кулак также и метод дискредитирования бедняков, выдвигаемых советской общественностью, зазывая к себе, спаивая и катая на лошадях, чтобы все видели (Средне-Волжье). Кулак не упускал ни одного случая для агитации за свои интересы. Кулаки вели агитацию в поездах, среди молочниц и крестьян, возивших продукты в город, обрабатывали середняков в чайных.

Одной из форм кулацкой борьбы против советской общественности являлись попытки использовать трудности, сопровождающие работу по социалистическому переустройству страны. В перевыборной агитации кулачества Рязанской губернии останавливалось на чрезвычайных мерах, применявших в хлебозаготовительную кампанию, об'ясняя хлебозаготовки наступлением на советскую власть капиталистов, приближением войны, нажимом по линии уплаты царских долгов. Има ложно трактовались все мероприятия советской власти, связанные с расширением концессионной Муссировались слухи о принудительных мероприятиях по коллективизации, землеустройству и т. п. Во Владимирской губернии среди рабочих фабрики «5-ое Октября» и 3-й Интернационал» Александровского уезда кулаки вели агитацию против налога, который «невыносим и разоряет крестьян».

Кулаки прикрывались мнимой общностью крестьянских интересов. «Мы—единая крестьянская семья, нечего нас раз'единят» (Туапсинский, Анапский и Крымский районы). Кулаки извращали в свою пользу лозунг самокритики «теперь, значит, советская власть требует, чтобы не замазывали ошибок и выбирали в советы людей, умеющих работать, независимо от того, бедняки ли это, середняки или кулаки. Зажиточные лучше умеют хозяйничать—их надо выбирать».

В районах Гомельского и Бобруйского округов (Тереховский, Слуцкий) кулаки старались скомпрометировать основные мероприятия советской власти, как-то: хлебозаготовку, заем и самообложение. В Ферганском округе Узбекии 5 баев, желая дискредитировать активного общественника, подговаривали бедноту требовать отзыва предаулсовета батрака, проводившего правильную классовую линию на селе. В Костюковическом районе Могилевского округа с той же целью поп вместе с кулаками распространил слух об одном активном общественнике, будто бы последний украл 2.000 рублей.

Там, где кулак чувствовал себя слабым, он предпочитал действовать за кулисами, учитывая неблагоприятную обстановку для выступлений (Одесса). В таких случаях он обыкновенно провоцировал трудящееся крестьянство, распространяя ложные слухи: «Скоро будет война, тогда вас (бедноту) приберут к рукам» (село Ананьицы на границе с Румынией). На собрании совета кулаки старались поссорить бедноту с середняком указанием на материальные выгоды, предоставляемые советской властью лишь бедноте (Херсонский округ).

Вместе с тем, кулаки проводят повседневную работу по защите своих интересов и антисоветской пропаганде. «Дрова давать надо тем, у кого больше топок»,—говорил кулак—член совета по вопросу распределении топлива, полученного селом. В селе Раменском Волоколамского уезда зажиточные выступали против колхозного движения, хорошо понимая всю опасность для себя в обобществлении сельского хозяйства. В Минском округ БССР кулачество старалось создать сплоченную группу, охватить сферой своего влияния сельскую кооперацию. Видя, что обычные методы подкупа, спаивания и провокации не помогают, кулак переходил к угрозам: «попробуй за бедноту голосовать,—бок пропорем» (село Идроматка). В селе Карайчном Харьковского округа крупный кулак созвал находящуюся под его влиянием бедноту и середняков к себе на вечеринку, там он вынул пачку денег и револьвер, говоря: «вот 480 руб.,—если не помогут деньги, поможет револьвер». В Смысловическом районе Минского округа ответственным работникам подбрасывались такие записки: «Недолго вам жить, мы вас повешаем, а мы как ели сыто, так и будем есть».

Наконец, кулак переходит к экономическому вредительству: «кулаки портили коллективные молотилки и трактора». «Кулаки подожгли постройки нового колхоза» (Лозовка-Иванова, Оршанского округа, Минский и др. округа БССР). В Ленкоранском уезде Азербайджана кулаки избили председателя совета и с веревкой на шее волочили по улице. В селе Шумаковском Бесединского района, Курской губернии, кулаки, подпоив середняка, во главе с бывшим жандармом, приставом и помещиком, сорвали собрание бедноты. В одном из сел Иркутского округа кулак избил члена избиркома, притащив его за шиворот в совет со словами: «так будет со всеми, кто лишает нас права голоса». В Джебаринском районе кулаки избивали батраков, посещающих собрание бедноты. В Борисовском районе кулаками сброшен в колодезь председатель избиркома. Также отмечен ряд случаев избиения общественников по Белоруссии, ЗСФСР и РСФСР.

Распространенным орудием классовой борьбы в деревне является поджог. В селе Завьяловке Самарской губернии кулаки сожгли двор селькора. В Екатерининском районе у красноармейца подожгли весь хлеб. Случаи поджога имели место в ряде районов Союза. В Пуховичском районе были сожжены постройки председателя Болонского сельсовета. Случаи поджогов отмечены также и в Тереховском районе Гомельского округа и в Славгородском округе.

Кулаки зверевшие от организованного отпора и успешного наступления бедноты на кулацкие позиции, в особенности проявили себя перед перевыборами. В Азербайджане были случаи убийства, угроз со стороны кулаков общественникам, избиение батраков и бедноты. В одном лишь Джебраильском уезде было 17 случаев избиения батраков. В Ленкоране убито 2 человека. В Баязетском уезде кулаки сожгли дом председателя совета. По РСФСР с 1 октября по 1 февраля было произведено, по неполным сведениям, покушений и террористических актов со стороны кулаков избиений—83, ранений—19, убийств—10, поджогов—24, угроз—31, покушений—34, срывов собраний—17.

По Белоруссии за один декабрь месяц покушений на убийства и убийств было 24, поджогов коммун, совхозов, колхозов, хозяйств активистов—37 случаев; антисемитских выступлений—20 и разных других кулацких выступлений—6.

Тов. Хацкевич по докладу на Центроизбиркоме ЦИК Союза ССР привел яркий пример, как реагировало трудящееся население на кулацкий выстрел в одного активиста—беспартийного крестьянина, которому кулаки выбили глаз и он остался слепым. В помещении, где происходило судебное разбирательство этого процесса, собралось большое количество крестьян, при чем различных прослоек, и когда вводили этого изувеченного всем известного сельского активиста работника—крестьяне ринулись на подсудимых кулаков и их с трудом удалось милиции удержать от самосуда над кулаками. Суд единогласным постановлением о применении высшей меры наказания виновников удовлетворил всех присутствующих.

Идейным вдохновителем и верным соратником всех кулацко-антисоветских элементов города и села являлось духовенство всех толков и культов. Оно действовало через своих друзей в аппарате. На одном из отчетных собраний Сталинского горсовета было отмечено, что вместо инженера на одном из дорожных участков руководил работами поп, который совмещал воспитание своей духовной паствы с хозяйственной советской работой и руководством рабочими этого участка. В Шахтинском районе, в одном из сел, поп и председатель сельсовета — закадычные друзья, вместе пьянствовали, вместе и «властвовали». На общем собрании актива Гуменовского сельсовета, Сердобского района, «непременным членом» являлся поп. «Мы привыкли решать с ним дела, — заявил председатель сельсовета районному работнику.

Сектанты всех толков и старообрядческие начетчики не только не отстают, а наоборот, идут впереди попов по антисоветской работе. Особенно усилилась пропаганда среди бедноты и батрачества со стороны баптистов (Вольский округ). Баптисты высылали в отдельные районы специальных инструкторов, в задачу которых входила также «перевыборная подготовка». В Покровском и Артемовском округах проводилась агитация среди женщин и батраков за игнорирование отчетных собраний и выступление против бедняцко-середняцкого блока. В своих проповедях церковники и сектанты стремились затушевать классовую борьбу и отвлечь внимание крестьянства от перевыборов советов. В Пургаминской волости Архангельской губернии церковники создали фонды помощи бедноте. В Борисовском районе Омского округа баптисты, достав календарь перевыборных собраний, назначили на эти дни моления, обставляя их с большой торжественностью.

Не оставались безучастными к перевыборной кампании и эмигранты-белогвардейцы. В станице Нижне-Павловской, близ г. Оренбурга во время перевыборов было получено из Либавы письмо от эмигранта генерала Миллера: «Мы ваши союзники, здесь слышим, что у вас начинаются выборы в советы, мы надеемся на вас крепко, как на старых борцов и защитников царя и отечества, поэтому рекомендуем вам избрать в совет Новоженина Игнатия Петровича и Туркова Матвея Сергеевича. Генерал майор Миллер» В станице Верхне-Павловской было получено аналогичное письмо.

При наличии ярко выраженной классовой борьбы, попыток наступления со стороны кулачества и при активном участии духовенства, находились отдельные советские организации, которые по своей близорукости отрицали наличие и остроту этой борьбы в деревне. По РСФСР отмечен ряд случаев, когда местные работники не принимали мер к усилению борьбы с кулаком, часто смазывали классовую борьбу и в отдельных случаях фактически способствовали проявлению активности кулаков. «Кулак пассивен, и вообще классовой борьбы почти нет» (отчет уполномоченного Крымрайона—Пшеничного). Ячейка партии и комсомола в Сальме, на Черноморьи, так же замазывала наличие классовой борьбы: зажиточные, мол, экономически помогают беднякам и все, таким образом, в порядке. Тумановский волком и вик, несмотря на то, что местные газеты настаивали на принятии мер для пресечения воинственных вылазок кулака, продолжали соблюдать нейтралитет. «Много мы о кулаках кричим». «Панику устраиваем зря». «Покажите нам кулака! Где он? Мы его не видим»,—говорил передвижник-пропагандист одного из районов Поволжья. «В предстоящую кампанию можно ожидать некоторого обострения борьбы кулацких элементов за влияние на верхушечные слои среднего крестьянства», мягко и осторожно выражалась передовица Амурской «Правды» от 20/X (Благовещенск). Некоторые рик'и и сельсоветы не всегда приходили на помощь деревенскому активу. На обращение селькоров за помощью против террора кулака отдельные рики и сельсоветы в лучшем случае отвечали, что могут оказать помощь лишь в случае активного нападения кулачества на общественного работника, а то и вовсе замалчивали эти факты.

Центральные органы Узбекии отмечали, что по Ферганскому округу «в ряде мест наблюдалось замазывание классовой борьбы и рядом местных работников недоучитывались байско-кулацкие выступления». Эта недооценка приводила во многих местах к открытому выступлению байских элементов и проникновению в избиркомы и советы чуждых людей.

В результате такой преступной недооценки, замазывания и потворства в Ханькойском районе Дальне-Восточного Края—на выборах в советы голосовали лишенцы. В селе Троицком был избран целиком кулацкий совет. На хуторе Карла Маркса во время перевыборов провалилась беднота и в совет попали кулаки. В Зиньдовский совет Владимирского округа попало 7 кулаков; в Константиновский—4 кулака, 5 середняков и 2 бедняка.

Там, где кулаки не надеялись провести угодные им кандидатуры, они старались сорвать собрание. Такие случаи были отмечены по Ярославской губернии и по многим районам Белоруссии и Украины.

Просачивание кулацких элементов отмечено даже и по отдельным городским советам. Так, в гор. Старице Тверской губернии на выборах присутствовали домовладельцы, духовенство, а также крупные торговцы. В результате в горсовет от неорганизованных избраны чуждые люди и даже враги советской власти.

АКТИВНОСТЬ ИЗБИРАТЕЛЕЙ НА ПЕРЕВЫБОРАХ.

Развертывающееся социалистическое наступление на капиталистические элементы и обострение классовой борьбы вызвало сильный рост активности среди всех слоев избирателей как в городе, так и в деревне. Благодаря же большой организационной и раз'яснительной работе удалось сосредоточить внимание трудящихся масс на разрешения коренных вопросов социалистического строительства, на борьбе с кулацко-нэпманскими попытками проникнуть в советы. В центре внимания всех избирателей стояли задачи укрепления пролетарской диктатуры, осуществления генеральной линии и усиления наступления на кулацкие и антисоветские элементы. Высокая активность избирателей сопровождалась большим революционным под'емом, демонстрировавшим преданность партии и советской власти.

Так, по Мариупольскому округу отмечено было много случаев, когда на перевыборные собрания целые села во главе с молодежью шли организованно, со знаменами, музыкой и революционными песнями. По Одесскому округу выборы проходили в обстановке соревнования отдельных сел за лучшее проведение кампании. На перевыборах почти каждого сельсовета в Спартаковском районе участвовали делегации от соседних сел. Во многих местах происходила братская встреча крестьян с шефами, приехавшими из города, и избирателями других сел. По Старобельскому округу в ряде случаев перевыборы советов были об'явлены праздничным днем. В селе Новая Росоша по общему постановлению трудящихся день перевыборов советов был проведен как революционный праздник, с тем, чтобы отработать его в первый день пасхи. В станице Горячеводской подготовка проводилась комсомольцами, школьниками, готовились плакаты, лозунги. Накануне перевыборных собраний молодежь, вооружившись светящимися плакатами и факелами, двинулась по станице и в сопровождении большого количества присоединившихся к ним избирателей направилась в клуб. На время самого собрания были устроены ясли, где дежурили старшие школьные группы. Организованное таким образом собрание дало явку в 70%. По Криворожью на перевыборы выезжала редакция местной газеты, значительно поднявшая активность крестьян в соответствующих селах и способствовавшая разоблачению кулацких элементов. О таком же под'еме настроения избирателей сообщалось и по Владимирской губернии. В селе Новом Стародворской волости из-за отсутствия помещения собрание было проведено в церкви. Иконостас был затянут красной материей, повсюду были развешены портреты вождей и лозунги. По общему постановлению 75% всех избирателей помещение церкви передано под школу. Во многих селах перевыборные собрания и сопровождающие их агитационные мероприятия продолжались два три дня. В селе Поповке предшествовавший выборам день был посвящен проверке вручения избирательных карточек и индивидуальной обработке избирателей. Были организованы ясли, давшие возможность максимально привлечь женскую часть избирателей. На самом собрании явка составляла 80%, при чем присутствовало небывалое до этого количество женщин. Активисты и молодежь пошли в соседний хутор для участия в перевыборном собрании на этом участке. Деятельное участие в перевыборах Поповского совета приняли студенты Пед. техникума—шефы этого села.

Особенно интересно отметить, как прошли перевыборы советов в пограничной полосе Молдавской АССР. Там перевыборные собрания выливались в мощные демонстрации солидарности с угнетенным населением Бессарабии. На собраниях участвовали рабочие бримузыкой проходили по берегу Днестра направляясь в гады. После перевыборов трудящиеяс со знаменами, центр села. Население приграничных сел Бессарабии вышло на берег и следило за тем, что происходило на советской стороне границы. Не помог разгон крестьян румынскими жандармами. В Бендерах румынские власти для того, чтобы отвлечь внимание населения от перевыборных демонстраций на советском берегу, вызвали военный оркестр, который играл все время прохождения перевыборной демонстрации.

Надо сказать, что в подавляющем большинстве случаев местные организации проявляли большую инициативу, стараясь обеспечить успех перевыборов. Так, например. Томаковский район Запорожскаго округа обязан высоким процентом явки (74,5%) очень тщательной подготовительной работе. Перед выборами население широко оповещалось о месте и времени проведения собрания. Полностью была применена повесточная система. Организованы были по деревням ясли. Были приняты меры к соответствующему оборудованию помещений. В Поповском районе Ульяновского округа перевыборные собрания прошли при значительной активности, благодаря правельной разбивке деревень на избирательные участки. Разукрупные участков, кроме повышения активности дало и другой положительный результат—включение в наказы ряда предположений, интересующих тот или иной участок в отдельности.

В станице Успенской основная группа активистов обходила дворы, привлекая избирателей и вместе с ними направилась на перевыборная собрание. Явка избирателей здесь достигала 85%. В селе Алтышево перевыборы прошли по трем участкам. Здания избирательных участков были украшены флагами лозунгами и плакатами. К перевыборам выпущен специальный номер газеты. В самый день перевыборов шефы—40 студентов Пед. техникума, вместе с преподавателями, обходили дворы, агитировали за явку, после этого была устроена демонстрация с участием 100 учащихся и в 4-х пунктах села проведены митинги. В результате явка превысила 65% и прошло 95% выдвинутых местными общественными организациями кандидатур; такая же подготовка была проведена по многим кантонам Башкирской АССР и Республике Немцев Поволжья. В Азербайджане по селам и дайра во время кампании раз'езжали сотни агитаторов. Подобными же мерами значительно повышена явка на перевыборы—по Шадринскому округу—90,3% в среднем. В Курдистанском уезде, несмотря на холода, избиратели являлись на 80—90%, причем избиратели—женщины на 60%. Поднялась активность избирателей и по Татарии, в отдельных случаях вдвое и втрое против прошлого. Средний процент явки по Татарской АССР равен 55%. Есть места, где этот процент опускается до 44 и наоборот, в других кантонах составляет 70% (Байсарово), 60% (Мало-Никольское).

Высокая политическая сознательность и активность избирателей идет не только по линии вопросов, непосредственно касающихся перевыборной кампании. Трудящиеся одинаково реагируют и на прочие задачи, стоящие в данное время перед пролетарским государством. Так, собрания избирателей часто выносят коллективные решения об организованной сдаче хлебных излишков государству, бедняки и середняки Новоселовской и Калмыковской волостей Башкирии, в честь волостных с'ездов советов, организовали красный обоз в 400 подвод для отправки 120 тонн хлеба. В Енакиевском районе крестьянство также решило сдать коллективно хлеб на ссыпной пункт. Красные обозы ежедневно подвозили зерно из различных деревень. В Белебеевском кантоне избиратели села Ивановка собрали для коллективной сдачи 1.500 пудов хлеба.

Наряду с несомненным улучшением подготовительной работы к перевыборам советов и общим ростом активности масс по Союзу отмечен также ряд явлений отрицательного порядка, как-то: плохая подготовка к перевыборам, допущение отклонений от избирательной инструкции, отдельные нарушения советской демократии и, как следствие, абсентизм избирательной массы. По Украйне некоторое понижение активности избирателей падает на районы, где недостаточно было проведено разукрупнение избирательных участков. В селе Ново-Георгиевском Ананьевского района например на перевыборы явилось лишь 38% избирателей, несмотря на то, что собрание было созвано вторично. Произошло это потому, что село, включавшее 2.000 избирателей, не было разделено на участки. В некоторых деревнях Брянской губ. причиной слабой явки на собрания явилась плохая организационная подготовка. В селе Городище Бежецкой волости избиратели не явились из-за того, что повестки вручались им в самый день перевыборного собрания. В Мулашевском Совете Тюменского района уполномоченный применял бюрократические методы повышения активности избирателей, добившись обратных результатов. Он приказал сельским исполнителям созвать в совет менее активных крестьянок, сделал им строгий выговор и посулил оштрафовать в случае неявки на выборы. Тот же уполномоченный, назначая собрание в 9 час. утра, сам явился на него в 11 часов.

В деревне Кощевичи Смоленской губернии избиратели не были ознакомлены с правилами голосования, а уполномоченный вместо того, чтобы об'яснить им эти правила, кричал на крестьян, а одну батрачку даже ударил. Об активности на таких собраниях говорить не приходится.

Были в некоторых местах и другие курьезы. Так например в деревне Кунгур Вятской губернии, по невнимательности сельизбиркома, послал повестки всем умершим за последние 5 лет, но не посланы тем, которые за это время достигли совершеннолетия. Повестки выписывались по устарелым спискам. Кроме того, в повестках перепутаны были фамилии и после их вручения менялись часы и место проведения собрания.

Часто активность избирателей понижалась по вине самих докладчиков—представителей избиркомов. По Татарии некоторые представители избиркомов решили провести перевыборы торжественно. Длинно и нудно докладывали о значении перевыборов с предисловием и об'яснениями, зачитывали статьи Конституции—раздел об избирательных правах, списки лишенцев и т. д. Читали и говорили, как пишут корреспонденты, до «мутной сонливости и седьмого пота». Когда приступили к голосованию, то оказалось, что часть избирателей ушла с собрания. Перевыборы были таким образом незаконны. Допускались и другие нарушения. В селе Красном Костромской губернии волработники вместо того, чтобы избрать в совет от 100 человек населения, избрали в совет от 100 избирателей, искусственно уменьшив почти вдвое состав совета, вызвав этим нарекания со стороны крестьян.

О НАРУШЕНИЯХ СОВЕТСКОЙ ДЕМОКРАТИИ ПРИ ВЫБОРАХ.

Случаев нарушения советской демократии в текущую перевыборную кампанию отмечено немного. Так, в деревне Пухтыр, Парфеновской волости, Костромской губернии представитель вик'а отвел без надлежащих для этого причин кандидата, получившего большинство голосов, и настоял на переголосовании. В результате давления в совет был проведен предлагаемый им кандидат, утративший прежде доверие избирателей. В Высочанском районе БССР председатель райисполкома при проведении перевыборов допустил такого рода головотяпство: когда собрание не проводило желательных для него кандидатур, он голосовал—«кто за советскую власть, подымите руку? Кто против?» В селе Кергутовцы, Конотопского округа, уполномоченный райизбиркома настаивал на голосовании только одного списка, им составленного, и называл избирателей, несогласных с ним, бузотерами. Воспользовавшись тем, что беднота и середнячество были возмущены упорством уполномоченного, кулаки провели своих кандидатов и провалили список. В Надежинском местные партийные и общественные организации выдвинули двух авторитетных кандидатов, из которых одного члена ВКП(б), но приехавший уполномоченный почему-то решил, что актив пошел в «разрез с линией партии», выдвигая этих кандидатов, оказавшихся служащими (красный командир и куренной десятник).

ОТМЕНА ПЕРЕВЫБОРОВ.

Вследствие нарушения избирательных инструкций, просачивания в советы кулачества, а также в случаях нарушения советской демократии в отдельных районах, перевыборы советов отменялись местными руководящими организациями. Так, по Тамбовской губернии были случаи отмены перевыборов в селах, где избранные члены совета не имели при голосовании 50% голосов. Такие же моменты отмечены по Вологодской губернии, где по одной Зажнесельской волости отменены перевыборы в 15 деревнях и в Грязовецкой волости—в 10 деревнях. По Выксинскому району Нижегородской губернии были отменены собрания, как незаконные, вследствие отсутствия кворума. Перевыборы произведены вторично. В Зиминсовском совете Иваново-Вознесенской губернии перевыборы отменены Кинешемским уиком вследствие избрания председателем совета бывшего крупного торговца и в члены совета кулаков.

С'ЕЗДЫ СОВЕТОВ.

Большая активность проявленная избирателями на перевыборах была закреплена делегированием лучших и политически выдержанных представителей в советы и на с'езды советов, что естественно предопределило деловой характер всей работы с'ездов.

С'езды советов проходили под знаком социалистической стройки индустрии, необходимости преодоления инертности и консерватизма в крестьянском индивидуальном хозяйстве, под знаком социалистической его реконструкции. С'езды советов, как органы пролетар-

ской диктатуры и самодеятельности трудящихся масс, подводя итоги проделанной работы, наметили практические мероприятия по дальнейшему развитию социалистического строительства.

Например Вознесенский волостной С'езд прошел при 100% явки депутатов; среди делегатов 12% женщин. С напряженным вниманием заслушал с'езд доклады о международном и внутреннем положении и связанных с ним очередных задачах. По каждому из докладов выступало от 30 до 40 делегатов. Члены с'езда проявили высокую политическую сознательность и полное доверие к руководству партии. Одним из своих постановлений с'езд обещает «выполнить поставленные партией и правительством задачи увеличения посева и поднятия урожайности».

Особое внимание первым Бурасинским районным с'ездом советов Казакстана уделено было проработке пятилетнего плана развития промышленности и сельского хозяйства. Делегаты проявили большую инициативу по изысканию практических мероприятий укрепления экономики района. Ряд выступлений делегатов указывал на имеющиеся в районе предпосылки к развитию лесной, хлопчато-бумажной, горной и других видов промышленности местного значения. Равным образом, делегатами подчеркивалась необходимость форсирования работы земельных органов в области поднятия урожайности и коллективизации крестьянского хозяйства. С'ездом были приняты постановления об усилении темпа хлебозаготовок и выполнении районом задания полностью. Касаясь вопросов укрепления зернового хозяйства, с'езд высказался за скорейшую достройку заводов сельскохозяйственных машин и дальнейшую организацию государственного зернового хозяйства.

Поскольку с'езды советов совпали с весенним севом, особое внимание с'ездами было уделено вопросам подготовки к весенней посевной кампании. Первый волостной с'езд советов Хмелитской волости, Вяземского уезда, отметил слабую подготовку к весенней посевной кампании со стороны волостных земельных органов, плохую организацию зерноочистки, отсутствие минеральных удобрений и слабую помощь волостного агронома, который в период подготовки к посеву отвлекся другими, не имеющими отношения к его специальности, вопросами. С'езд предложил Волисполкому исправить недочеты и высказался за увеличение урожайности в весеннюю посевную кампанию на 12,0%, также наметил организацию одной сельскохозяйственной коммуны.

Сасовский волостной с'езд советов Рязанской губернии был смотром достижений и недостатков в деле развития сельского хозяйства на территории волости. С большим удовлетворением делегаты констатировали, что к с'езду советов свыше 5.000 десятин земли переведено на многопольный севооборот. В последние посевные кампании было отсортировано и протравлено более 108.000 пудов семян и засеяно 30 тысяч пудов семенного овса. Сасовская беднота получила 10 тысяч пудов семян в кредит, а также кредиты на тягловую силу и обработку земли. Благодаря организации общественного мнения проведена была коллективная вспашка земли для беднейших хозяйств. Делегаты с'езда дали торжественное обещание приложить все усилия к тому, чтобы закрепить эти достижения уже в текущую посевную кампанию и тем самым выполнить директивы правительства о поднятии урожайности. В обсуждении вопросов предстоящей посевной кампании приняли участие делегаты Сарапульского районного с'езда советов. В прениях по этому вопросу выступило 40 крестьян—почти половина состава с'езда, а вопросов было задано столько, что докладчик отвечал на них свыше двух часов. «Больше машин в деревне, смелей за организацию колхозов, вперед к коллективному хозяйству»—вот к чему сводились заявления участников с'езда.

На Веневском районном с'езде советов Тульской губернии работа земельных органов подверглась жестокой критике. Выяснилось, что местный агроном требовал с населения денег за приезд на село. Работа зерноочистительных обозов проходит плохо, большой недостаток в машинах для сортировки семян. Деревня к посевной кампании организована слабо. Выступавшие в прениях участники с'езда подчеркивали необходимость создания в районе показательных колхозов, которые своей практической работой доказали бы крестьянству всю пользу и выгодность коллективизации. Некоторые крестьяне указывали на слабое участие кооперативных органов в посевной кампании, другие же останавливались на слабости товарных запасов в кооперации ко времени сбора хлеба, что сыграло печальную роль в прошлую хлебозаготовительную кампанию. Точно также указывалось, что сельская кооперация не учла необходимости пополнения сельскохозяйственного крестьянского инвентаря запасными частями.

Вопросы поднятия урожайности сельского хозяйства, проведения посевной кампании, укрепления и расширения сети коллективных хозяйств были поставлены в центр внимания всех с'ездов. 5-й Батуринский, Багарякский и Верхтеченский районные с'езды советов Шадринского округа приняли решение о переходе к многопольной системе ведения сельского хозяйства и немедленному проведении минимума агрономических мероприятий. На Ендовищенском районном с'езде советов делегаты в своих выступлениях отмечали, что задача под'ема урожайности должна сочетаться с полной реконструкцией сельского хозяйства на основе введения культурных форм землепользования, путем организации новых совхозов и колхозов, широкого кооперирования населения и расчищения контрактацией сортовых культур. В результате широкого обмена мнений с'ездом было принято единогласное решение о повышении урожайности по районам в ближайшее пятилетие не меньше, чем на 35%, укреплении и расширении сети коллективных хозяйств и охвате коллективными хозяйствами к концу 1929 г. не менее 17,5% всех крестьянских хозяйств. Одновременно с этим с'езд принял постановление об обязательном проведении в этом году агроминимума. Первым на повестке 2-го Балашовского районного с'езда стояли вопросы о хлебозаготовках и поднятии сельского хозяйства. В результате единодушное постановление: расширение посевной площади на 182%, поднятие урожайности на 7,9% и развитие сельского хозяйства.

Стопроцентную явку дали делегаты Бураевского волостного с'езда советов Бирского кантона. Доклад волостного агронома об увеличении посевной площади и поднятии урожайности делегаты выслушали с исключительным вниманием. Делегаты в своих выступлениях предлагали укрепить колхозное строительство, увеличить площадь посевов по волости на 15%, поднять урожайность на 10%. В резолюции, принятой большинством с'езда, указывалось на необходимость протравливания и сортирования семян, обеспечив выполнение этих мероприятий путем введения зяблевой вспашки, обязательного унаваживания полей, применение раннего пара и стопроцентной распашки пустующих земель. С'езд проводил всю свою работу под углом максимальной защиты интересов бедняцко-батрацких и средняцких масс волости и решительной борьбы против кулацкого вредительства в деле социа-

листического переустройства сельского хозяйства. С'езд заверил руководящие органы, что решения партии и советской власти будут полностью проведены в жизнь.

Здоровые выступления с критикой вышестоящих органов власти и отдельных его звеньев и выявление положительных и отрицательных сторон в их работе наблюдались почти повсеместно. Так, например, на Каргапольском районном с'езде Шадринского округа в прениях по докладу рик'а выступило 60 чел., беспощадно критиковавших все недочеты в работе рик'а. Делегаты указывали, что деревня не видит агрономов. Нет достаточного руководства со стороны рик'а сельсоветами. Спировский волостной с'езд Вышне-Волоцкого уезда уделил особое внимание вопросам самокритики. Делегаты указывали на ряд непорядков в работе волостных органов, волокиту в области землеустройства, бездеятельность прикрепленных к селам работников и отсутствие массовой работы советов. В прениях выявились нарушения классовой линии при определении с.-х. налога и разверстке гарнцевого сбора. С'езд наметил ряд мероприятий по исправлению указанных недочетов. Члены Шебанцовского волс'езда указывали волисполкому на отсутствие работы с советским активом, плохую культурно-просветительную работу и плохое использование средств по самообложению. Делегаты Хмелитской волости прямо констатировали, что за последнее время работы волисполкома, как руководящего советского органа, почти не было, вследствие чего работа вик'а признана была с'ездом слабой. Не лучшую оценку дали делегаты работе Молодинского вик'а, где советская работа поставлена слабо, средства часто расходовались не по назначению, где сорвана агрокультурная работа.

Подчеркивая недостатки, делегаты давали конкретные указания как устранить выявленные дефекты и намечали практические мероприятия по всем вопросам советской стройки. Особое внимание было уделено с'ездами вопросам поднятия урожайности и социалистической реконструкции сельского хозяйства. Павловский волс'езд поставил волостным и сельским организациям задание расширить существующие 8 колохозов и создать 3 новых, вменив в обязанность всем членам с'езда провести широкую раз'яснительную работу по вопросам коллективизации. Юргинский райс'езд увязал вопросы расширения посевной площади со специализацией сельского хозяйства в сторону льноводства. Райс'езды Рязанской губернии особое внимание трудящихся заострили на вопросах перехода на многополье, культурного ведения хозяйства, организации коллективной обработки земли, помощи бедноте и т. д.

На 2-м Алатырском районном с'езде советов делегаты констатируя достижения в области сельского хозяйства, считали их недостаточными и дали наказ новому составу рик'а, в который включили ряд практических предложений по расширению строительства колхозов, большему кооперированию трудящихся, развитию контрактации, машиноснабжению и помощи бедноте.

С'езд советов Батуринского района, Шадринского округа, особое внимание уделил состоянию и работе потребительской и в особенности сельско-хозяйственной кооперации, указав на недочеты в деле машиноснабжения, случаи неправильного распределения и использования кредита и слабую связь районных органов власти с кооперацией. В своей резолюции с'езд указывает, что только при условии дружных усилий всей советской общественности и напряжения советского и кооперативного аппарата задача правительства о поднятии урожайности может быть выполнена.

Наряду с этими вопросами большое место в работе с'ездов занимало культурное строительство. Делегаты Домодедовского волс'езда, указывая на острый недостаток в школьных помещениях, выдвигали вопрос об использовании для культурных нужд церковных помещений. Вместе с тем выступавшие в прениях настаивали на поднятии качества школьно-воспитательной работы. Особый интерес к всеобщему обязательному обучению проявили делегаты районных с'ездов Башкирии, настаивая на скорейшем проведении всех подготовительных мероприятий. Ряд делегатов указывал на слабое участие учительства в ликвидации неграмотности и закреплении на селе нового быта. Веневский районный с'езд постановил призвать трудящихся района к увеличению подписки на газеты и журналы и поставил вопрос перед окружными органами об использовании радио для политросветцелей. Особую деятельность на с'ездах советов проявляют женщины: при обсуждении отчета окрисполкома делегатки-женщины Темрюкского райс'езда выступали активнее мужчин, указывая на слабость обслуживания села медицинским персоналом, недостаточную помощь красноармейкам и вдовам, беднякам и т. д.

На основе прежней работы и суммирования наказов избирателей делегаты в своих практических предложениях наметили твердый курс и практические мероприятия в дальнейшей деятельности рик'ов в областях хозяйственно-экономического и социально-культурного обслуживания трудящихся и поднятия благосостояния Советского Союза.

Резкая классовая ориентация с'ездов, требование усиления наступления на капиталистические элементы нашли себе повсеместное отражение в постановлениях с'ездов и в свою очередь вызвали попытки сопротивления со стороны затесавшихся кое-где в число делегатов подкулачников. Так, один из делегатов Колтовского волостного с'езда пытался доказать, что сельхозналог тормозит развитие сельского хозяйства. Другой подкулачнич—учитель на Домодедовском волс'езде называл бедняцкие семьи с трудоспособными членами—лодырями, не желающими поднять сельское хозяйство и предлагал считать бедняцкими только нетрудоспособные хозяйства. Подобные выступления получали отпор со стороны самих делегатов.

Такую же дружность и твердое доверие к руководству партии проявили делегаты при выборах нового состава исполкомов. В подавляющем большинстве проходили выдвинутые комфракцией и общественными организациями кандидаты.

Статистические данные о выборах в советы.

ВЫБОРЫ В СОВЕТЫ.

1. Число административных единиц.

Общее число сельсоветов и горсоветов по Союзу ССР в 1929 году по сравнению с 1927 г. в связи с проведением районирования изменилось в сторону уменьшения числа сельсоветов в виду их укрупнения и увеличения числа горсоветов, благодаря перевода многих сельских поселений в разряд поселков городского типа. В результате мы имеем следующее число сельсоветов и горсоветов по Союзу ССР.

	Сельсоветы	Горсоветы
Избирательная кампания 1929 г. .	70849	1159
„ „ 1927 г. .	73796	1029
	— 2947	+ 130

2. Общая численность населения, имеющего избирательное право, и явившихся на выборы.

Ко времени составления настоящего сборника имеются сведения о ходе выборов по 97,7% всех сельсоветов и 83,5% всех горсоветов.

Число лиц, имеющих избирательное право по указанному числу сельских и городских советов, в избирательную кампанию 1929 г. равно 72.536.735 чел. Распространяя полученные данные путем исчисления на остальные советы Союза ССР мы получим цифру в 74.053 тыс. всех избирателей. По представленным данным явилось на выборы 45.837.830 человек, по 97,7% всех с/советов и 83,5% всех горсоветов (в 1927 году—34.105.471 чел.). По всем 100% городских и сельских советов вероятная явка избирателей на выборы составит 47.025 тыс. человек. По сравнению с кампанией 1927 г. абсолютное число лиц, имеющих избирательное право и явившихся на выборы, значительно увеличилось, причем процент увеличения числа избирателей, имеющих избирательное право, выше процента естественного прироста населения за истекшие два года. Увеличение числа лиц, явившихся на выборы, составляет 11.732.359 человек. Эта цифра складывается из подросших избирателей, которые в прошлую кампанию еще не достигли избирательного возраста, и из тех, которые в прошлую кампанию не использовали своих избирательных прав. Если считать, что явившихся молодых избирателей, при среднем показателе активности по Союзу, всего грубо 2.500 тыс. человек, то число привлеченных избирателей, не явившихся на прошлые выборы, составит около 9 млн. человек или 26% числа явившихся в прошлую кампанию избирателей. Из этого видно, что широко развернувшаяся предвыборная и отчетная кампании действительно способствовали поднятию активности масс, повысив показатель активности с 50,7% в 1927 г. до 63,2% в 1929 г.

Общее число избирателей в сельских и городских местностях и их активность.

СОЮЗНЫЕ РЕСПУБЛИКИ	Сельское			Городское			Итого		
	Всего избирателей	Из них явилось на выборы	Активность	Всего избирателей	Из них явилось на выборы	Активность	Всего избирателей	Из них явилось на выборы	Активность
РСФСР 1929 г.	41737233	25321559	60,7	7894200	5534733	70,1	49631433	30856292	62,2
„ 1927 г.	39504802	18738428	47,4	7353255	4294021	58,4	46858057	23032449	49,2
УССР 1929 г.	11691087	7552353	64,6	2447777	1818843	74,3	14138864	9371196	66,3
„ 1927 г.	11542602	5950787	51,6	1344289	1371264	58,5	13886891	7322051	52,7
БССР 1929 г.	2175513	1279698	58,8	273840	188985	69,0	2449353	1468683	60,0
„ 1927 г.	2154835	999561	46,4	245027	150253	61,3	2399862	1149814	47,9
ЗСФСР 1929 г.	2394977	1655429	69,1	607603	421216	69,3	3002580	2076645	69,2
„ 1927 г.	2223007	1199921	54,0	246704	142067	57,6	2469711	1341988	54,3
ТуркССР 1929 г.	447114	317188	70,9	58802	36919	62,8	505916	354107	70,0
„ 1927 г.	460008	184047	40,0	44828	25249	56,3	504836	209296	41,5
УзССР 1929 г.	2336543	1408574	60,3	472046	302333	60,9	2808589	1710907	60,9
„ 1927 г.	1727281	799413	46,3	431563	250460	58,8	2158844	1049873	48,6
Союз ССР 1929 г.	60782467	37534801	61,7	11754268	8303029	70,6	72536735	45837830	63,2
„ „ 1927 „	57612535	27872157	48,4	9665666	6233314	64,5	67278201	34105471	50,7

Показатели общей активности избирателей (сельских и городских вместе) во всех республиках в 1929 г. по сравнению с 1927 г. стоят значительно выше.

	1929 г.	1927 г.	Увеличение в %%
РСФСР	62,2	49,2	+13,0
УССР	66,3	52,7	+13,6
БССР	60,0	47,9	+12,1
ЗСФСР	69,2	54,3	+14,9
ТССР	70,0	41,5	+28,5
УзССР	60,9	48,6	+12,3
В среднем по СССР	63,2	50,7	+12,5

3. Активность в сельских и городских местностях.

Активность городских избирателей выше активности сельских избирателей, однако, разница в показателях активности постепенно сглаживается. ТуркССР дает для сельских местностей больший показатель активности, чем для городских, в УзССР они близки друг другу. Темп роста активности сельских избирателей выше городских, что видно из следующей таблицы:

СОЮЗНЫЕ РЕСПУБЛИКИ	Активность избирателей									
	В сельских местностях					В городских местностях				
	1929 г.	1927 г.	1926 г.	Прирост 1929 г. в ср. с 1927 г.	Прирост 1927 г. в ср. с 1926 г.	1929 г.	1927 г.	1926 г.	Прирост 1929 г. в ср. с 1927 г.	Прирост 1927 г. в ср. с 1926 г.
РСФСР	60,7	47,4	47,5	+13,3	−0,1	70,1	58,4	52,0	+11,7	+ 6,4
УССР	64,6	51,6	54,0	+13,0	−2,4	75,0	58,0	53,2	+17,0	+ 4,8
БССР	58,8	46,4	46,5	+12,4	−0,1	69,0	61,3	49,1	+ 7,7	+12,2
ЗСФСР	69,1	54,0	53,1	+15,1	+0,9	69,3	57,6	н/св.	+11,7	—
ТуркССР	70,9	40,0	34,8	+30,9	+5,2	62,8	56,3	н/св.	+ 6,5	—
УзССР	60,3	46,3	45,8	+14,0	+0,5	64,1	58,0	н/св.	+ 6,1	—
Союз ССР.	61,7	48,4	48,9	+13,3	−0,5	70,6	58,4	Н/св.	+12,2	—

Активность отдельных национальностей на перевыборах в сельских местностях РСФСР, БССР, ТуркССР и УзССР (в %%).

РСФСР.

Русские	Нацменьшества, об'единенные в автономии	Прочие национальности
60,7	58,8	61,2

БССР.

Русские	Белоруссы	Евреи	Поляки	Латыши	Прочие
64,3	57,2	65,4	62,6	60,1	50,5

ТуркССР

Русские	Туркмены	Узбеки	Казаки	Джамшиды	Белуджи	Проч. вост. народн.	Прочие
73,2	71,9	68,9	63,8	31,5	63,1	66,8	89,1

УзССР

Узбеки	Туркмены	Русские	Каракалпаки	Киргизы	Таджики	Арабы
74,4	50,6	60,6	67,8	46,6	65,9	15,7

Казаки	Татары	Уйгуры	Кипчаки	Тюрки
54,4	70,5	54,7	62,0	79,8

Более быстрый темп роста активности сельских избирателей в сравнении с городскими об'ясняется тем, что активность городских избирателей при нашей избирательной системе подходит почти к предельному уровню. С другой стороны, быстрый рост активности сельских избирателей свидетельствует о росте

политического и культурного уровня трудящихся деревни, активность которых в выборах в советы скоро выравняется с активностью городских избирателей.

Различные типы городов (промышленные и непромышленные, поселки городского типа и местечки) показывают разную активность. Так, в РСФСР активность в промышленных городах выше (75,6%), чем в непромышленных (69,1%). В поселках городского типа УССР и в местечках БССР активность много ниже, чем в городах этих республик, что видно из следующих данных:

	УССР	БССР
Активность в городах	75,0	69,0
„ в поселк. гор. типа	71,9	63,4

В фабрично-заводских и рудничных поселках УССР активность выше (71,1%), чем в прочих поселках (69,4%).

4. Активность по полу.

Активность женщин в прошлую избирательную кампанию была много ниже активности мужчин, особенно в Средне-Азиатских республиках. Борьба за раскрепощение женщин, земельно-водная реформа и др. мероприятия сделали свое дело и это особенно ярко выразилось в сильном под'еме показателей активности женщин на выборах советов 1929 года. Динамика показателей активности женщин на выборах выражена в следующих процентах.

Активность женщин

Союзные республики	В сельских местностях					В городах		
	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1929 г.	1926 г.	1927 г.	1929 г.
РСФСР	—	19,9	28,7	29,9	46,9	42,9	50,5	64,4
УССР	—	—	—	38,6	53,7	—	—	68,5
БССР	18,9	18,4	24,7	26,4	42,4	36,9	46,4	61,7
ЗСФСР	—	—	30,9	33,5	57,4	—	47,4	62,2
ТуркССР	—	—	—	2,5	60,9	—	43,7	50,2
УзССР	—	—	7,8	15,7	45,5	—	37,9	55,0
По СССР . .	—	—	28,0	31,1	48,5	—	49,8	64,7

По имеющимся данным во всех союзных республиках приняли участие в выборах в 1927 году 10.846.243 женщины, а в 1929 г.—18.907.407 женщин, т. е. на 8.061.164, или 74,3%, больше. Эти цифры достаточно определенно говорят о том под'еме активности, какую проявили женщины в кампанию 1929 года.

Активность мужчин в 1929 году также выше, чем в 1927 году, исключение составляет только УзССР, где активность мужчин понизилась. В связи с увеличением активности женщин удельный вес их в общей массе явившихся избирателей увеличивается и приближается «к половине», т. е. к проценту женщин во всей массе населения.

5. Активность различных социальных групп городских избирателей.

Активность организованных избирателей много выше активности неорганизованных, особенно ярко это различие выступает при сравнении активности женщин и мужчин. Активность женщин среди организованных, очень близка к активности мужчин в республиках европейской части Союза ССР. В Средне-Азиатских и Закавказских республиках активность организованных женщин много ниже активности организованных мужчин и много выше активности неорганизованных женщин. Активность рабочих во всех республиках выше активности служащих.

Активность избирателей в городах

Союзные республики		Организован. в профсоюзы группы избирателей.			Не организован. в профсоюзы группы избирателей		
		Мужчины	Женщины	Все	Мужчины	Женщины	Все
РСФСР	1929 г. .	81,0	79,2	80,4	62,5	56,3	58,2
	1927 г. .	71,4	66,5	69,8	50,0	40,7	43,4
БССР	1929 г. .	78,2	71,8	75,6	70,3	53,9	60,5
	1927 г. .	Нет сведений					
ЗСФСР	1929 г. .	80,9	72,6	79,4	70,7	59,1	59,4
	1927 г. .	67,2	48,5	61,9	54,6	46,5	50,1
ТуркССР	1929 г. .	77,6	68,2	75,4	53,8	42,5	45,5
	1927 г. .	68,4	58,6	66,5	56,3	38,7	42,4
УзССР	1929 г. .	77,0	64,1	68,9	79,4	53,3	62,2
	1927 г. .	Нет сведений					
По СССР	1929 г.[1]	80,8	78,5	79,9	64,9	55,9	58,6
	1927 „ [2]	71,3	65,9	69,5	50,2	40,8	43,8

6. Активность по социальным группам в сельских местностях.

Сельская масса избирателей более однородна, чем городская: крестьян-земледельцев среди имеющих избирательное право—91,4%, а среди явившихся на выборы—90,9%. Из остальных групп первое место занимают батраки и сельхозрабочие — 2,8% среди избирателей и 3,2% среди явившихся. Особенно высок, в сравнении с другими республиками, процент батраков в Узбекской ССР—13,2%. Активность на выборах отдельных социальных групп далеко неодинакова. Если не считать сельскую интеллигенцию, показатель активности которой всегда стоит на первом месте (80,3%), особенно выделяется активность батраков и сельхозрабочих, которая выше активности крестьян-земледельцев. Избирательная кампания 1929 г. прошла под знаком высокой активности батраков и рабочих, которая значительно увеличилась по сравнению с кампанией прошлого года.

Активность избирателей в сельских местностях

Годы	Общая	Крестьян-земледельцев	Батраков и с.-х. рабочих	Прочих рабочих	Кустарей и ремесл.	Учит., врач., агроном.	Служащих
1929 г. . .	61,8	61,5	69,5	65,9	64,0	80,3	73,4
1927 г. . .	48,4	48,0	46,8	53,5	53,8	72,7	61,1

7. Активность национальных меньшинств.

Из следующей таблицы видно, что активность национальных меньшинств в ТССР (кроме русских), УзССР и РСФСР (кроме прочих национальностей) ниже активности коренных национальностей союзных

[1] Без УССР и ЗСФСР.
[2] „ УзССР, УССР и БССР.

республик. Активность русских в БССР и ТССР выше активности коренных национальностей. (Таблицу см. на стр. 37).

В организованных национальных сельсоветах УССР активность выше чем в сельсоветах коренной национальности: при средней активности в украинских сельсоветах, равной 64,5%, национальные сельсоветы дают 66,6%, при чем на первом месте стоят болгарские (74,7%), еврейские (73,9%) и чешские (71,7%), на последнем месте—молдавские (60,4%) и польские (62,8%).

8. Активность по различным экономическим районам.

Зависимость активности от характера района и наличия в районе пролетарского центра особенно ярко выражается при сравнении этих данных по экономическим районам УССР.

Районы	Активность в 1929 г.
Полесье	59,7
Правобережье	63,1
Левобережье	64,8
Степь	66,4
Днепровско-промышлен. п/район	68,5
Горно-промышл. п/район	72,1

Активность в промышленных районах выше, чем в сельскохозяйственных. Особенно выделяются высокой активностью округа с развитой промышленностью, что указывает на большое влияние промышленного пролетариата на повышение политической активности трудящихся деревни.

	Активность в 1929 г.	Активность в 1927 г.	Прирост
Округа с крупно-промышлен. центр.			
Артемовский	76,5	65,0	11,5
Мариупольский	76,8	53,3	23,5
Николаевский	76,0	59,2	16,8
Луганский	73,4	56,7	16,7
Днепропетровский	70,2	50,8	19,4
Округа без крупных пром. центров.			
Черниговский	54,6	49,3	5,3
Белоцерковский	54,9	48,6	6,3
Конотопский	57,4	48,4	9,0

Из этих цифр видно, что промышленные округа выделяются не только высокой активностью в сравнении с непромышленными округами, но и большим приростом активности в сравнении с 1927 годом.

Степень активности избирателей зависит также и от количества избирательных участков в сельсовете и от числа избирателей, приходящихся на один избирательный участок, что видно из данных по УССР, исчисленных для 10 тыс. сельсоветов.

Число сельсоветов	Число избирателей на один участок	Средняя явка избирателей на один участок	% явки
204	До 100	82	78,4
2209	От 101— 200	157	70,0
2791	„ 201— 300	246	65,3
2172	„ 301— 400	347	63,2
1261	„ 401— 500	439	62,0
750	„ 501— 600	546	61,4
460	„ 601— 700	644	60,4
256	„ 701— 800	738	60,1
135	„ 801— 900	845	59,0
84	„ 901—1000	944	58,8
184	„ 1001 и больше.	1245	56,5

ЛИШЕННЫЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА.

1. Лишенные избирательного права в сельских местностях.

Сведения о лишенных избирательного права в сельских местностях поступили по 69.279 сельсоветам, что составляет 97,8% их общего количества по Союзу.

По указанному числу сельсоветов из 63.519.356 лиц в избирательном возрасте (18 лет и выше) было лишено избирательного права 2.635.690, или 4,1 процента, против 2.121.355 чел. (3,6%) в кампании 1927 года (по 97,2% сельсоветов).

Увеличение процента лишенцев в 1929 году по Союзу об'ясняется главным образом недоучетом их в 1927 г. в соответствии с изменением избирательной инструкции.

	Абсолютное изменение числа лишенных	Изменение процента лишенных
1929 г. по сравн. с 1927 г.	+ 514.355	+0,5%
1927 г. по сравн. с 1926 г.	+1.449.250	+2,3%

Раздельно по республикам имеем следующие проценты лишенных избирательного права.

Союзные республики	1929 г.	1927 г.	Изменение
РСФСР	3,9	3,3	+0,6
УССР	4,5	4,6	—0,1
БССР мест. с.	13,7	14,0	—0,3
сельск. с.	1,9	1,4	+0,5
ЗСФСР	5,9	6,0	—0,1
Турк. ССР	6,2	2,2	+4,0
Уз. ССР	6,0	1,9	+4,1
По СССР	4,1	3,6	+0,5

По сравнению с 1927 годом процент лиц, лишенных избирательного права, значительно повысился по Средне-Азиатским республикам, несколько повысился по РСФСР и БССР (сельсоветы), по остальным республикам—несколько понизился.

Удельный вес отдельных категорий лишенцев по союзным республикам характеризуется такими данными:

Союзные республики	Годы	Категории лишенных избират. права: Лиц, исп. бегающ. к нетр. труду с целью извлечения прибыли	Лица, живущие на нетруд. доходы	Торговцы и посредники	Служит. религиоз. культ. и монахи	Служащ. и агенты б. полиции и др.	Осужденные по суду	Умалишен. и подопечн.	Чл. семей в возр. от 12 л., наход. на изж. лиш. изб. прав
РСФСР	1929	10,5	4,7	15,4	8,9	6,2	2,9	2,3	49,1
	1927	11,8	4,7	19,1	10,4	7,4	4,5	2,9	39,2
УССР	1929	11,4	5,3	14,5	8,1	6,9	7,7	2,2	43,9
	1927	10,8	5,2	15,2	9,7	7,1	5,8	2,1	44,1
БССР мест. сов.	1929	3,1	6,3	32,8	3,3	1,9	0,7	0.8	51,1
	1927	3,4	6,6	38,0	3,3	2,2	0.6	0,7	45,2
БССР сельсов.	1929	9,5	2,2	12,7	7,0	13,7	6,2	3,7	45,0
	1927	8,0	6,0	19,1	9,1	17,6	7,6	4,5	28,1
ЗСФСР	1929	9,8	5,3	19,5	5,7	4,3	2,1	1,4	51,9
	1927	8,5	4,8	21,5	6,4	5,7	2,5	1,5	49,1
Турк. ССР	1929	6,5	8,8	9,4	7,3	4,6	4,7	1,2	57,5
	1927	10,3	5,9	22,2	8,3	10,8	20,1	1,7	20,7
Уз. ССР	1929	10,6	11,9	14,0	22,8	8,5	3,2	1,6	27,4
	1927	3,4	14,5	23,8	34,9	15,7	5,8	1,9	—
СССР	1929	10 ,5	5,3	15,3	9,3	6,5	3,9	2,2	47,0
	1927	11,1	5,0	18,5	10,2	7,4	4,8	2,6	40,4

Самой большой группой лишенных избирательного права являются повсюду иждивенцы, составляющие по УзССР свыше 27 процентов, а по остальным союзным республикам 44—57 процентов.

Второе место по удельному весу занимают в СССР и в 4-х союзных республиках—торговцы и посредники, в УзССР—служители религиозных культов и в сельских советах БССР—б. служащие и агенты полиции.

По сравнению с 1927 годом резкое изменение, удельного веса дали лишь ТССР и УзССР, по категории иждивенцев, лишенных избирательного права, а по ТуркССР и по категории живущих на нетрудовой доход. Резкое повышение по группе иждивенцев против 1927 года об'ясняется недоучетом их.

В процентах к общему числу взрослого населения отдельные категории лишенных избирательного права распределяются по Союзу следующим образом:

Годы	Всего лишено избират. права	В том числе: Прибег. к наемн. труду	Живущ. на нетрудовые доходы	Торг. и посредн.	Служащ. религ. культов	Служащ. и агенты б. полиц. и т. п.	Осужден. по суду	Умалиш. и подоп.	Иждивенцы
1929	4,15	0,44	0,22	0,64	0,38	0,27	0,16	0,09	1,95
1927	3,55	0,41	0,18	0,65	0,36	0,26	0,17	0,09	1,43
Изменение	+0,60	+0,03	+0,04	—0,01	+0,02	+0,01	—0,01	—	+0,52

Таким образом, повышение процента лишенцев по Союзу произошло почти исключительно благодаря значительному росту категории иждивенцев, лишенных избирательного права.

Раздельно по республикам процент лишенцев так распределяется по их категориям:

Союзные республики	Годы	Всего лишенн. избират. права	В том числе: Прибег. к наем. труд. с ц. извл. приб.	Живущие на нетр. доходы	Торговцы и посредники	Служащ. религиоз. культов	Служащ. и агенты б. полиц	Осужденные по суду	Умалишенные и подопечные	Иждивенцы	Прочие
РСФСР	1929	3,89	0,41	0,18	0,60	0,35	0,24	0,11	0,09	1,91	—
	1927	3,28	0,39	0,15	0,63	0,34	0,24	0,15	0,10	1,28	—
УССР [1]	1929	4,48	0,51	0,24	0,65	0,36	0,31	0,34	0,10	1,97	—
	1927	4,61	0,50	0,24	0,70	0,45	0,33	0,25	0,10	2,03	—
БССР мест. с.	1929	13,74	0,43	0,86	4,45	0,45	0,26	0,09	0,10	6,93	0,17
	1927	14,03	0,47	0,92	5,33	0,47	0,31	0,08	0,10	6,35	—
БССР сельсов.	1929	1,93	0,18	0,04	0,24	0,13	0,26	0,12	0,07	0,84	0,05
	1927	1,36	0,11	0,08	0,26	0,12	0,24	0,10	0,06	0,39	—
ЗСФСР	1929	5,88	0,58	0,31	1,16	0,34	0,25	0,12	0,08	3,04	—
	1927	6,00	0,51	0,29	1,29	0,39	0,34	0,15	0,08	2,95	—
Турк. ССР	1929	6,24	0,40	0,55	0,59	0,45	0,29	0,30	0,07	3,59	—
	1927	2,23	0,23	0,13	0,49	0,19	0,24	0,45	0,04	0,46	—
УзССР [1]	1929	5,88	0,62	0,70	0,82	1,34	0,50	0,19	0,09	1,62	—
	1927	1,89	0,05	0,22	0,36	0,53	0,24	0,09	0,03	—	—
СССР [1]	1929	4,15	0,44	0,22	0,64	0,38	0,27	0,16	0,09	1,95	0,00
	1927	3,55	0,41	0,18	0,64	0,36	0,26	0,17	0,09	1,43	—

Приведенные данные показывают, что и раздельно по республикам исключительную роль в повышении общего процента лишенных избирательного права сыграл значительный рост категории иждивенцев.

Кроме последней значительным изменениям по сравнению с предыдущей кампанией подверглись лишь —категория торговцев и посредников по БССР в сторону уменьшения, а в сторону увеличения—категория живущих на нетрудовой доход (по ТуркССР) и категории живущих на нетрудовой доход, торговцев и посредников и служителей религиозных культов (по УзССР).

[1]) В том числе не распределено в 1927 г. по УССР 0,01
по УзССР 0,37
по СССР 0,01

2. Лишенные избирательного права в городах.

Данные о лишенных избирательного права поступили по 994 городам, или по 85,8% их общего числа по Союзу ССР.

По этим городам из 12.546.556 граждан в избирательном возрасте лишено избирательного права 1.081.165 чел., или 8,6%, против 917.404 (7,7%) за избирательную кампанию 1927 года (по 954 горсоветам или 92,7%).

Таким образом, процент лишенных избирательного права по Союзу в целом, как и в предыдущей кампании, несколько увеличился.

	Абсолютное изменение числа лишенных	Изменение процента лишенных
1929 г. по сравнению с 1927 г.	+ 130.397	+ 0,7%
1927 г. „ „ „ 1926 г.	+ 496.821	+ 2,6%

По республикам в отдельности процент лишенцев выражается такими данными:

Союзные республики	1929 г.	1927 г.	Изменение
РСФСР	7,2	6,8	+ 0,4
УССР—города	11,6	9,1	+ 2,5
„ —поселки	12,7	12,9	— 0,2
БССР	9,7	8,8	+ 0,9
ЗСФСР	9,9	11,6	— 1,7
ТуркССР	9,1	7,2	+ 1,9
УзССР	13,7	7,8	+ 5,9
СССР	8,6	7,7	+ 0,9

По всем республикам, кроме РСФСР, процент лишенных избирательного права выше среднего по Союзу, при чем особенно значителен он по УзССР и УССР.

По сравнению с 1927 годом процент лишенцев понизился по ЗСФСР и по поселкам УССР, несколько повысился по БССР и РСФСР и значительно повысился по остальным республикам. Самый высокий темп роста показала УзССР.

Удельный вес отдельных категорий лишенцев дает следующая таблица. (См. ниже).

Самыми значительными по удельному весу являются группы иждивенцев и торговцев. По РСФСР эти группы приблизительно равны, по городам УССР, по ТуркССР и по УзССР преобладают торговцы, а в остальных случаях иждивенцы.

По сравнению с 1927 г., кроме увеличения по УзССР удельного веса иждивенцев увеличилась группа прибегающих к наемному труду с целью извлечения прибыли.

Это увеличение произошло, главным образом, за счет торговцев и посредников, но отчасти и за счет живущих на нетрудовой доход и служителей религиозных культов.

В процентах к общему числу населения в избирательном возрасте распределение категорий лишенцев по Союзу в целом таково:

Союзные республики	Годы	Категории лишенных избират. прав: Лица, прибег. к наем. труду с целью изв. приб.	Живущие на нетрудовой доход	Торговцы и посредники	Служ. религиозных культов и монахи	Служащие и агенты б/полиции и др.	Осужденные по суду	Умалишенные и подопечные	Чл. семей в возр. от 18 л., нах. на иждив. лиш. изб. права	Прочие
РСФСР	1929	4,4	10,1	36,0	4,0	3,5	3,9	1,9	36,2	—
	1927	3,6	7,7	38,8	3,8	5,3	4,9	2,5	33,4	—
УССР-гор.	1929	3,3	16,6	38,9	2,5	2,1	3,4	0,6	32,6	—
	1927	3,3	12,2	39,9	2,9	2,3	4,1	0,7	34,6	—
„ —пос.	1929	3,1	6,4	36,7	2,7	2,0	1,8	0,3	47,0	—
	1927	3,3	6,7	37,4	2,8	2,2	1,3	0,5	45,8	—
БССР	1929	3,6	8,4	38,2	2,1	3,0	1,9	1,1	41,3	0,4
	1927	3,2	14,8	36,7	1,8	3,2	0,7	0,3	39,3	—
ЗСФСР	1929	3,1	8,3	34,1	1,2	0,7	1,4	0,7	50,5	—
	1927	3,6	5,8	38,3	1,5	1,5	1,5	0,7	47,1	—
ТуркССР	1929	3,1	6,6	56,4	1,3	4,2	5,5	1,0	20,8	1,1
	1927	2,9	0,4	55,7	1,8	8,7	7,7	0,2	22,6	—
УзССР	1929	9,9	4,8	37,9	7,9	2,2	3,9	1,7	31,7	—
	1927	1,3	13,3	58,8	12,0	4,0	2,1	0,9	7,6	—
СССР	1929	4,3	10,9	36,9	3,7	2,9	3,5	1,4	36,4	0,0
	1927	3,4	8,9	39,7	3,8	4,3	4,1	1,8	34,0	—

Годы	Всего лишено избир. права	В том числе: Прибег. к наем. труду с целью извлечения прибыли	Живущие на нетруд. доходы	Торговцы и посредники	Служители религиозн. культов	Служащие и агенты б/полиции	Осужденные по суду	Умалишен. и подопечные	Иждивенцы
1929	8,6	0,38	0,94	3,18	0,31	0,25	0,30	0,12	3,13
1927	7,6	0,26	0,67	3,01	0,29	0,32	0,30	0,14	2,58
Изменение	+ 1,0	+ 0,12	+ 0,27	+ 0,17	+ 0,02	— 0,07	—	— 0,02	+ 0,55

Как видим, сравнительно значительный рост процента лишенцев по Союзу дали иждивенцы и живущие на нетрудовой доход, а также торговцы и прибегающие к наемному труду с целью извлечения прибыли.

Заметно понизился процент служащих б. полиции.

Остальные категории лишенных избирательного права изменились незначительно.

Раздельно по республикам проценты лишенцев, исчисленные к взрослому населению, таковы:

Союзные республики	Годы	Процент лишен. избирательного права	Категории лишенных избирательного права: Лица, прибл. к наемному труду с дел. изв. приб.	Живущие на нетруд. доход	Торговцы и посредники	Служители религиозн. культов и монахи	Служащие и агенты б/полиции и др.	Осужденные по суду	Умалишенные и подопечные	Чл. семей в возр. от 18 л., нах. на изд. лиш. изб. пр.	Прочие
РСФСР	1929	7,2	0,32	0,72	2,59	0,29	0,26	0,28	0,14	2,60	—
	1927	6,8	0,24	0,53	2,64	0,26	0,35	0,33	0,17	2,28	—
УССР города [1]	1929	11,6	0,39	1,91	4,47	0,29	0,24	0,39	0,07	3,74	—
	1927	9,1	0,31	1,11	3,59	0,26	0,21	0,36	0,06	3,10	—
„ поселки	1929	12,7	0,39	0,82	4,67	0,35	0,26	0,23	0,03	5,98	—
	1927	12,9	0,36	0,74	4,08	0,31	0,23	0,14	0,05	4,99	—
БССР [1]	1929	9,7	0,35	0,82	3,70	0,20	0,29	0,19	0,11	4,00	0,04
	1927	8,8	0,29	1,29	3,18	0,16	0,28	0,06	0,03	3,41	—
ЗСФСР	1929	9,9	0,30	0,82	3,37	0,12	0,07	0,14	0,07	5,01	—
	1927	11,6	0,42	0,67	4,45	0,18	0,18	0,18	0,08	5,46	—
ТССР	1929	9,1	0,29	0,60	5,16	0,12	0,38	0,50	0,09	1,90	0,10
	1927	7,2	0,21	0,03	4,00	0,13	0,63	0,55	0,02	1,63	—
УзССР	1929	13,7	1,36	0,66	5,19	1,08	0,30	0,54	0,23	4,34	—
	1927	7,8	0,10	1,04	4,59	0,94	0,31	0,16	0,07	0,59	—
СССР [1]	1929	8,6	0,38	0,94	3,18	0,31	0,25	0,30	0,12	3,13	0,00
	1927	7,7	0,26	0,67	3,01	0,29	0,32	0,30	0,14	2,58	—

СОСТАВ СЕЛЬСОВЕТОВ.

1. Общее число членов.

Общее число членов сельсоветов по Союзу ССР по сравнению с 1927 г. увеличилось. В 1927 году было избрано 1.316.541 депутат, в 1929 г.—1.447.928. По отдельным республикам число членов сельсоветов характеризуется следующими цифрами: в РСФСР на один сельсовет приходится 19 членов с/советов, а ЗСФСР—37, что об'ясняется сильным укрупнением в ГрузССР темсоветов, которые много крупнее российских сельсоветов. Однако, число избирателей, приходящихся на одного члена сельсовета в этих республиках одинаково: 41 избиратель. Только в Азербайджанской и Армянской республиках на одного члена сельсовета приходится небольшое количество избирателей, так как там норма представительства вдвое выше, чем в других республиках. В БССР увеличение общего числа членов сельсоветов об'ясняется тем, что в 1927 году на одного члена сельсовета приходилось 87 избирателей. В этом году это исправлено, и на одного члена сельсовета приходится 49 избирателей.

2. Женщины в сельсоветах.

Удельный вес женщин в сельсоветах по всем республикам значительно увеличился по сравнению с 1927 годом, особенно в ТССР и УзССР. Это увеличение идет из года в год, но последняя кампания показала исключительно высокий темп прироста женщин в сельсоветах.

Рост удельного веса женщин в сельсоветах.

Годы	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	ТССР	УзССР	СССР
1922	1,0	—	—	—	—	—	—
1923	2,2	—	—	—	—	—	—
1925	9,0	—	9,4	—	—	—	—
1926	10,1	9,2	8,2	10,9	2,7	6,5	9,9
1927	11,8	9,6	7,2	11,3	6,1	12,7	11,3
1929	19,0	17,4	19,6	17,2	21,1	24,4	18,8

Еще в 1926 году в Средне-Азиатских республиках удельный вес женщин в сельсоветах был ниже, чем в остальных республиках. В 1929 году эти республики заняли первое место по высоте удельного веса женщин в составе сельсоветов, что об'ясняется с одной стороны проведением земельно-водной реформы и кооперирования женского населения и с другой организацией отдельных женских избирательных участков.

Однако, удельный вес женщин в составе сельсоветов все же отстает от удельного веса их в составе явившихся на выборы избирателей.

Союзные Республики	Удельный вес среди женщин, явившихся на выборы: 1927 г.	1929 г.	Удельный вес женщин в составе сельсоветов: 1927 г.	1929 г.
РСФСР	33,3	40,4	11,8	19,0
УССР	39,0	43,1	9,6	17,4
БССР	35,5	43,8	7,2	19,6
ЗСФСР	29,8	40,2	11,3	17,2
ТССР	2,9	39,4	6,1	21,1
УзССР	15,9	34,4	12,7	24,4
В среднем по СССР	33,6	40,6	11,3	18,8

В результате перевыборов увеличилось также число женщин председательниц сельсоветов. В 1927 году по всему Союзу их было 746 или 1,1%, а в этом году 4.951 или 7,2%.

Среди членов ревизионных комиссий сельсоветов удельный вес женщин также увеличился.

3. Члены ВКП(б) и ВЛКСМ в сельсоветах.

Число членов партии и комсомольцев среди членов сельсоветов значительно увеличилось. В БССР и УзССР, наряду с абсолютным увеличением числа партийцев, произошло снижение их удельного веса вслед-

[1] В том числе не распределено по УССР гор. 1929 г. 0,10
„ „ „ 1927 г. 0,10
„ „ пос. 1927 г. 2,00
„ БССР 1927 г. 0,10
„ ССР 1927 г. 0,10

ствие значительного увеличения общего числа членов сельсоветов в этих республиках. По УССР имеются данные о группировке сельсоветов по степени насыщенности их партийной прослойкой, из которых видно, между прочим, что 25,7% всех сельсоветов не имеет в своем составе членов партии.

Приводим эту таблицу для сельсоветов УкрССР.

	Число сельсоветов	% к итогу
Без членов партии и комсомольцев .	2815	25,7
До 5% . . .	1221	11,2
От 5 до 10 . . .	2868	26,2
„ 11 „ 15 . . .	1814	16,6
„ 16 „ 20 . . .	1102	10,1
„ 21 „ 25 . . .	573	5,2
„ 26 „ 30 . .	296	2,7
„ 31 „ 35 . . .	146	1,3
„ 36 „ 40 . . .	58	0,5
„ 41 „ 45 . . .	32	0,3
„ 46 „ 50 . . .	11	0,1
„ 51 и больше. . .	11	0,1
	10947	100,0%

Число председателей партийцев увеличилось абсолютно и относительно. В ТССР следует отметить уменьшение числа председателей членов ВКП(б) и увеличение числа председателей членов ВЛКСМ. В составе ревизионных комиссий партийная и комсомольская прослойка также увеличилась, однако, процент беспартийных в ревизионных комиссиях выше, чем среди членов сельсоветов.

Члены и кандидаты ВКП(б), ВЛКСМ и беспартийные в составе сельских органов власти в СССР в процентах:

	Члены и кандидаты ВКП (б)	Члены и кандидаты ВЛКСМ	Беспартийные
Члены сельсоветов			
1929 г. .	10,0	6,4	83,6
1927 г. .	8,7	5,2	86,1
Председ. сельсоветов			
1929 г. .	32,3	7,3	60,4
1927 г. .	20,6	4,9	74,5
Члены ревизион. комиссий			
1929 г. .	8,4	6,1	85,5
1927 г. .	6,0	4,6	89,4

4. Социальный состав сельсоветов.

Основное ядро сельсоветов составляют крестьяне-земледельцы. Однако, благодаря усилению пролетарского влияния в деревне и росту авторитета рабочих и батраков среди бедняцко-середняцких слоев деревни в сельсоветах усилилась пролетарская прослойка, в частности увеличился удельный вес батраков и сельхозрабочих. Кроме того, как видно из распределения крестьян, членов сельсоветов, по имущественному положению в сельсоветах увеличился также удельный вес бедняцкой группы, что привело к созданию крепкого пролетарского и полупролетарского ядра в составе сельских органов власти.

Удельный вес крестьян-земледельцев, батраков и рабочих в сельсоветах:

Союзные республики	Крестьяне-земледельцы		Батраки и с.-х. рабочие		Прочие рабочие	
	1927 г.	1929 г.	1927 г.	1929 г.	1927 г.	1929 г.
РСФСР	89,1	86,5	2,5	5,5	1,8	2,4
УССР	85,1	82,4	0,5	3,4	3,3	3,9
БССР	91,5	90,7	1,1	2,8	1,4	1,6
ЗСФСР	75,0	73,7	7,9	11,4	3,0	2,1
ТССР	84,2	74,4	9,8	18,6	1,2	1,7
УзССР	67,3	65,1	15,5	28,4	1,4	2,3
В среднем по СССР. . .	87,0	84,4	2,8	6,1	2,2	2,6

Следует также отметить, что удельный вес батраков и сельхозрабочих в составе сельсоветов выше удельного веса в составе населения и среди явившихся, что видно из следующих данных.

Удельный вес батраков и сельхозрабочих:

	Среди населения	Среди явившихся на выборы	Среди с/совет.
	1929 г.	1929 г.	1929 г.
РСФСР	2,9	3,3	5,5
УССР	1,2	0,8	3,4
БССР	0,9	1,1	2,8
ЗСФСР	3,4	4,0	11,4
ТССР	3,8	4,1	18,6
УзССР	13,2	16,0	28,4
Всего по СССР .	2,8	3,2	6,1

Из данных о размере уплаты сельхозналога членами сельсоветов, а также из данных об освобожденных от уплаты сельхозналога, можно определенно констатировать увеличение в составе сельсоветов бедняцкой группы за счет сокращения зажиточных (верхушечных) слоев середняцкой группы.

Удельный вес этих групп в составе сельсоветов по Союзу ССР в среднем выражается в следующих цифрах:

Годы	Освобожд. от с.-х. налога	Платящие налог на едока				
		До 1 р.	От 1 р. до 2 р.	От 2 р. до 5 р.	От 5 р. до 10 р.	От 10 р. и свыше
1929	33,0	13,1	16,0	19,9	10,1	7,2
1927	16,9	17,1	22,8	23,7	11,8	7,7

По УССР, путем выборочного обследования по признакам размера посева и количества скота, произведено обследование членов сельсоветов крестьянской группы, которое дало следующие показатели:

	1926/27 г.	1928/29 г.
Маломощных	18,1%	22,1%
Нижесредних	28,6%	31,4%
Средних	38,5%	36,2%
Вышесредних	11,7%	8,5%
Мощных	3,1%	1,2%

Удельный вес социальных групп в составе сельских органов власти:

Сельские органы власти	Крестьяне	Батраки и с.-х. рабочие	Прочие рабочие	Учителя и агрономы	Прочие служащие
Члены с/сов.					
1929 г.	84,4	6,1	2,6	2,4	3,2
1927 г.	87,0	2,8	2,2	2,7	4,0
Пред. с/сов.					
1929 г.	88,3	6,1	2,2	0,1	2,7
1927 г.	93,9	1,8	1,3	2,5	
Члены рев. ком.					
1929 г.	75,0	2,5	2,3	12,9	6,1
1927 г.	81,8	1,3	1,5	9,2	5,4

Распределение председателей сельсоветов и членов ревизионных комиссий по имущественному положению дает такую же тенденцию увеличения удельного веса освобожденных от сельхозналога и уменьшения платящих сельхозналог по высшим группам.

Распределение крестьян в составе сельских органов власти по размеру уплаты сельхозналога:

Сельские органы власти	Освобожденные от с.-х. налога	Платящие налог на едока				
		До 1 р.	От 1 р. до 2 р.	От 2 р. до 5 р.	От 5 р. до 10 р.	От 10 р. и свыше
Член. с/сов.						
1929 г. . .	33,0	13,1	16,0	19,9	10,1	7,2
1927 г. . .	16,9	17,1	22,8	23,7	11,8	7,7
Предс. с/сов.						
1929 г. . .	32,4	13,8	18,2	20,5	9,4	5,5
1927 г. . .	15,5	16,9	24,6	25,0	11,6	6,4
Рев. комис.						
1929 г. . .	23,6	11,7	17,2	23,1	13,2	10,5
1927 г. . .	13,7	14,2	22,6	26,3	13,7	9,5

СОСТАВ ГОРСОВЕТОВ.

С увеличением числа горсоветов в связи с образованием новых рабочих поселков, увеличилось и общее число членов горсоветов. Сведения поступили о 117.861 членах горсоветов. Как и по сельским органам власти в новом составе горсоветов увеличилась пролетарская и партийная прослойка и увеличилось число женщин. Приводим важнейшие показатели, характеризующие в среднем по Союзу ССР состав городских советов:

Годы	Женщин	Рабочих	В т. ч. рабоч. на производ.	Служащих	Домаш. хоз.	Чл. ВКП(б)	Чл. и кандид. ВЛКСМ
1929 г. . .	24,6	53,4	43,8	25,0	7,2	46,1	7,6
1927 г. . .	19,6	47,9	38,1	30,3	6,2	44,8	6,3

Из отдельных республик отмечается небольшое снижение удельного веса женщин в ТССР, что соответствует низкой активности женщин в городах ТССР. Следует отметить, что в то время, как в сельских местностях Средне-Азиатских республик активность женщин и удельный вес их в составе органов власти выше, чем, например, в РСФСР, в городах же роль женщины там отстает, что видно при сопоставлении этих показателей по ТССР и УзССР с показателями по РСФСР.

Активность и удельный вес женщин:

Союзные республики	Активность в сельских местн.	Удельный вес женщ. в с/сов.	Активность в городах	Удельный вес женщ. в горсов.
РСФСР	46,9	19,0	64,4	26,7
ТССР	60,9	21,1	50,2	23,2
УзССР	45,5	24,4	55,0	24,5

Рабочие в составе горсоветов 1929 г., относительно и абсолютно, преобладают над всеми остальными социальными группами, в то же время в 1927 г. они преобладали лишь относительно, и составляли немного менее половины. Из остальных групп избирателей дали повышение только домашние хозяйки, все прочие группы избирателей и особенно группа служащих в составе советов уменьшились. Если всю группу рабочих по социальному положению принять за 100 и выделить внутри ее удельный вес рабочих, связанных с производством, то получим для состава горсоветов следующие данные:

	Рабочие	Рабочие на произв.
1929 г. абс.	62673	51488
%	100	82,2
1927 г. абс.	52147	41565
%	100	79,7

Основная масса депутатов рабочих по социальному положению состоит из рабочих непосредственно на производстве.

В УзССР, БССР и УССР процент крестьян в составе горсоветов выше чем в РСФСР и ЗСФСР. Это об'ясняется тем, что в первых отнесены к городам многие пункты, в которых значительная часть населения занимается сельским хозяйством. В РСФСР, после просмотра списка всех городских поселений, такие пункты не были утверждены городами. В ЗСФСР большинство пунктов, отнесенных к разряду городов, имеют, однако, не горсоветы, а сельсоветы (темские советы), а именно: из 53 городов ЗСФСР только в 18-ти организованы горсоветы.

Членов партии и комсомольцев среди членов горсоветов немного более половины. Это число увеличилось в 1929 г. в сравнении с 1927 г. В ТССР число членов партии в составе горсоветов уменьшилось, число же комсомольцев увеличилось почти вдвое.

В следующей таблице в процентах приводятся данные, указывающие, кого избирают различные группы избирателей на своих собраниях:

Союзные Реепублик и группы избирателей	Всего избрано в 1929 г.			
	Женщин	Рабочих	Служащих	Чл. и канд. ВКП(б) и ВЛКСМ
РСФСР (465 гор.)				
члены профсоюз.	22,0	70,3	27,4	57,3
неорганиз. группы	41,0	28,6	22,0	43,7
УССР (43 гор.). .				
член. профсоюзов	179,	70,8	20,3	60,3
неорганиз. группы .	22,4	39,4	20,2	47,6

Женщины избираются в большем проценте на собраниях неорганизованных, чем на собраниях членов профсоюзов, что об'ясняется главным образом тем, что среди неорганизованных большую массу составляют дом. хозяйки. Рабочие избираются в значительно большем проценте на собраниях членов профсоюзов, чем на собраниях неорганизованных. Служащие на тех и других собраниях избираются почти в одинаковом проценте.

Для сравнения соответствующих данных текущей кампании с данными 1927 года приводим сведения, имеющиеся по 396 городам РСФСР:

Группы избирателей	Всего избрано в процентах			
	Женщин	Рабочих	Служащих	Чл. и канд. ВКП(б) и ВЛКСМ
РСФСР Чл. профсоюзов				
1929 г.	21,8	69,7	27,9	58,2
1927 г.	17,6	63,6	34,1	56,6
Разница	4,2	6,1	6,2	1,6
Неорганиз. группы				
1929 г.	40,6	29,4	22,6	44,2
1927 г.	34,6	25,7	26,6	40,0
Разница	6,0	3,7	4,0	4,2
Совместные выборы				
1929 г.	24,7	50,6	33,2	52,8
1927 г.	18,3	38,2	44,5	47,8
Разница	6,4	12,4	11,3	5,0

Наибольшее повышение процента избранных женщин дали собрания неорганизованных. Наибольший прирост процента рабочих дали совместные собрания и собрания членов профсоюзов. На всех видах собраний процент выбранных служащих дает понижение в сравнении с 1927 годом.

СОСТАВ РАЙОННЫХ И ВОЛОСТНЫХ С'ЕЗДОВ.

1. Общее число делегатов.

Сведения о составе районных и волостных с'ездов поступили по 3.790 районам и волостям из 4.004, или по 94,7% их общего числа. В этих с'ездах участвовало 370.611 делегатов против 373.606 в предыдущую избирательную кампанию, т. е. абсолютное число делегатов, участвовавших в с'ездах, оказалось несколько меньше, чем в кампанию 1927 года, вследствие уменьшения числа единиц в связи с районированием.

В следующей таблице приводятся данные о числе районов и волостей и о средней численности районных и волостных с'ездов.

Союзные Республики	Общее число районов и волостей ко времени выборов		Среднее число делегатов на одном с'езде	
	1929 г.	1927 г.	1929 г.	1927 г.
РСФСР	3006	4130	92	75
УССР	584	623	128	89
БССР	101	118	88	79
ЗСФСР (без Грузии)	150	146	106	90
ТуркССР	34	34	65	64
УзССР	129	108	86	83
По Союзу ССР	4004	5159	98	76

Как и в предыдущую кампанию, наиболее многолюдны с'езды ЗСФСР и УССР, наименее—с'езды ТуркССР.

2. Женщины на с'ездах.

Участие женщин в с'ездах выражается следующими данными (в процентах):

Годы	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	ТуркССР	УзССР	По СССР
1929	18,1	19,4	18,2	14,2	17,9	17,5	18,2
1927	10,4	9,6	9,3	8,6	6,8	8,7	10,2
Рост	+7,7	+9,8	+8,9	+5,6	+11,1	+8,8	+8,0

Самый низкий процент женщин в с'ездах дает ЗСФСР, самый высокий—УССР.

По сравнению с выборами 1927 года удельный вес женщин в с'ездах значительно увеличился по всем республикам, а в особенности по ТуркССР. Меньше всего возрос он по ЗСФСР.

3. Социальное положение.

Распределение делегатов с'ездов по социальному положению таково. (См. таблицу на стр. 46).

Второе место после крестьян занимают в Средне-Азиатских республиках—рабочие, в остальных—служащие (вместе с учителями, врачами, агрономами).

По сравнению с 1927 годом отмечаем повсеместный значительный рост удельного веса рабочей группы, заметное сокращение крестьянской группы по РСФСР, ТуркССР и УзССР и снижение удельного веса служащих, особенно по УССР и ЗСФСР.

Отмеченный значительный рост рабочей группы в основном произошел таким образом за счет крестьян по РСФСР и Средней Азии и за счет служащих по УССР и ЗСФСР.

Союзные республики	Крестьяне	Рабочие	Учителя, врачи агрономы	Прочие служащие	Кустари, ремесленники	Красноарм.	Прочие
РСФСР							
1929 г.	71,7	12,6	4,8	9,6	0,5	0,5	0,3
1927 г.	77,2	6,3	5,1	10,4	0,6	0,3	0,1
УССР							
1929 г.	62,0	16,0	6,6	13,0	1,0	0,7	0,7
1927 г.	64,1	11,6	6,9	15,6	0,7	0,7	0,4
БССР							
1929 г.	64,2	17,0	14,9		1,4	1,5	1,0
1927 г.	66,7	6,5	23,7		1,5	1,6	—
ЗСФСР							
1929 г.	64,1	15,5	4,4	14,8	1,2	—	—
1927 г.	63,9	11,2	5,6	17,0	1,0	1,3	—
ТуркССР							
1929 г.	59,7	23,9	1,6	11,7	0,4	2,7	—
1927 г.	68,4	13,9	1,2	13,2	0,1	2,7	0,5
УзССР							
1929 г.	55,9	30,0	1,3	10,8	1,0	1,0	—
1927 г.	60.2	17,2	13,5		1,5	0,5	7,1
По СССР							
1929 г.	68,9	13,9	15,5		0,7	0,6	0,4
1927 г.	74,3	7,5	17,0		0,6	0,4	0,2

Имущественное положение делегатов-крестьян характеризуется по размеру обложения с.-х. налогом следующими данными:

Союзные Республики	Освобожден. от налога	Платящие на едока: До 1 р.	От 1 р. до 2 р.	От 2 р. до 5 р.	От 5 р. до 10 р.	От 10 р. до 15 р.	От 15 р. до 20 р.	От 20 р. до 25 р.	Свыше 25 р.
РСФСР									
1929 г.	34,0	13,4	17,7	20,0	9,5	2,9	1,1	0,6	0,8
1927 г.	18,1	16,1	24,5	25,3	11,0	—	5,0	—	—
УССР									
1929 г.	34,2	н	е	т		с	в	е	д.
1927 г.	13,8	21,5	19,6	21,8	12,7	—	10,6	—	—
БССР									
1929 г.	43,8	14,0	17,6	17,0	6,0	1,0	0,0	0,0	—
1927 г.	26,6	16,5	25,3	19,3	8,8	3,5			
ЗСФСР									
1929 г.	54,1	13,7	11,8	10,4	5,3	2,4	1,1	0,6	0,6
1927 г.	35,6	21,9	18,2	14,5	6,7	—	3,1	—	—
ТуркССР									
1929 г.	43,9	6,7	12,5	20,0	11,9	3,0	1,0	0,5	0,5
1927 г.	34,9	21,5	14,3	12,8	9,6	—	6,9	—	—
УзССР									
1929 г.	42,3	н	е	т		с	в	е	д.
1927 г.	н	е	б	ы	л	о	у	ч е	т а
По СССР									
1929 г.	34,6	13,4	17,4	19,5	9,2	2,8	1,0	0,6	0,8
1927 „	18,4	17,0	23,6	24,3	11,1	5,6			

Процент крестьян земледельцев освобожденных от с.-х. налога в 1929 г. на с'ездах 1929 г. во всех республиках значительно повысился по сравнению с составом с'ездов 1927 г.

Освобожденные от налога (беднота) вместе с платящими до 2 руб. налога на едока (ближайшие к бедняку середняцкие группы) составляют по всем республикам крепкое большинство (около 80% по ЗСФСР и свыше 60% по остальным республикам).

4. Партийность.

О партийности делегатов волостных и районных с'ездов располагаем такими данными (в процентах).

Союзные Республики	Члены и кандидаты ВКП(б)	Члены и кандидаты ВЛКСМ	Беспартийные
РСФСР			
1929 г.	31,3	8,2	60,5
1927 г.	23,7	7,6	68,7
УССР			
1929 г.	32,7	8,5	58,8
1927 г.	32,8	5,6	61,6
БССР			
1929 г.	44,1	6,9	49,0
1927 г.	34,7	8,6	56,7
ЗСФСР			
1929 г.	28,4	14,8	56,8
1927 г.	26,4	11,5	62,1
ТуркССР			
1929 г.	39,2	7,9	52,9
1927 г.	39,2	4,3	56,5
УзССР			
1929 г.	33,4	9,8	56,8
1927 г.	32,2	6,6	61,2
По СССР			
1929 г.	31,8	8,5	59,7
1927 „	25,6	7,5	66,9

Максимальный процент членов и кандидатов ВКП(б) дает ТуркССР (около 40%), остальные республики дают около 30%. Процент комсомольцев вне партии колеблется от 8 (РСФСР и ТуркССР) до 15% (ЗСФСР).

Беспартийные составляют абсолютное большинство—от 53 (ТуркССР) до 60% (РСФСР).

По сравнению с 1927 г. существенным колебанием показателя партийности является лишь повышение процента членов ВКП(б) по РСФСР за счет беспартийных, в остальных республиках процент членов ВКП(б) хотя нигде не упал, но и не возрос сколько-нибудь значительно. Удельный вес членов ВЛКСМ по всем республикам несколько увеличился.

СОСТАВ РАЙОННЫХ И ВОЛОСТНЫХ ИСПОЛКОМОВ.

1. Общее число членов.

Данные в составе районных и волостных исполкомов поступили, как и по волрайс'ездам, по 3.790 волостям и районам из 4.004, или по 94,7% из общего числа. В эти исполкомы избрано всего 66.232 человек против 58.665 человек в кампанию 1927 г.

Средняя численность исполкомов такова:

Годы	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	ТуркССР	УзССР	По Союзу ССР
1929 г.	16	25	22	19	18	16	17
1927 г.	10	21	15	15	16	20	12

Наибольшее число членов приходится на УССР, наименьшее на РСФСР и УзССР.

По сравнению с 1927 г. численность исполкомов возросла по всем республикам, кроме УзССР.

2. Женщины в исполкомах.

Участие женщин в исполкомах выражается следующими процентами:

Годы	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	ТуркССР	УзССР	По Союзу ССР
1929 г. . .	20,2	17,8	19,7	14,5	16,4	19,0	19,4
1927 г. . .	10,1	8,3	9,6	6,3	6,4	9,6	9,4
Рост . .	+10,1	+9,5	+10,1	+8,2	+10,0	+9,4	+10,0

Самый низкий процент женщин дают исполкомы ЗСФСР, самый высокий—исполкомы РСФСР.

По сравнению с выборами 1927 г. удельный вес женщин значительно возрос по всем республикам, а в особенности по РСФСР и ТуркССР.

Сравнивая процент женщин в исполкомах с процентом женщин в райволс'ездах, убеждаемся, что по УССР и ТуркССР он ниже удельного веса с'ездов, а в остальных он выше его.

3. Социальное положение.

По социальному положению члены исполкомов распределяются следующим образом:

Союзные республики	Крестьяне	Рабочие	Учителя, врачи и агрономы	Прочие служащие	Кустари и ремесленники	Красноарм.	Прочие
РСФСР							
1929 г. . . .	58,3	20,9	4,1	14,9	0,4	1,0	0,4
1927 г. . . .	67,3	9,0	3,7	19,0	0,4	0,5	0,1
УССР							
1929 г. . . .	48,6	22,2	5,1	22,1	0,7	1,0	0,3
1927 г. . . .	55,4	13,6	6,0	23,3	0,7	0,9	0,1
БССР							
1929 г. . . .	51,3	24,7	19,7		1,7	2,5	0,1
1927 г. . . .	45,2	13,1	6,6	30,5	2,9	1,7	—
ЗСФСР							
1929 г. . . .	47,0	18,4	5,0	28,7	0,9	—	—
1927 г. . . .	56,6	7,2	4,9	28,9	1,1	1,2	0,1
ТуркССР							
1929 г. . . .	43,8	27,1	2,2	22,4	1,0	3,5	—
1927 г. . . .	56,5	14,7	0,9	19,1	0,6	7,1	1,1
УзССР							
1929 г. . . .	44,6	35,4	0,9	16,3	1,3	1,5	—
1927 г. . . .	50,6	17,3	2,0	21,6	0,8	0,7	7,0
По СССР							
1929 г. .	55,0	21,7	21,3		0,6	1,1	0,3
1927 г. .	62,8	10,2	4,3	21,1	0,6	0,7	0,3

Как и в волрайс'ездах, основной группой райисполкомов являются крестьяне. В РСФСР они составляют абсолютное большинство, в остальных их удельный вес колеблется, в круглых цифрах, от 44% (ТуркССР) до 51% (БССР).

На втором месте в райволисполкомах РСФСР и Средне-Азиатских республик—рабочие, в остальных—служащие (учителя, врачи, агрономы вместе с прочими).

По сравнению с 1927 годом отмечаем большой рост удельного веса рабочих, некоторое сокращение крестьян во всех республиках, кроме БССР и ЗСФСР, понижение процента служащих (по ТуркССР наблюдается, наоборот, некоторое его повышение).

Имущественное положение членов исполкомов—крестьян по размеру обложения сельхозналогом представляется в следующем виде:

Союзные республики	Освобожден. от налога	Платящие на едока: До 1 руб.	От 1 руб. до 2 руб.	От 2 руб. до 5 руб.	От 5 руб. до 10 руб.	От 10 руб. до 15 руб.	От 15 руб. до 20 руб.	От 20 руб. до 25 руб.	Свыше 25 руб.
РСФСР									
1929 г.	40,8	12,8	16,4	17,9	8,1	2,3	0,7	0,4	0,6
1927 г.	20,6	14,1	24,3	25,4	10,9	4,7			
УССР									
1929 г.	38,3	н	е	т		с	в	е	д.
1927 г.	18,8	20,5	18,5	21,1	13,1	8,0			
БССР									
1929 г.	46,5	15,4	14,9	15,5	6,8	0,9	—	—	—
1927 г.	33,8	14,2	24,7	18,8	6,7	1,8			
ЗСФСР									
1929 г.	58,8	12,2	11,2	10,2	4,0	1,9	0,8	0,5	0,4
1927 г.	49,8	24,7	13,2	8,1	2,4	1,8			
ТуркССР									
1929 г.	46,4	6,1	15,3	18,4	9,9	2,7	0,8	—	0,4
1927 г.	37,9	13,7	16,0	17,4	12,3	2,7			
УзССР									
1929 г.	48,9	н	е	т		с	в	е	д.
По СССР									
1929 г. . . .	39,7	12,8	16,1	17,5	7,9	2,2	0,7	0,4	0,6
1927 г.	22,6	16,1	22,3	23,2	10,7	5,1			

По сравнению с райволс'ездами усматриваем по всем республикам заметное усиление группы освобожденных от налога, наряду с ослаблением за незначительным исключением всех остальных групп.

4. Партийность.

В следующей таблице сгруппированы данные о партийности членов волрайисполкомов.

Союзные республики	Члены и кандидаты ВКП(б)	Члены и кандидаты ВЛКСМ	Беспартийные
РСФСР			
1929 г.	53,6	6,5	39,9
1927 г.	50,1	4,6	45,3
УССР			
1929 г.	53,0	5,7	41,3
1927 г.	49,8	2,9	47,3
БССР			
1929 г.	57,4	4,9	37,7
1927 г.	56,9	3,3	39,8

Союзные республики.	Члены и кандидаты ВКП(б)	Члены и кандидаты ВЛКСМ	Беспартийные.
ЗСФСР			
1929 г.	49,4	11,4	39,2
1927 г.	51,1	7,7	41,2
ТуркССР			
1929 г.	53,1	7,5	39,4
1927 г.	58,4	6,2	35,4
УзССР			
1929 г.	52,2	9,5	38,3
1927 г.	49,6	8,4	42,0
По СССР			
1929 г.	53,4	6,6	40,0
1927 г.	50,4	4,5	45,1

Процент партийцев колеблется по республикам весьма незначительно—от 49,4 (ЗСФСР) до 53,6 (РСФСР).

Самый низкий удельный вес членов ВЛКСМ дает БССР, самый высокий—ЗСФСР.

По сравнению с 1927 г. во всех республиках процент комсомольцев несколько увеличился. Процент членов ВКП(б) увеличился—в РСФСР, БССР и УССР.

СОСТАВ ОКРУЖНЫХ И УЕЗДНЫХ С'ЕЗДОВ.

1. Общее число делегатов.

В связи с районированием РСФСР и образованием районно-окружного деления вместо уездно-волостного ко времени последних выборов было 352 округов и уездов, вместо 512 во время выборов 1927 г.

Сведения о составе уездных и окружных с'ездов поступили по 334 административным единицам, или почти по 95% их общего числа. В этих с'ездах участвовало 68.544 делегата. В 1927 году было избрано 90.688 делегатов на окружные и уездные с'езды.

Данные о количестве уездов и округов и о средней численности состава их с'ездов приведены в следующей таблице:

Союзные республики	Общее число уездов и округов к моменту выборов		Общее число делегатов по поступившим сведен.		Среднее число делегатов на один с'езд	
	1929 г.	1927 г.	1929 г.	1927 г.	1929 г.	1927 г.
РСФСР	245	392	45019	61772	191	186
УССР	40	40	11064	16923	276	423
БССР	8	12	2623	3383	328	282
ЗСФСР	49	49	7489	6568	197	134
ТуркССР	3	3	338	381	112	127
УзССР	16	16	2011	1661	201	207
По СССР . . .	361	512	68544	90688	205	204

Эта таблица свидетельствует, что отмеченное выше сокращение числа делегатов с'ездов произошло не только благодаря сокращению числа уездов РСФСР и округов БССР, но и благодаря сокращению средней численности делегатов в окружных с'ездах по УССР, ТуркССР и УзССР [1]).

По РСФСР и БССР наблюдается увеличение численности с'ездов, вызванное их территориальным укрупнением в связи с районированием.

2. Женщины на с'ездах.

Участие женщин в с'ездах выражается такими процентами:

Годы	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	ТуркССР	УзССР	По Союзу ССР
1929 г. . .	22,1	19,1	21,3	14,8	19,5	19,8	20,7
1927 г. . .	13,6	11,2	13,3	9,3	6,8	10,1	12,7
Рост . .	+8,5	+7,9	+8,0	+5,5	+12,7	+9,7	+8,0

Самый низкий процент дают с'езды ЗСФСР, самый высокий—с'езды РСФСР.

По сравнению с 1927 г. во всех республиках имел место значительный рост удельного веса женщин.

3. Социальное положение.

По социальному положению делегаты с'ездов распределяются в процентах следующим образом:

Союзные республики	Крестьяне	Рабочие	Учителя, врачи, агрономы	Прочие служащие	Красноармейцы	Прочие
РСФСР						
1929 г.	45,5	33,3	4,0	14,4	1,8	1,0
1927 г.	55,9	19,6	4,4	18,1	1,3	0,7
УССР						
1929 г.	34,6	43,1	3,7	14,1	3,3	1,2
1927 г.	44,2	30,9	4,2	17,0	2,3	1,4
БССР						
1929 г.	34,2	34,9	23,4		6,2	1,3
1927 г.	31,8	30,5	3,5	26,3	6,3	1,6
ЗСФСР						
1929 г.	40,7	17,6	4,7	35,3	—	1,7
1927 г.	44,9	12,9	5,4	32,3	3,2	1,3
ТуркССР						
1929 г.	48,8	21,6	1,5	24,8	3,0	0,3
1927 г.	49,9	11,8	0,3	31,2	6,8	—
УзССР						
1929 г.	27,2	42,6	0,9	24,1	2,3	2,9
1927 г.	33,1	22,7	1,9	26,8	1,9	13,6
По СССР						
1929 г.	42,3	33,4	21,1		2,0	1,2
1927 г.	51,5	21,7	4,4	19,4	1,8	1,2

[1]) По Уз. ССР общее количество делегатов тоже сократилось, увеличился же лишь процент охвата выборов поступившими сведениями, а в связи с этим и число учтенных делегатов.

По сравнению с 1927 г. повсюду значительно возрос удельный вес рабочих. Повсюду кроме ЗСФСР значительно понизился удельный вес служащих. Удельный вес крестьянской группы чуть чуть повысился по БССР, по остальным республикам понизился.

Отмеченный значительный рост рабочих в основном произошел по БССР за счет служащих, по ЗСФСР за счет крестьян и красноармейцев, по остальным республикам за счет служащих и крестьян.

Имущественное положение делегатов-крестьян по размеру обложения сельхозналогом таково:

Союзные республики	Освобожден. от налога	Платящие на едока							
		До 1 руб.	От 1 руб. до 2 руб.	От 2 руб. до 5 руб.	От 5 руб. до 10 руб.	От 10 руб. до 15 руб.	От 15 руб. до 20 руб.	От 20 руб. до 25 руб.	Свыше 25 руб.
РСФСР									
1929 г.	40,6	13,2	17,4	18,1	7,1	2,2	0,6	0,3	0,5
1927 г.	20,4	14,7	25,3	26,0	9,9		3,7		
УССР									
1929 г.	38,8	н	е	т		с	в	е	д.
1927 г.	21,5	20,8	18,2	20,5	11,2		7,8		
БССР									
1929 г.	58,1	6,9	13,9	14,3	5,3	1,1	0,4	—	—
1927 г.	29,4	12,6	20,8	19,7	11,0		6,5		
ЗСФСР									
1929 г.	68,7	13,2	7,6	6,3	2,5	0,8	0,4	0,3	0,2
1927 г.	48,6	22,9	14,1	9,2	3,0		2,2		
ТуркССР									
1929 г.	53,4	6,7	14,5	20,0	2,4	1,2	1,2	0,6	—
1927 г.	22,6	11,7	24,2	18,4	10,5		12,6		
УзССР									
1929 г.	58,6	н	е	т		с	в	е	д.
1927 г. не было учета.									
По СССР									
1929 г.	44,4	13,0	16,1	16,6	6,4	2,0	0,6	0,3	0,4
1927 г.	22,6	16,1	23,4	23,9	9,7		4,3		

В сравнении с волрайс'ездами констатируем значительное усиление по всем республикам группы освобожденных от налога за счет ослабления остальных групп по обложению сельхозналогом.

Группа освобожденных от налога составляет по 4-м республикам абсолютное большинство делегатов с'ездов из крестьян, а по остальным двум (РСФСР и УССР) большинство относительное.

Следующая таблица освещает вопрос о партийности делегатов окружных и уездных с'ездов:

Союзные республики	Члены и кандидаты ВКП(б)	Члены и кандидаты ВЛКСМ	Беспартийные
РСФСР			
1929 г.	55,2	6,6	38,2
1927 г.	50,9	5,8	43,3
УССР			
1929 г.	59,0	5,4	35,6
1927 г.	55,5	3,3	41,2
БССР			
1929 г.	64,2	4,2	31,6
1927 г.	59,3	4,4	36,3
ЗСФСР			
1929 г.	54,9	9,6	35,5
1927 г.	54,3	6,8	38,9
ТуркССР			
1929 г.	60,1	4,4	35,5
1927 г.	64,0	2,7	33,3
УзССР			
1929 г.	68,4	6,4	25,2
1927 г.	65,0	4,9	30,1
По СССР			
1929 г.	56,5	6,6	36,9
1927 г.	52,6	5,3	42,1

Процент членов ВКП(б) колеблется по республикам от 54,9% (ЗСФСР) до 68,4% (УзССР). Процент комсомольцев выше всего в ЗСФСР (9,6) и ниже всего по БССР (4,2).

В сравнении с 1927 г. наблюдается некоторое повышение процента членов и кандидатов ВКП(б) по всем республикам кроме ТуркССР. Удельный вес членов ВЛКСМ несколько вырос по всем республикам.

СОСТАВ ОКРУЖНЫХ И УЕЗДНЫХ ИСПОЛКОМОВ.

1. Общее число членов.

В состав 334 исполкомов (93%) вошло всего 14.383 членов, против 13.793, избранных за кампанию 1927 г. Средняя численность уездных и окружных исполкомов такова:

Годы	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	ТуркССР	УзССР	По Союзу ССР
1929 г.	34	65	55	64	38	67	43
1927 г.	26	57	39	37	31	53	31

Больше всего членов в тех исполкомах, которые непосредственно подчиняются центру республики, как УзССР, УССР и ЗСФСР, меньше в РСФСР, исполкомы, в которой подчиняются краевым и губернским центрам.

По сравнению с 1927 г. численность исполкомов возросла по всем республикам,—как по тем, по которым их компетенция территориально расширилась в связи с районированием (РСФСР, БССР), так и по тем, по которым она осталась без изменения.

2. Женщины в исполкомах.

Участие женщин в исполкомах характеризуют следующие проценты:

Годы	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	ТуркССР	УзССР	По Союзу ССР
1929 г. . . .	17,9	13,1	19,0	11,9	14,9	16,5	16,1
1927 г. . . .	10,4	7,2	8,3	6,7	6,5	8,3	9,2
Рост.	+7,5	+5,9	+10,7	+5,2	+8,4	+8,2	+6,9

Самый низкий процент женщин дают исполкомы ЗСФСР, самый высокий—БССР и РСФСР.

По сравнению с 1927 г. процент женщин возрос во всех республиках, но особенно в БССР и республиках Средней Азии.

3. Социальное положение.

По социальному положению распределение членов исполкомов таково:

Союзные республики	Крестьяне	Рабочие	Учителя, врачи, агрономы	Прочие служащ.	Красноарм.	Прочие
РСФСР						
1929 г.	26,6	42,2	3,4	24,1	2,9	0,8
1927 г.	35,7	29,2	3,3	28,8	2,7	0,3
УССР						
1929 г.	21,6	46,0	2,4	25,6	3,7	0,7
1927 г.	25,2	39,6	2,9	28,8	2,5	1,0
БССР						
1929 г.	27,2	44,2	22,5		5,9	0,2
1927 г.	27,8	33,5	2,8	31,4	4,5	—
ЗСФСР						
1929 г.	26,2	22,3	4,2	45,6	—	1,7
1927 г.	27,5	14,8	4,8	49,2	2,6	1,1
ТуркССР						
1929 г.	35,1	31,5	0,9	27,2	5,3	—
1927 г.	29,0	12,8	—	51,8	6,4	—
УзССР						
1929 г.	20,2	43,3	2,4	29,2	1,9	3,0
1927 г.	23,8	18,3	2,1	46,3	2,1	7,4
СССР						
1929 г.	25,5	39,4	31,5		2,6	1,0
1927 г.	32,3	28,8	3,3	32,2	2,7	0,7

Основной социальной группой уездных и окружных исполкомов по четырем республикам являются рабочие, по ТуркССР—крестьяне по ЗСФСР—служащие (вместе с учителями, врачами и агрономами).

По сравнению с 1927 г. повсюду кроме ЗСФСР значительно возросли рабочие.

Удельный вес крестьян понизился во всех республиках кроме ТуркССР.

Группа служащих уменьшилась во всех республиках, но особенно значительно по БССР и республикам Средней Азии.

Имущественное положение крестьян, членов уездных (окружных) исполкомов по размеру обложения сельхозналогом представляется в следующем виде:

Союзные республики	Освобожд. от налога	Платящие на едока							
		До 1 руб.	От 1 руб. до 2 руб.	От 2 руб. до 5 руб.	От 5 руб. до 10 руб.	От 10 руб. до 15 руб.	От 15 руб. до 20 руб.	От 20 руб. до 25 руб.	Свыше
РСФСР									
1929 г. . . .	50,4	10,6	13,6	15,3	6,6	2,0	0,8	0,4	0,3
1927 г. . . .	25,3	12,6	24,6	24,7	9,1		3,7		
УССР									
1929 г. . . .	46,8	н	е	т		с	в	е	д.
1927 г. . . .	33,8	18,1	15,0	16,5	9,1		7,5		
БССР									
1929 г. . . .	66,7	8,8	12,2	8,8	3,5	—	—	—	—
1927 г. . . .		Не было учета							
ЗСФСР									
1929 г. . . .	65,0	14,5	10,0	8,1	2,0	0,2	—	0,2	—
1927 г. . . .	54,5	20,6	12,8	9,7	1,6		0,8		
ТуркССР									
1929 г. . . .	57,5	2,5	10,0	20,0	2,5	5,0	2,5	—	—
1927 г. . . .	22,2	18,6	14,8	25,9	3,7		14,8		
УзССР									
1929 г. . . .	44,6	н	е	т		с	в	е	д.
1927 г. . . .	н	е	б	ы	л	о	у	ч е т а	
СССР									
1929 г. . . .	53,1	11,3	12,8	13,7	5,5	1,6	0,6	0,3	0,2
1927 г. . . .	29,8	14,2	22,0	22,0	8,1		3,9		

Группа освобожденных от налога также сильна, как и в составе уездных (окружных) с'ездов, при чем лишь по УССР и УзССР она не составляет абсолютного большинства крестьян—членов исполкома.

4. Партийность.

Данные о партийности членов уездных (окружных) исполкомов таковы:

Союзные республики	Члены и кандидаты ВКП(б)	Члены и кандидаты ВЛКСМ	Беспартийные
РСФСР			
1929 г.	68,6	2,6	28,8
1927 г.	66,6	1,4	32,0
УССР			
1929 г.	71,8	1,6	26,6
1927 г.	71,7	0,5	27,8
БССР			
1929 г.	70,1	0,5	29,4
1927 г.	68,8	0,8	30,4
ЗСФСР			
1929 г.	64,5	4,8	30,7
1927 г.	67,0	2,3	30,7
ТуркССР			
1929 г.	70,2	3,5	26,3
1927 г.	73,1	3,2	23,7
УзССР			
1929 г.	66,7	4,4	28,9
1927 г.	69,1	2,4	28,5
По СССР			
1929 г.	68,4	2,9	28,7
1927 г.	67,7	1,4	30,9

Процент членов ВКП(б) колеблется по республикам от 64,5 (ЗСФСР) до 71,8% (УССР). Процент членов ВЛКСМ всюду незначителен и колеблется от 0,5 (БССР) до 4,8 (ЗСФСР).

В сравнении с 1927 г. особенных изменений удельного веса членов и кандидатов ВКП(б) нет. Удельный вес членов ВЛКСМ несколько повысился по всем республикам, кроме БССР.

СОСТАВ КРАЕВЫХ, ОБЛАСТНЫХ И ГУБЕРНСКИХ С'ЕЗДОВ И С'ЕЗДОВ АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИК И ОБЛАСТЕЙ.

1. Общее число делегатов.

Общее число делегатов с'ездов таково:

	1929 г.	1927 г.
Областные и краевые с'езды	434	487
Губернские	289	246
С'езды автономных областей РСФСР	195	211
" " республик РСФСР	243	250
С'езд Молдавской АССР	345	306

Общее число делегатов на губернских с'ездах в последнюю кампанию больше, чем в 1927 году, так как ко времени перевыборов еще не были районированы лишь 16 наиболее крупных центральных губерний, естественно, пославших на с'езды большое количество делегатов и обусловивших этим высокий уровень средней.

2. Женщины на с'ездах.

Об удельном весе женщин имеем следующие данные:

	1929 г.	1927 г.	1926 г.
Краевые с'езды	15,9	10,5	9,3
Губернские	24,2	15,0	12,0
С'езды автономных областей РСФСР	19,5	10,0	9,1
" " республик РСФСР	18,4	12,0	
С'езд Молдавской АССР	19,4	10,3	

Самый высокий процент делегаток-женщин дают губернские с'езды, самый низкий—краевые с'езды.

По сравнению с 1927 г. удельный вес женщин по всем видам с'ездов значительно повысился.

3. Социальное положение.

Социальный состав с'ездов таков:

С'езды	Крестьяне	Рабочие	Учителя, врачи, агрономы	Прочие служащие	Красноармейцы	Прочие
Краевые						
1929 г.	19,1	52,0	2,2	23,3	2,9	0,5
1927 г.	28,6	37,8	2,2	24,9	3,3	3,2
Губернские						
1929 г.	24,4	54,2	1,9	15,7	2,6	1,2
1927 г.	34,6	39,9	2,8	17,9	2,7	2,1
С'езды авт. обл. РСФСР						
1929 г.	60,4	16,0	1,7	20,6	0,7	0,6
1927 г.	62,2	6,8	2,5	27,4	0,8	0,3
С'езды авт. респ. РСФСР						
1929 г.	30,9	31,8	2,3	30,9	3,3	0,8
1927 г.	39,2	27,2	3,6	24,0	3,8	2,2
С'езд Молдавск. АССР						
1929 г.	41,4	34,7	5,3	7,1	10,9	0,6
1927 г.	39,3	12,4	2,8	36,9	7,9	0,7

В краевых с'ездах рабочие составляют абсолютное большинство.

В губернских с'ездах на первом месте рабочие (абсолютное большинство), на втором—крестьяне, на третьем—служащие.

В с'ездах автономных областей крестьяне составляют свыше 60%, затем идут служащие и лишь за ними рабочие.

На с'ездах автономных республик РСФСР на первом месте служащие, на втором рабочие, на третьем—крестьяне.

Группа рабочих сильна в краевых и губернских с'ездах, группа крестьян на с'ездах автономных областей и республик и группа служащих—на с'ездах автономных республик.

По размеру обложения с.-х. налогом делегаты с'ездов распределяются следующим образом (в процентах):

С'езды	Освобождено от налога	Уплачивают на едока							
		До 1 р.	1—2 р.	2—5 р.	5—10 р.	10—15 р.	15—20 р.	20—25 р.	Свыше 25 р.
Краевые									
1929 г.	36,6	12,9	12,6	17,5	11,7	3,8	1,1	1,3	2,5
1927 г.	34,2	8,8	12,7	21,3	14,7	8,3			
Губернские									
1929 г.	43,0	12,8	20,5	16,4	5,4	1,2	0,3	0,1	0,3
1927 г.	24,3	12,1	25,4	27,9	8,9	1,4			
Авт. обл.									
1929 г.	52,7	16,2	12,9	10,8	4,6	1,4	0,7	0,1	0,6
1927 г.	29,1	24,7	21,5	15,0	6,7	3,0			
Авт. респ. РСФСР									
1929 г.	47,9	11,6	13,5	16,7	7,0	1,6	1,3	0,3	0,1
1927 г.	31,4	20,8	19,5	18,7	5,7	3,9			

Две беднейших группы, вместе взятые, дают по краевым с'ездам 49,5%, а по остальным с'ездам—56—69%.

По сравнению с 1927 г. по всем видам с'ездов значительно усилилась группа освобожденных от налога, а остальные группы за немногими исключениями уменьшились.

4. Партийность.

Партийность делегатов характеризуется следующими данными:

С'езды	Члены и кандидаты ВКП(б)	Члены и кандидаты ВЛКСМ	Беспартийные
Краевые			
1929 г.	71,3	2,2	26,5
1927 г.	66,5	1,6	31,9
Губернские			
1929 г.	65,2	2,9	31,9
1927 г.	63,6	2,2	34,2
Авт. обл.			
1929 г.	58,9	5,2	35,9
1927 г.	53,8	6,3	39,9
Авт. респ.			
1929 г.	63,6	4,7	31,7
1927 г.	64,1	2,8	33,1
Молд. АССР			
1929 г.	56,4	4,4	39,2
1927 г.	50,0	3,4	46,6

Самый высокий процент партийцев дают краевые с'езды (71,3), самый низкий—с'езд Молдавской АССР (56,4) и с'езды автономных областей (58,9).

По сравнению с 1927 г. удельный вес членов ВКП(б) несколько возрос повсюду за исключением с'ездов автономных республик.

5. Возраст.

По возрасту делегаты с'ездов группируются следующим образом (в процентах):

С'езды	18—23 л.	24—29 л.	30—39 л.	40—49 л.	50 л. и свыше
Краевые	6,0	16,8	52,4	21,1	3,7
Губернские	9,0	22.3	47,6	17,9	3,2
Авт. обл. РСФСР	12,0	31,2	37,3	15,2	4,3
Авт. респ. РСФСР	9,7	28,3	43,2	15,7	3,1
Молдавская АССР	6,5	32,8	41,7	15,5	3,5

Обращает внимание высокий процент 24—29 летних по автономным единицам.

6. Грамотность.

Ниже всего неграмотность по губернским с'ездам (0,4%) и по областным (1,1%).

Значительно выше (5,3%) неграмотность делегатов автономных республик РСФСР и в особенности автономных областей, где она достигает 15%.

7. Обновляемость.

Процент делегатов впервые избранных на с'езды таков:

	1929 г.	1927 г.
Краевых и Областных	53,2	74,2
Губернских	70,3	52,6
Автономных областей	59,1	49,5
Автономн. респ. РСФСР	57,5	64,3
Молдавская АССР	68,4	42,8

Таким образом, повсюду обновленная часть с'ездов составляет абсолютное большинство.

По сравнению с 1927 г. резко пала обновляемость краевых с'ездов и несколько сократилась обновляемость с'ездов автономных республик РСФСР.

Обновляемость остальных с'ездов заметно поднялась.

8. Служившие в Красной Армии.

Проценты служивших в Красной Армии делегатов с'ездов приводятся ниже:

Годы	С'езды				
	Краевые	Губернские	Авт. обл.	Авт. респ. РСФСР	Молдавск. АССР
1929	44,5	45,5	30,9	35,2	41,2
1927	32,5	46,8	36,2	49,9	45,8

Отметим значительные повышения процента служивших в Красной Армии по краевым с'ездам и значительное понижение его по с'ездам автономных республик РСФСР.

СОСТАВ ОБЛАСТНЫХ, КРАЕВЫХ И ГУБЕРНСКИХ ИСПОЛКОМОВ И ИСПОЛКОМОВ АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИК И ОБЛАСТЕЙ.

1. Общее число членов.

Среднее число членов в исполкомах отражено в следующих данных:

	1929 г.	1927 г.
Краевые и областные	118	119
Губернские	67	57
Автономн. областей РСФСР	52	Н. св.
Авт. республ. РСФСР	103	Н. св.
Авт. обл. и республ. РСФСР	74	58
Молдавской АССР	84	84

2. Женщины в исполкомах.

Удельный вес женщин в исполкомах таков:

	1929 г.	1927 г.	1926 г.
Краевые и областные	14,0	7,0	5,7
Губернские	20,6	11,8	8,8
Исполкомы авт. обл. РСФСР	14,5	11,2	Н. св.
„ „ респ. РСФСР.	14,0	10,3	
Молдавская АССР	16,7	8,3	

Самый высокий процент женщин дают, как и в предыдущую избирательную кампанию, губернские исполкомы, самый низкий—краевые и исполкомы автономных единиц РСФСР.

По сравнению с 1927 г. удельный вес женщин несколько повысился по исполкомам автономных областей РСФСР и значительно повысился по всем остальным.

3. Социальное положение.

По социальному положению члены исполкомов распределяются таким образом:

Исполкомы	Крестьяне	Рабочие	Учителя, врачи, агрономы	Прочие служащие	Красноармейцы	Прочие
Краевые						
1929 г.	12,6	49,2	4,1	29,8	3,7	0,6
1927 г.	19,7	42,7	6,3	25,8	4,0	1,5
Губернские						
1929 г.	13,2	55,8	4,0	22,2	4,4	0,4
1927 г.	19,8	46,8	3,5	26,0	3,3	0,6
Авт. обл.						
1929 г.	33,2	21,8	3,7	38,7	1,6	1,0
1927 г.	37,0	13,5	4,4	41,0	1,1	3,0
Авт. респ. РСФСР						
1929 г.	19,5	29,1	3,4	42,7	3,2	2,1
1927 г.	21,4	22,3	5,8	46,4	3,2	0,9
Молд. АССР						
1929 г.	33,3	40,5	2,4	22,6	1,2	—
1927 г.	28,6	9,5	2,4	50,0	8,3	1,2

Удельный вес рабочих весьма значителен по губернским и краевым исполкомам, а также по ЦИК'у Молдавской АССР.

По размеру с.-х. налога распределение членов исполкомов РСФСР таково:

Исполкомы	Освоб. от налога	Уплачивают на едока							
		До 1 руб.	1—2 руб.	2—5 руб.	5—10 руб.	10—15 руб.	15—20 руб.	20—25 руб.	Свыше 25 руб.
Краевые									
1929 г. . .	44,4	10,2	19,2	14,1	6,1	—	3,0	1,0	2,0
1927 г. . .	23,4	10,9	9,4	15,6	31,3		9,4		
Губернские									
1929 г. . .	42,1	9,3	15,7	20,0	8,6	2,2	0,7	0,7	0,7
1927 г. . .	27,6	10,4	23,6	27,0	10,2		1,2		
Авт. обл.									
1929 г. . .	62,4	10,2	7,1	11,5	4,4	3,5	0,9	—	—
1927 г. . .	35,5	23,4	18,9	13,1	5,7		3,4		
Авт. респ.									
1929 г. . .	52,7	13,9	10,9	14,6	4,3	2,4	0,6	—	0,6
1927 г. . .	29,2	25,5	17,0	11,3	8,5		8,5		

Две беднейших группы, вместе взятые, составляют абсолютное большинство по всем рассматриваемым в этой графе исполкомам РСФСР.

По сравнению с 1927 г. по всем видам исполкомов, как и по с'ездам, значительно усилилась группа освобожденных от налога (за счет всех остальных групп).

4. Партийность.

О партийности членов исполкомов имеются следующие сведения (в процентах):

Исполкомы	Члены и кандидаты ВКП(б)	Члены и кандидаты ВЛКСМ	Беспартийные
Краевые			
1929 г.	75,0	0,5	24,5
1927 г.	72,5	0,2	27,3
Губернские			
1929 г.	69,2	1,0	29,8
1927 г.	68,1	0,7	31,2
Автономные области			
1929 г.	70,8	1,9	27,3
1927 г.	67,9	1,7	30,4
Авт. респ. РСФСР			
1929 г.	72,3	3,0	24,7
1927 г.	70,1	1,1	28,8
Молдав. АССР			
1929 г.	70,2	4,8	25,0
1927 г.	65,5	1,2	33,3

Как и в предыдущую кампанию, процент членов и кандидатов ВКП(б) составляет свыше $^2/_3$ общего числа членов исполкомов.

По сравнению с 1927 г. процент партийцев по всем видам исполкомов несколько повысился.

Следует отметить еще повышение процента комсомольцев в автономных республиках.

5. Возраст.

Следующая таблица дает распределение членов исполкомов по возрастным группам:

Исполкомы	18—23 л.	24—29 л.	30—39 л.	40—49 л.	50 лет и свыше
Краевые	2,6	8,4	54,8	30,7	3,5
Губернские	3,6	10,2	57,5	25,0	3,7
Авт. обл.	3,8	30,2	47,5	16,2	2,3
Авт. респ. РСФСР . .	5,8	16,6	47,9	26,7	3,0
Молд. АССР	1,2	19,0	52,4	20,2	7,2

Обращает внимание высокий процент 24—29 л. по автономным областям и автономным республикам.

6. Грамотность.

Процент неграмотных в исполкомах таков:

Годы	Краевые	Губернские	Авт. обл.	Авт. респ. РСФСР	ЦИК Молд. АССР
1929	0,2	0,1	6,3	1,8	2,4
1927	—	0,2	6,6	0,4	1,2

Как видно, неграмотность членов исполкомов автономных единиц выше неграмотности состава остальных исполкомов.

Сравнительно значительна неграмотность членов исполкомов автономных областей.

7. Обновляемость.

Данные об избранных в исполкомы впервые таковы:

Годы	Краевые исполкомы	Губернские исполкомы	Исполкомы авт. обл.	Исполкомы авт. респ. РСФСР	ЦИК Молд. АССР
1929	45,0	64,9	59,3	65,5	73,8
1927	28,2	50,9	42,5	51,7	31,0

Как видно, обновилась значительная часть состава исполкомов: лишь по краевым исполкомам избранные впервые не составляют абсолютного большинства.

По сравнению с 1927 г. по всем видам исполкомов процент обновляемости значительно повысился.

8. Служившие в Красной Армии.

Данные о проценте служивших в Красной Армии членов исполкомов сведены в следующую таблицу:

Годы	Исполкомы				
	Краевые	Губернские	Авт. обл.	Авт. респ. РСФСР	Молдавск. АССР
1929	32,3	44,7	31,2	26,5	53,0
1927	14,1	45,4	34,4	45,6	47,6

Как и по с'ездам обращает внимание падение процента б. красноармейцев по ЦИК'ам автономных республик РСФСР и рост его по краевым исполкомам.

СОСТАВ С'ЕЗДОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК.

1. Общее число делегатов.

Последние всереспубликанские с'езды были следующими по счету: Всероссийский—XIV, Украинский—XI, Белорусский—IX, Закавказский—V, Туркменский—III и Узбекский—III.

По количеству делегатов с решающими голосами с'езды располагаются в следующем порядке:

РСФСР	1.158	делегатов
УССР	893	„
УзССР	741	„
БССР	653	„
ЗСФСР	596	„
ТуркССР	256	„

2. Женщины в составе с'ездов.

С'езды	% женщин на последн. с'езде	% женщин на предпосл. с'езде	Рост
УзССР	18,8	9,7	+ 9,1
БССР	17,4	10,1	+ 7,3
ТуркССР	17,2	7,6	+ 9,6
РСФСР	16,8	8,7	+ 8,1
УССР	14,8	9,5	+ 5,3
ЗСФСР	14,1	5,8	+ 8,3

Первое место по проценту женщин занимает УзССР, последнее—ЗСФСР.

По сравнению с предыдущей кампанией все республики дали рост участия женщин, при чем наибольший рост, показали Средне-Азиатские республики.

3. Социальное положение.

По социальным группам делегаты с'ездов распределяются следующим образом:

С'езды	Рабочие	Крестьяне	Служащие
XIV РСФСР	57,1	25,0	17,9
„ XIII созыва	51,2	33,2	15,6
УкрССР XI соз.	55,9	25,7	18,3
„ X „	46,9	26,5	26,1
БССР IX соз.	49,6	32,5	17,3
„ VIII „	49.0	34,5	16,2
ЗСФСР V „	44,5	18,8	36,7
„ IV „	38,0	18,6	43,4
ТуркССР III „	48,8	41,0	9,8
„ II „	21,1	42,9	35,3
УзССР III соз.	50,1	24,4	24,7
„ II „	29,1	41,2	25,4

На с'ездах всех республик удельный вес рабочих выше удельного веса всех остальных групп. В РСФСР, УССР и УзССР он выше половины. В четырех республиках на втором месте крестьяне, в ЗСФСР и УзССР—служащие.

По сравнению с предшествующим составом группа рабочих значительно возросла. Особенно значительный рост удельного веса рабочих дали ТуркССР (главным образом за счет служащих) и УзССР (преимущественно за счет крестьян).

Удельный вес крестьян в РСФСР и УзССР понизился.

Служащие дали весьма значительное понижение в ТуркССР, довольно заметное в УССР и ЗСФСР, в остальных же республиках, почти не изменились.

В следующей таблице приводятся данные об удельном весе рабочих на производстве среди всех рабочих и крестьян-земледельцев среди всех крестьян.

С'езды	% рабочих на производстве к общему числу рабочих		% крестьян-земледельцев к общему числу крестьян.	
	Последнего созыва	Предпоследнего созыва	Последнего созыва	Предпоследнего созыва
РСФСР	36,9	26,3	60,0	46,6
УССР	32,3	29,9	41,9	50,2
БССР	39,9	35,3	34,6	38,6
ЗСФСР	56,2	н.-св.	64,3	н.-св.
ТуркССР	48,0	„	30,5	„
УзССР	42,6	„	31,0	„

Процент рабочих на производстве выше всего на Закавказском с'езде и Туркменском и ниже всего на Украинском.

Крестьян-земледельцев в общей массе делегатов-крестьян больше всего на Закавказском с'езде и Всероссийском. Низкий процент их дали с'езды Узбекский и Туркменский.

По сравнению с данными о предыдущих с'ездах, имеющимися лишь по трем республикам, удельный вес рабочих на производстве повсюду возрос, при чем особенно значительно на с'езде РСФСР.

Удельный вес крестьян-земледельцев значительно возрос по РСФСР и упал по УССР и БССР.

4. Возраст.

Данные о возрасте делегатов сгруппированы в следующей таблице:

С'езды	18-23 л.	24-29 л.	30-39 л.	40-49 л.	От 50 л. и старше
РСФСР	3,3	10,4	56,1	25,7	4,5
УССР	4,8	11,9	57,5	21,4	4,4
БССР	7,0	15,9	58,6	16,2	2,3
ЗСФСР	4,2	17,6	48,7	21,4	8,1
ТуркССР	10,9	27,3	46,9	13,3	1,6
УзССР	11,4	36,4	35,7	14,6	1,9

5. Партийность.

В следующей таблице приведен процент членов ВКП(б), ВЛКСМ и беспартийных среди делегатов с'ездов.

С'езды	Члены и кандидаты ВКП(б).		Члены и кандидаты ВЛКСМ		Беспартийные	
	На последнем созыве	На предпоследнем созыве	На последнем созыве	На предпоследнем созыве	На последнем созыве	На предпоследнем созыве
РСФСР	70,7	72,0	1,2	0,2	28,1	27,8
УССР	70,3	67,7	2,1	2,2	27,6	30,1
БССР	70,2	72,1	1,7	1,6	28,1	26,3
ЗСФСР	71,5	80,2	1,8	2,0	26,7	17,8
ТуркССР	57,0	72,3	4,3	0,4	38,7	27,3
УзССР	76,4	58,2	5,3	14,4	18,3	27,4

Самый высокий процент беспартийных приходится на ТуркССР (около 40), самый низкий—УзССР (около 20).

По сравнению с кампанией 1927 г. следует отметит лишь повышение удельного веса членов ВКП(б) по УзССР и понижение по ТуркССР и ЗСФСР, а также понижение по УзССР процента членов и кандидатов ВЛКСМ.

6. Национальный состав с'ездов союзных республик.

Удельный вес основных национальных групп на с'ездах характеризуется следующими данными:

С'езды	Коренные национальности союзных республик			Нацменьшинства			В том числе русских		
	На последнем созыве	На предпоследнем созыве	% в сост. населения	На последнем созыве	На предпоследнем созыве	% в сост. населения	На последнем созыва	На предпоследнем созыве	% в сост. населения
РСФСР	74,5	73,5	73,5	25,5	26,5	26,5	74,5	73,5	73,5
УССР	60,1	56,3	80,0	39,9	43,7	20,0	22,6	23,5	9,2
БССР	62,2	57,5	80,6	37,8	42,5	19,4	10,5	15,7	7,7
ЗСФСР	78,1	77,0	67,8	21,9	23,0	32,2	13,4	13,7	5,7
ТуркССР	53,1	54,4	70,2	46,9	45,6	29,8	23,4	26,9	8,2
УзССР	50,6	65,7	65,9	49,4	34,3	34,1	19,8	18,7	4,7

Абсолютное число делегатов с'ездов принадлежит коренным национальностям союзных республик.

По ЗСФСР процент коренных национальностей на с'езде выше их процента среди населения.

Удельный вес русских в составе Всероссийского С'езда соответствует их удельному весу в составе населения РСФСР. На с'ездах остальных республик процент коренных национальностей ниже их удельного веса в составе населения.

СОСТАВ ЦИК'ОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК.

Данные о составе ЦИК'ов к моменту издания сборника поступили лишь от РСФСР, УССР и БССР, по УССР и БССР недостаточно полные.

Численность ЦИК'ов и уедльный вес женщин в их составе таковы:

ЦИК'и	Общее число			В т. ч. женщин			Удельный вес женщин		
	Членов	Кандидатов	Членов и кандидатов	Членов	Кандидатов	Член и канд.	Членов	Кандидатов	Членов и кандидатов
ВЦИК 14 созыва	400	150	550	54	35	89	13,5	23,3	16,2
„ 13 „	400	150	550	33	21	54	8,3	14,0	9,8
ЦИК УССР 11 созыва	315	110	425	43	7	50	15,1	7,0	13,0
„ „ 10 „	303	92	395	31	8	39	10,2	8,7	9,9
„ БССР 9 „	254	88	342	37	21	58	14,6	23,9	17,0
„ „ 8 „	230	74	304	28	н/с	н/с	12,2	н/с	н/с

В РСФСР число членов и кандидатов не изменилось по сравнению с прошлым составом ВЦИК. По УССР и БССР число как тех, так и других увеличилось.

По сравнению с прошлым составом удельный вес женщин увеличился. В ЦИК'ах РСФСР и БССР особенно высок процент женщин среди кандидатов. В составе ВЦИК'а процент женщин ниже чем в других республиках.

По социальному положению члены ЦИК'ов распределяются так:

ЦИК'и	Рабочие	Крестьяне	Служащие
ВЦИК 14 созыва	55,0	20,0	25,0
„ 13 „	50,5	23.0	26,5
ЦИК УССР 11 созыва	53,3	22,2	24,5
„ „ 10 „	49,0	27,2	23,8
„ БССР 9 „	47,6	20,5	31,9
„ „ 8 „	49,5	23,5	26,1

Рабочие составляют больше половины общего числа членов ЦИК'ов в РСФСР и УССР и почти половину в БССР.

По сравнению с пердыдущим составом удельный вес рабочих повысился по РСФСР и УССР, удельный вес крестьян всюду понизился, удельный вес служащих повысился по БССР и УССР.

Удельный вес рабочих на производстве и крестьян-земледельцев представляется в следующем виде:

ЦИК'и	Процент рабочих на произв. к общ. числурабочих		Процент крестьян-земледельц. к общ. числу крестьян	
	В послед. созыве	В предыд. созыве	В послед. созыве	В предыд. созыве
ВЦИК	30,5	32,7	55,0	68,5
ЦИК УССР	30,3	35,8	42,9	35,4
„ БССР	32,2	31,3	42,3	39,6

Процент рабочих на производстве, исчисленный по отношению к общему числу рабочих, почти одинаков в составе трех ЦИК'ов.

Самый высокий процент крестьян-земледельцев к общему числу крестьян дает ВЦИК.

По сравнению с предшествующим созывом отметим понижение удельного веса крестьян-земледельцев по ВЦИК и повышение по двум другим ЦИК'ам.

Данные о партийности членов ЦИК'ов приводятся ниже:

ЦИК'и	Члены и канд. ВКП(б)		Члены и кандидаты ВЛКСМ		Беспартийные	
	Среди член. и кандид.	Среди член.	Среди член. и кандид.	Среди член.	Среди член. и кандид.	Среди член.
ВЦИК 14 созыва	72,4	74,0	—	—	27,6	26,0
„ 13 „	66,5	68,0	—	—	33,5	32,0
ЦИК УССР 11 соз.	69,1	68,4	—	—	30,9	31,6
„ „ 10 „	69,4	67,1	0,3	—	30,3	32,9
„ БССР 9 „	72,5	74,4	0,3	0,4	27,2	25,2
„ „ 8 „	н. с.	73,5	н. с.	0,4	н. с.	26,1

Процент членов и кандидатов ВКП(б) достаточно высок по всем трем республикам и колеблется незначительно.

По сравнению с предыдущим созывом можно отметить лишь повышение удельного веса членов ВКП(б) по РСФСР.

Комсомольцы в этом созыве избраны лишь по БССР.

По возрасту члены ЦИК'ов распределяются следующим образом:

ЦИК'и	18-23 л.	24-29 л.	30-39 л.	40-49 л.	От 50 л. и старше
ВЦИК 14 созыва . . .	0,5	4,5	54,2	33,8	7,0
„ 13 „ . . .	0,5	6,2	53,3	32,5	7,5
ЦИК УССР 11 созыва .	0,7	6,7	49,8	33,9	8,9
„ „ 10 „ .	—	7,0	62,2	25,2	5,6
„ БССР 9 „ .	3,1	9,8	64,6	20,9	1,6
„ „ 8 „ .	1,6	17,1	21,1	56.9	3,3

Во всех ЦИК'ах последнего созыва на первом месте по численности группа 30—39-летних, которой принадлежит повсюду абсолютное большинство. На втором месте везде 40—49-летние, составляющие от 21 (БССР) до 34% (УССРи РСФСР).

По сравнению с 1927 годом отметим лишь значительное повышение удельного веса 30—39-летн. (главным образом за счет 40—49-летн.) по БССР и понижение по УССР удельного веса 30—39-летних, за счет которого возросла преимущественно группа 40—49-летних.

Соотношения удельного веса основных национальных групп таковы (в составе ЦИК'ов в целом):

ЦИК'и	Коренные национ. союзн. республик.			Нацменьшинства			В том числе русских		
	Последний созыв	Предыдущий созыв	% в составе населения	Последний созыв	Предыдущий созыв	% в составе населения	Последний созыв	Предыдущий созыв	% в составе населения
РСФСР	73,6	72,7	73,5	26,4	27,3	26,5	73,6	72,7	73,5
УССР	60,8	58,8	80,0	39,2	41,2	20,0	24,2	25,2	9,2
БССР	53,5	53,0	80,6	46,5	47,0	19,4	11,4	16,6	7,7

Абсолютное большинство во всех трех республиках приходится на коренные национальности союзных республик.

Удельный вес коренной национальности лишь во ВЦИК'е соответствует удельному весу среди общего населения.

По сравнению с предыдущим созывом отметим лишь понижение удельного веса русских по БССР.

О количестве избранных в первый раз: данные таковы (в %%):

ЦИК'и	1929 год		1927 год	
	Члены и канд.	Члены	Члены и канд.	Члены
ВЦИК	60,2	55,0	57,3	53,3
ЦИК УССР	64,1	64,9	н. св.	н. св.
„ БССР	65,5	59,8	н. св.	59,1

СОСТАВ V С'ЕЗДА СОВЕТОВ СОЮЗА ССР.

1. Численный состав.

На V С'езде Советом Союза ССР согласно норм представительства должно было присутствовать 1.686 делегатов с решающим голосом. Прибыло на с'езд 1.675 делегатов, или 99,3%. Совещательные голоса в количестве 884 давались всем прибывающим на с'езд членам и кандидатам в члены ЦИК Союза ССР и ВЦИК, а также по разрешению Мандатной Комиссии представителям учреждений и организаций и делегатам союзных республик.

Всего присутствовало на с'езде 2.559 делегатов с решающими и совещательными голосами.

Число делегатов с решающими голосами на всех С'ездах Советов Союза ССР было следующее:

С'езды	Число делегатов с решающ. голосами	Время с'езда
На I С'езде	1.673	30 декабря 1922 г.
„ II „	1.535	26 янв.-2 фев. 1924 г.
„ III „	1.582	13-20 мая 1925 г.
„ IV „	1.603	18-27 апр. 1927 г.
„ V „	1.675	20-28 мая 1929 г.

По союзным республикам делегаты V-го С'езда Советов ССР распределяются так:

Союзные республики	Делегаты		Всего
	с решающ. голосами	с совещат. голосами	
РСФСР	1.161	173	1.334
УССР	312	44	356
БССР	59	16	74
ЗСФСР	67	24	91
ТуркССР	11	3	14
УзССР	61	4	65
Армии и флота	5	—	5
Члены и кандидаты в члены ВЦИК и ЦИК СССР	—	487	487
От учреждений и организаций	—	133	133
	1.675	884	2.559

Среди делегатов с совещательными голосами основную массу составляют члены и кандидаты в члены ЦИК СССР и ВЦИК.

2. Женщины в составе с'езда.

Как видно из следующих данных, в составе 5-го с'езда число женщин и их удельный вес значительно выше, чем на предыдущих с'ездах.

Число женщин на V С'езде Советов Союза ССР:

С'езды	Всего делегаток-женщин		В том числе с решающ. голосом	
	абс.	%%	абс.	%%
I С'езд	76	3,4	49	2,9
II „	81	3,8	40	2,6
III „	162	7,1	95	6,0
IV „	193	8,2	124	7,7
V „	364	14,2	258	15,4

Число женщин на V С'езде по сравнению с IV С'ездом увеличилось почти вдвое.

3. Социальное положение.

Распределение делегатов всех союзных с'ездов (с решающими голосами) по основным социальным группам в процентах представляется в следующем виде:

С'езды	Рабочие	Крестьяне	Служащие
I С'езд	44,4	26,8	28,8
II „	48,5	22,6	28,9
III „	40,8	30,2	29,0
IV „	49,2	31,4	19,4
V „	56,4	24,8	18,8

В составе V-го С'езда Советов удельный вес рабочих увеличился за счет крестьян и служащих. В сравнении с предыдущими четырьмя с'ездами пятый с'езд дает максимальный процент для рабочих и минимальный для служащих. Из общего числа рабочих по социальному положению (принятому за 100) 35.4% составляют рабочие на производстве, а из общего числа крестьян (прин. за 100) 61,8% составляют крестьяне, связанные с земледелием, что видно из следующей таблицы:

С'езды	% рабочих на произв. к общ. числу рабочих	% крестьян-земледельц. к общ. числу крестьян
I С'езд	2,7	12,3
II „	11,3	31,7
III „	16,4	56,1
IV „	26,5	46,8
V „	35,4	61,8

На V-м С'езде Советов прослойка рабочих и крестьян, связанных непосредственно со своим промышленным или сельскохозяйственным производством, значительнее, чем на всех предыдущих с'ездах.

Удельный вес социальных групп среди женщин-делегаток с'ездов:

	Работниц	В т. ч. работн. на произв. и батрачек	Крестьянок	В т. ч. занимающихся земледелием	Служащих	Всего
Абс.	152	118	91	85	15	258
%	58,9	—	35,3	—	5,8	100
%	100	77,3	100	93,4	—	—

Из этих данных мы видим, что среди женщин основную массу составляют работницы и крестьянки и они почти все связаны со своим производством.

На V С'езде в сравнении с четвертым увеличилось число батраков и батрачек, как видно из следующих цифр:

	Число батраков	Число батрачек
На IV С'езде	4	4
На V С'езде	26	26

4. Грамотность.

Среди делегатов С'езда 97,3% грамотных и 2,7% неграмотных. Большинство грамотных с нисшим или домашним образованием. Среди женщин % неграмотных составляет 7,8%.

5. Обновляемость.

Большинство или 68,8% делегатов участвует на V-м С'езде впервые. Из женщин почти все (96,1%) впервые участвуют на Всесоюзном С'езде.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ СОЮЗА ССР V СОЗЫВА.

1. Численный состав.

ЦИК Союза ССР состоит из Союзного Совета и Совета Национальностей. Число членов Союзного Совета, избранных V С'ездом из представителей союзных республик, увеличилось в сравнении с прошлым составом на 1 члена, а число кандидатов в члены Союзного Совета увеличилось на 40 человек. Число членов и кандидатов в члены Совета Национальностей, утвержденных V С'ездом Советов, увеличилось на 1 члена в связи с образованием в период между IV и V с'ездами советов новой Черкесской автономной области.

Общее число членов и кандидатов ЦИК Союза ССР следующее:

	Члены	Кандидаты	Всего
Союзный Совет	451	239	690
Совет Национальностей	136	63	199
ЦИК СССР V созыва	587	302	889
ЦИК СССР IV созыва	585	262	847

В Союзный Совет избрано 451 член, кандидатов в члены 239, всего 690 человек, из них 113 женщин, или 16,4%. В составе Союзного Совета IV созыва было только 55 женщин, или 8,5%. В Совете Национальностей V созыва — 24 женщины, или 12,1%. Всего в составе ЦИК Союза ССР 137 женщин, или 15,4%. В составе ЦИК Союза ССР прошлого созыва было только 6,6% женщин.

2. Социальный состав ЦИК Союза ССР.

Распределение членов и кандидатов Союзного Совета по основным социальным группам следующее (в процентах):

	Рабочие	Крестьяне	Служащие
Члены и кандидаты Союзного Совета V созыва	49,6	16,5	33,9
Члены и кандидаты Союзного Совета IV созыва	46,6	21,0	32,4

Определение удельного веса рабочих и крестьян, связанных непосредственно со своим производством, к общему числу рабочих и крестьян показывает, что эта прослойка значительно увеличилась по сравнению с составом Союзного Совета прошлого созыва.

	% рабочих на производ. и батраков к общ. числу рабочих	% крестьян-земледельц. к общ. числу крестьян
Союзный Совет IV созыва . . .	29,3	42,2
„ „ V „ . . .	31,0	60,0

Среди женщин, членов и кандидатов Союзного Совета V созыва, удельный вес основных социальных групп следующий (в процентах):

	Рабочие	Крестьяне	Служащие
Женщины, члены и кандидаты Союзного Совета	60,7	33,9	5,4

Работницы на производстве и батрачки составляют 82,4% к общему числу работниц по соц. положению, а крестьянки на земле—92% к общему числу крестьянок. Таким образом среди женщин 91 делегатки из 113 связаны непосредственно со своим производством.

Из 17 батраков в составе Союзного Совета 13 батрачек. В составе Союзного Совета прошлого созыва было всего 3 батрака и батрачки.

Социальный состав Совета Национальностей (в процентах):

	Рабочие	Крестьяне	Служащие
Сов. Национальн. V созыва .	35,2	36,2	28,6
„ „ IV „ .	31,8	32,8	35,4

Удельный вес рабочих и крестьян увеличился за счет служащих.

3. Партийность.

Партийный состав ЦИК Союза ССР в целом V созыва изменился в сравнении с составом прошлого созыва в сторону незначительного увеличения процента партийных и уменьшения процента беспартийных.

	Членов и кандид. ВКП(б)	Членов и кандид. ВЛКСМ	Б/парт.
ЦИК СССР V созыва . . .	71,6	0,3	28,1
„ „ IV „ . . .	69,5	0,2	30,3

Среди женщин удельный вес беспартийных (67,7%) выше, чем среди мужчин (20,9).

4. Возраст.

По группам возрастов члены и кандидаты ЦИК СССР распределяются так:

	До 30 л.	От 31 до 40 л.	От 40 до 50 л.	От 50 и выше.
Чл. и канд. ЦИКС V созыва . .	13,3	51,2	28,4	7,1
„ „ „ IV „ . .	12,9	55,3	23,9	7,9
Мужчины в ЦИКС V „ . .	10,1	51,7	29,9	8,3
Женщины „ IV „ . .	31,3	48,4	19,5	0,8

Сопоставляя эти данные, приходим к заключению, что увеличилась группа молодых возрастов, и что среди женщин процент молодых возрастов втрое выше, чем среди мужчин.

5. Грамотность.

В составе ЦИК'а 1,7% неграмотных, в прошлом составе было 2,3%. Среди грамотных понизился удельный вес лиц с высшим образованием (с 18,1% в IV соз. до 14,1% в V соз.).

6. Обновляемость.

В состав ЦИК Союза ССР V-го созыва вошло 57,8% депутатов, впервые избранных, т. е. не бывших членами или кандидатами в члены ЦИК'ов предыдущих созывов. Из женщин впервые избраны в ЦИК 89,1%. В составе ЦИК'а предыдущего созыва обновляемость составляла 53,6% для мужчин, 85,1% для женщин.

ТАБЛИЦЫ

% % по всем разделам таблиц вычислены не к общему числу членов или делегатов, а к числу членов или делегатов, о которых имеются сведения.

Сведения о числе не распределенных даны в подстрочных примечаниях по следующим главным разделам: полу, возрасту, социальному положению, размеру уплаты с.-х. налога и партийности. По другим менее важным разделам данные о нераспределенных не приводятся.

Активность и удельный вес групп

СОЮЗНЫЕ РЕСПУБЛИКИ	Общее число сельсоветов	Число сельсоветов, по которым имеются сведения	% их к общему числу	Имело избирательное: Всего избирателей	Пол: Мужчины	Пол: Женщины	Социальное по: Крестьяне-земледельцы	Социальное по: С.-х. рабочие, батраки и домашн. работн.	Социальное по: Прочие рабочие	Социальное по: Кустари и ремесленники
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
РСФСР										
1929 г.	53438	52195	97,7	41737233[1]	19931950	21795514	38367766	1193459	944303	411254
Удельный вес	—	—	—	100,0	47,8	52,2	91,9	2,9	2,3	1,0
Активность	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1927 г.	56441	54971	97,4	39504802[1]	17387170	19388564	33563121	920452	751285	384667
Удельный вес	—	—	—	100,0	47,3	52,7	92,5	2,5	2,1	1,1
Активность	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
УССР										
1929 г.	11034	10900	98,8	11691087[2]	5626640	6064447	10953964	141188	148027	73014
Удельный вес	—	—	—	100,0	48,1	51,9	93,8	1,2	1,3	0,6
Активность	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1927 г.	10766	10665	99,0	11542602[2]	5532639	6009963	10611262	264293	240806	120587
Удельный вес	—	—	—	100,0	47,9	52,1	92,0	2,3	2,1	1,0
Активность	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
БССР										
Сельсоветы: 1929 г.	1483	1426	96,0	2104969[3]	1032973	1071996	1851611	17158	14944	19361
Сельсоветы: Удельный вес	—	—	—	100,0	49,3	50,7	96,0	0,9	0,8	1,0
Сельсоветы: Активность	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сельсоветы: 1927 г.	1686	1686	100,0	2089449[3]	1034077	1055372	2006575	21985	19523	15406
Сельсоветы: Удельный вес	—	—	—	100,0	49,5	50,5	96,0	1,1	0,9	0,7
Сельсоветы: Активность	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Местечковые советы: 1929 г.	52	52	100,0	70544	35007	35537	36937	2515	6419	15200
Местечковые советы: Удельный вес	—	—	—	100,0	49,6	50,4	52,4	3,6	9,1	21,6
Местечковые советы: Активность	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Местечковые советы: 1927 г.	47	47	100,0	65386	33220	32166	29203	4810	7518	12373
Местечковые советы: Удельный вес	—	—	—	100,0	50,8	49,2	44,7	7,3	11,5	18,9
Местечковые советы: Активность	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ЗСФСР										
1929 г.	2440	2376	97,4	2394977[4]	1230599	1158278	2119035	81724	29281	29622
Удельный вес	—	—	—	100,0	51,6	48,4	89,1	3,4	1,2	1,3
Активность	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1927 г.	2454	2394	97,6	2223007	1157643	1065364	1987758	91122	36874	31673
Удельный вес	—	—	—	100,0	52,1	47,9	89,4	4,1	1,7	1,4
Активность	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ТуркССР										
1929 г.	406	374	92,1	447114	241603	205511	411949	16924	4356	3772
Удельный вес	—	—	—	100,0	54,0	46,0	92,2	3,8	1,0	0,8
Активность	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1927 г.	426	388	91,1	460008	246810	213198	436235	5578	4250	2437
Удельный вес	—	—	—	100,0	53,7	46,3	94,8	1,3	0,9	0,5
Активность	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
УзССР										
1929 г.	1996	1928	96,6	2336543[5]	1271048	1065495	1131961	244795	14934	17916
Удельный вес	—	—	—	100,0	54,4	45,6	61,2	13,2	0,8	1,0
Активность	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1927 г.	1976	1727	87,4	1727281[5]	914589	812692	Н	е т	с	в
Удельный вес	—	—	—	100,0	52,9	47,1	—	—	—	—
Активность	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего по СССР										
1929 г.	70849	69251	97,7	60782467[6]	29369820	31396778	54873223	1697763	1162264	570139
Удельный вес	—	—	—	100,0	48,3	51,7	91,4	2,8	1,9	0,9
Активность	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1927 г.	73796	71878	97,4	57612535[6]	26306148	28577319	48634154	1308240	1060256	567143
Уд. вес (без УзССР)	—	—	—	100,0	47,9	52,1	92,4	2,5	2,0	1,1
Активность	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Не распределено:		Имело избир. право по полу	Имело избир. право по соц. полож.	Явилось на выборы по полу	Явилось на выборы по соц полож.
[1]) РСФСР	1929 г.	9769	9769	3134	3134
	1927 „	2729068	3226268	1360199	1570258
[2]) УССР	1929 „	—	16085	—	112536
	1927 „	—	—	120	47336
[3]) БССР	1929 „	—	175080	—	109045
	1927 „	—	—	—	507
[4]) ЗСФСР	1929 „	6100	15511	—	2767

В СОВЕТЫ

избирателей в сельских местностях

Таблица № 1

право ложение				Явилось на выборы										
					Пола		Социальное положение							
Учителя, врачи и агрономы	Прочие служащие	Красноармейцы	Прочие	Всего явилось	Мужчины	Женщины	Крестьяне-земледельцы	С.-х. рабочие, батраки и домашн. работн.	Прочие рабочие	Кустари и ремесленники	Учителя, врачи и агрономы	Прочие служащие	Красноармейцы	Прочие
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
193262	475273	53654	88493	25321559[1]	15091596	10276829	23012375	829308	614627	261162	171149	341546	36858	51400
0,5	1,1	0,1	0,2	100,0	59,6	40,4	90,9	3,3	2,4	1,0	0,7	1,3	0,2	0,2
—	—	—	—	60,7	75,7	46,9	60,0	69,5	65,1	63,5	88,5	71,9	68,7	58,1
147184	393643	66457	51725	18738428[1]	11587281	5790948	15633910	479519	409594	210596	122437	245759	41291	25064
0,4	1,1	0,2	0,1	100,0	66,7	33,3	91,1	2,8	2,4	1,2	0,7	1,4	0,3	0,1
—	—	—	—	47,4	66,6	29,9	46,6	52,1	54,5	54,7	83,2	62,4	62,1	48,5
69871	73992	Н. св.	214946	7552353[2]	4296049	3256304	7061038	62109	100417	43065	39331	62151	н. св.	71706
0,6	0,6	—	1,9	100,0	56,9	43,1	94,9	0,8	1,4	0,6	0,5	0,8	—	1,0
—	—	—	—	64,6	76,3	53,7	64,5	44,0	64,8	59,0	56,3	84,0	—	33,4
56191	106402	Н. св.	143061	5950787[2]	3630593	2320074	5540401	63948	118983	54126	24544	59184	н. св.	42265
0,5	0,9	—	1,2	100,0	61,0	39,0	93,9	1,1	2,0	0,9	0,4	1,0	—	0,7
—	—	—	—	51,6	65,6	38,6	52,2	24,2	49,4	44,9	43,7	55,6	—	29,5
9689	11877	2545	2704	1234965[3]	780185	454780	1069567	12584	10159	12639	8568	9279	2145	979
0,5	0,6	0,1	0,1	100,0	63,2	36,8	95,0	1,1	0,9	1,1	0,8	0,8	0,2	0,1
—	—	—	—	58,7	75,5	42,4	57,5	73,3	68,0	65,3	88,4	78,1	84,3	36,2
7885	10446	5534	2095	967145[3]	688437	278708	916420	12301	10543	9229	6878	6956	3956	355
0,4	0,5	0,3	0,1	100,0	71,2	28,8	94,8	1,3	1,1	1,0	0,7	0,7	0,4	0,0
—	—	—	—	46,3	66,6	26,4	45,7	56,0	54,0	59,9	87,2	66,6	71,5	16,9
1513	7083	668	209	44733	25134	19599	20732	1828	4669	10463	1202	5172	550	117
2,1	10,0	0,9	0,3	100,0	56,2	43,8	46,3	4,1	10,4	23,4	2,7	11,6	1,2	0,3
—	—	—	—	63,4	71,8	55,9	56,1	72,4	72,7	68,8	79,4	73,0	82,3	55,6
1229	5638	2154	2461	32416	20909	11507	13136	1830	3668	6755	804	3602	1642	979
1,9	8,6	3,3	3,8	100,0	64,5	35,5	40,6	5,6	11,3	20,8	2,5	11,1	5,1	3,0
—	—	—	—	49,6	62,9	35,8	45,0	38,0	48,8	54,6	65,4	63,9	76,2	39,8
12822	37435	2272	67275[7]	16554294[4]	990234	665195	1461201	65920	23113	21029	10397	27587	1328	42087[7]
0,5	1,6	0,1	2,8	100,0	59,8	40,2	88,4	4,0	1,4	1,3	0,6	1,7	0,1	2,5
—	—	—	—	69,1	80,5	57,4	69,0	80,7	78,9	71,0	81,1	73,7	58,5	62,6
11398	30778	12296	21108	1199921	842757	357164	1060776	50197	21698	22604	8224	18468	7596	10358
0,5	1,4	0,6	0,9	100,0	70,2	29,8	88,4	4,2	1,8	1,9	0,7	1,5	0,6	0,9
—	—	—	—	54,0	72,8	33,5	53,4	55,1	58,9	71,4	72,2	60,0	61,8	49,1
1013	4643	—	4457	317188	192006	125182	291270	13130	3395	2750	842	3385	—	2416
0,2	1,0	—	1,0	100,0	60,6	39,4	91,8	4,1	1,1	0,9	0,3	1,1	—	0,7
—	—	—	—	70,9	79,5	60,9	70,7	77,6	77,9	72,9	83,1	72,9	—	51,2
597	4098	6184	629	184047	178624	5423	168530	4354	2667	1497	375	2530	3758	336
0,1	0,9	1,3	0,2	100,0	97,1	2,9	91,6	2,4	1,4	0,8	0,2	1,4	2,0	0,2
—	—	—	—	40,0	72,4	2,5	38,6	78,1	62,8	61,5	62,8	61,7	63,8	53,4
2372	9906	780	429210[8]	1408574[5]	923967	484607	807600	195182	10086	13874	1743	6299	384	186084[8]
0,1	0,5	0,0	23,2	100,0	65,6	34,4	66,2	16,0	0,8	1,1	0,1	0,5	0,0	15,3
—	—	—	—	60,3	72,7	45,5	71,3	59,7	67,6	77,4	73,5	63,6	49,2	43,4
е д е н и й				799413[5]	671928	127485	Н е т с в е д е н и й							
—	—	—	—	100,0	84,1	15,9	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	46,3	73,5	15,7	—	—	—	—	—	—	—	—
290542	620209	59919	807294	375348016[6]	22299171	15232496	33723783	1180061	766466	364982	233232	455419	41265	354789
0,5	1,0	0,1	1,4	100,0	59,4	40,6	90,9	3,2	2,1	1,0	0,6	1,2	0,1	0,9
—	—	—	—	61,8	75,9	48,5	61,5	69,5	65,9	64,0	80,3	73,4	68,9	43,9
224484	551005	92625	221079	278721576[6]	17620529	8891309	23333173	612149	567153	304807	163262	336499	58243	79357
0,4	1,0	0,2	0,4	100,0	66,4	33,6	91,8	2,4	2,2	1,2	0,6	1,3	0,2	0,3
—	—	—	—	48,4	67,0	31,1	48,0	46,8	53,5	53,8	72,7	61,1	62,9	35,9

Не распределено:	Имело избир. право по полу	Имело избир. право по соц. полож.	Явилось на выборы по полу	Явилось на выборы по социальн. полож.
[5]) УзССР 1929 г.	—	484669	—	187322
„ 1927 „	—	1727281	—	799413
[6]) По СССР 1929 „	15869	701114	3134	414804
„ „ 1927 „	2729068	4953549	1360319	2417514

[7]) В группу „прочие" по ЗСФСР включены дом. хоз., учащиеся и прочие.

[8]) Из них среди имеющих изб. право—422174 дом. хоз. и 7036 учащихся.
„ „ „ явившихся на выборы—56663 „ „ „ 10612 „

СОЮЗНЫЕ РЕСПУБЛИКИ	Общее число городов и поселков город. типа	Число городов и поселков, по котор. даны сведения	% их к общему числу	Имело избирательное: Организованные в профсоюзы					Неорганизованные в профсоюзы		
							В том числе:				
				Мужчин	Женщин	Итого	Рабоч.	Служ.	Мужчин	Женщин	Итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
РСФСР											
1929 г.	760	615	80,9	2839530	1394230	4233760	2784529	1449231	1095750	2564690	3660440
Удельный вес	—	—	—	67,1	32,9	100,0	65,8	34,2	29,9	70,1	100,0
Активность	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1927 г.	633	590	93,2	2790225	1381797	4172022	2525562	1477857	938438	2242795	3181233
Удельный вес	—	—	—	66,9	33,1	100,0	63,1	36,9	29,5	70,5	100,0
Активность	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
УССР											
Города: 1929 г.	93	85	91,4	Нет сведений			Нет сведений		Нет сведений		
Удельный вес	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Активность	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Города: 1927 г.	73	71	97,3	Нет сведений			Нет сведений		Нет сведений		
Удельный вес	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Активность	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Поселки: 1929 г.	220	191	86,8	Нет сведений			Нет сведений		Нет сведений		
Удельный вес	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Активность	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Поселки: 1927 г.	221	213	96,4	Нет сведений			Нет сведений		Нет сведений		
Удельный вес	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Активность	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
БССР											
1929 г.	29	27	93,1	95751	56628	152379	88519	51339	48882	72549	121431
Удельный вес	—	—	—	62,8	37,2	100,0	58,1	33,7	40,3	59,7	100,0
Активность	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1927 г.	29	27	93,1	Нет сведений		141535	Нет сведений		Нет сведений		103492
Удельный вес	—	—	—	—	—	100,0	—	—	—	—	100,0
Активность	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ЗСФСР											
1929 г.	20	18	90,0	242500	52602	295102	Нет сведений		95586	119489	312501[1]
Удельный вес	—	—	—	82,2	17,8	100,0	—	—	44,4	55,6	100,0
Активность	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1927 г. (без г. Баку)	31	23	74,2	112153	44766	156919	96505	60414	40183	49602	89785
Удельный вес	—	—	—	71,5	28,5	100,0	61,5	38,5	44,8	55,2	100,0
Активность	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ТуркССР											
1929 г.	7	7	100,0	26137	7823	33960	18827	15133	6595	18247	24842
Удельный вес	—	—	—	77,0	23,0	100,0	55,4	44,6	26,5	73,5	100,0
Активность	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1927 г.	7	5	71,4	20921	5012	25933	14632	11301	3978	14917	18895
Удельный вес	—	—	—	80,7	19,3	100,0	56,4	43,6	21,1	78,9	100,0
Активность	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
УзССР											
1929 г.	30	25	83,3	92344	29656	130749[2]	59391	57327	163662	154296	341297[3]
Удельный вес	—	—	—	75,7	24,3	100,0	45,4	43,8	51,5	48,5	100,0
Активность	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1927 г.	35	32	91,4	Нет сведений			Нет сведений		Нет сведений		
Удельный вес	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Активность	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего по СССР											
1929 г.	1159	968	83,5	3296262	1540939	4845950[4]	2951266	1573030	1410475	2929271	4460511[5]
Удельный вес	—	—	—	68,1	31,9	100,0	64,9	34,6	32,5	67,5	100,0
Активность	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1927 г.	1029	961	93,4	2923299	1431575	4496409[7]	2636699	1549572	982599	2307314	3393405[8]
Удельный вес	—	—	—	67,1	32,9	100,0	60,5	35,6	29,9	70,1	100,0
Активность	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[1]) Не распределено 97426
[2]) „ 8749
[3]) „ 23339
[4]) „ 32088
[5]) „ 120765
[6]) Не распределено 129514
[7]) „ 141535
[8]) „ 103492
[9]) „ 2589316
[10]) „ 97995

групп избирателей в городах.

Таблица № 2.

право	Явилось на выборы												
Всего.			Организованные в профсоюзы					Неорганизованные в профсоюзы			Всего		
						В том числе:							
Мужчин	Женщин	Итого	Мужчин	Женщин	Итого	Рабоч.	Служ.	Мужчин	Женщин	Итого	Мужчин	Женщин	Итого
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
3935280	3958920	7894200	2301569	1104079	3405648	2270481	1135167	685254	1443831	2129085	2986823	2547910	5534733
49,8	50,2	100,0	67,6	32,4	100,0	66,7	33,3	32,2	67,8	100,0	54,0	46,0	100,0
—	—	—	81,0	79,2	80,4	81,5	78,3	62,5	56,3	58,2	75,9	64,4	70,1
3728663	3624592	7353255	1993388	918926	2912314	1827475	1028713	468879	912828	1381707	2462267	1831754	4294021
50,7	49,3	100,0	68,5	31,5	100,0	64,0	36,0	33,9	66,1	100,0	57,3	42,7	100,0
—	—	—	71,4	66,5	69,8	72,4	69,6	50,0	40,7	43,4	66,0	50,5	58,4
1007132	924847	1931979	Нет сведений			Нет сведений		Нет сведений			814262	633707	1447969
52,1	47,9	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	56,3	43,7	100,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80,9	68,5	75,0
Нет сведений		1755062	Нет сведений			Нет сведений		Нет сведений			—	—	1018188
—	—	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58,0
286896	228902	515798	Нет сведений			Нет сведений		Нет сведений			217690	153184	370874
55,6	44,4	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	58,7	41,3	100,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75,9	66,9	71,9
Нет сведений		589227	Нет сведений			Нет сведений		Нет сведений			—	—	353076
—	—	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59,9
144663	129177	273840	74865	40628	115493	67138	39507	34358	39134	73492	109223	79762	188985
52,8	47,2	100,0	64,8	35,2	100,0	63,0	37,0	46,8	53,2	100,0	57,8	42,2	100,0
—	—	—	78,2	71,8	75,6	75,9	77,0	70,3	53,9	60,5	75,5	61,7	69,0
Нет сведений		245027	Нет сведений		97995	Нет сведений		Нет сведений		52258	Нет сведений		150253
—	—	100,0	—	—	100,0	—	—	—	—	100,0	—	—	100,0
—	—	—	—	—	69,2	—	—	—	—	50,5	—	—	61,3
338086	172091	607603[1]	196097	38213	234310	Нет сведений		78493	107187	185680	275218	145998	421216
66,3	33,7	100,0	83,7	16,3	100,0	—	—	42,3	57,7	100,0	65,3	34,7	100,0
—	—	—	80,9	72,6	79,4	—	—	—	—	59,4	—	—	69,3
152336	94368	246704	75352	21723	97075	59789	37286	21950	23042	44992	97302	44765	142067
61,7	38,3	100,0	77,6	22,4	100,0	61,6	38,4	48,8	51,2	100,0	68,5	31,5	100,0
—	—	—	67,2	48,5	61,9	62,0	61,7	54,6	46,5	50,1	63,8	47,4	57,6
32732	26070	58802	20283	5335	25618	14113	11505	3550	7751	11301	23833	13086	36919
55,7	44,3	100,0	79,2	20,8	100,0	55,1	44,9	31,4	68,6	100,0	64,6	35,4	100,0
—	—	—	77,6	68,2	75,4	74,9	76,0	53,8	42,5	45,5	72,8	50,2	62,8
24899	19929	44828	14303	2936	17239	10432	6807	2241	5769	8010	16544	8705	25249
55,5	44,5	100,0	83,0	17,0	100,0	60,5	39,5	28,0	72,0	100,0	65,5	34,5	100,0
—	—	—	68,4	58,6	66,5	71,3	60,2	56,3	38,7	42,4	66,4	43,7	56,3
256006	183952	472046[4]	71102	19024	90126	43904	37981	129967	82240	212207	201069	101264	302333
58,2	41,8	100,0	78,9	21,1	100,0	48,7	42,1	61,2	38,8	100,0	66,5	33,5	100,0
—	—	—	77,0	64,1	68,9	73,9	66,3	79,4	53,3	62,2	78,2	55,0	64,1
247894	183669	431563	Нет сведений			Нет сведений		Нет сведений			180750	69710	250460
57,4	42,6	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	72,3	27,7	100,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	72,9	37,9	58,0
6000795	5623959	11754268[6]	2663916	1207279	3871195	2395636	1224160	931622	1680143	2611765	4628118	3674911	8303029
51,6	48,4	100,0	68,8	31,2	100,0	65,9	33,7	35,7	64,3	100,0	55,7[13]	44,3[13]	100,0
—	—	—	80,8	78,5	79,9	81,2	77,8	64,9	55,9	58,6	76,9	64,7	70,6
4153792	3922558	10665666[9]	2083043	943585	3124623[10]	1897696	1072806	493070	941639	1486967[11]	2756863	1954934	6233314[12]
51,4	48,6	100,0	68,8	31,2	100,0	62,7	35,4	34,4	65,6	100,0	58,5	41,5	100,0
—	—	—	71,3	65,9	69,5	72,0	69,2	50,2	40,8	43,8	66,4	49,8	58,4

[11]) Не распределено 52258

[12]) „ 1521517

[13]) Активность вычислена без ЗСФСР

Лишенные избирательного права в сельских местностях.

СОЮЗНЫЕ РЕСПУБЛИКИ	Число сельсоветов, давших сведения	Число лиц в возрасте от 18 лет и старше	Лишено избирательного права	Процент лишен. избират. права	Категории лишенных избирательного права: Лица, прибегающ. к наемн. труду с целью извлечения прибыли	Лица, живущие на нетрудовой доход	Торговцы и посредники	Служители религиозных культов и монахи	Служащие и агенты б/полиции и др.	Осужденные по суду	Умалишенные и подопечные	Чл. семей в возрасте от 18 л., находящ. на иждив. лишенных избират. права
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
РСФСР												
1929 г.	52195	43731003	1706025	3,9	178906	80429	262693	152008	106457	49727	38845	836960
% %	—	—	100,0	—	10,5	4,7	15,4	8,9	6,2	2,9	2,3	49,1
1927 г.	54971	40842960	1338158	3,3	157795	62849	256215	139257	98593	60800	38893	523756
% %	—	—	100,0	—	11,8	4,7	19,1	10,4	7,4	4,5	2,9	39,2
УССР												
1929 г.	10947	12243298	552211 [1]	4,5	62535	29310	79620	44262	37625	42061	11809	241287
%	—	—	100,0	—	11,4	5,3	14,5	8,1	6,9	7,7	2,2	43,9
1927 г.	10615	12100661	558059 [2]	4,6	60401	29215	84878	54325	39342	32092	11498	245586
%	—	—	100,0	—	10,8	5,2	15,2	9,7	7,1	5,8	2,1	44,1
БССР												
Местечк. советы 1929 г.	52	81784	11240 [3]	13,7	348	701	3645	369	213	73	85	5664
%	—	—	100,0	—	3,1	6,3	32,8	3,3	1,9	0,7	0,8	51,1
1927 г.	47	76079	10685	14,0	361	703	4058	356	238	61	74	4834
%	—	—	100,0	—	3,4	6,6	38,0	3,3	2,2	0,6	0,7	45,2
Сельсоветы 1929 г.	1409	1967731	37842 [4]	1,9	3497	781	4677	2627	5067	2276	1384	16619
%	—	—	100,0	—	9,5	2,2	12,7	7,0	13,7	6,2	3,7	45,0
1927 г.	1686	2118316	28867	1,4	2323	1735	5525	2640	5073	2184	1289	8098
%	—	—	100,0	—	8,0	6,0	19,1	9,1	17,6	7,6	4,5	28,1
ЗСФСР												
1929 г.	2376	2533429	149918	5,9	14632	7947	29372	8574	6365	3106	2016	77906
%	—	—	100,0	—	9,8	5,3	19,5	5,7	4,3	2,1	1,4	51,9
1927 г.	2394	2364858	141851	6,0	12076	6755	30508	9124	8033	3486	2090	69779
%	—	—	100,0	—	8,5	4,8	21,5	6,4	5,7	2,5	1,5	49,1
ТуркССР												
1929 г.	374	476841	29727	6,2	1914	2626	2792	2155	1376	1407	353	17104
%	—	—	100,0	—	6,5	8,8	9,4	7,3	4,6	4,7	1,2	57,5
1927 г.	388	470519	10511	2,2	1082	617	2324	873	1139	2114	183	2179
%	—	—	100,0	—	10,3	5,9	22,2	8,3	10,8	20,1	1,7	20,7
УзССР												
1929 г.	1926	2485270	148727 [5]	6,0	15396	17330	20467	33321	12387	4664	2318	40204
%	—	—	100,0	—	10,6	11,9	14,0	22,8	8,5	3,2	1,6	27,4
1927 г.	1727	1760485	33204 [6]	1,9	896	3879	6363	9311	4187	1540	522	—
%	—	—	100	—	3,4	14,5	23,8	34,9	15,7	5,8	1,9	—
Всего по СССР												
1929 г.	69279	63519356	2635690 [7]	4,1	277228	139124	403266	243316	169490	103314	56810	1235744
%	—	—	100,0	—	10,5	5,3	15,3	9,3	6,5	3,9	2,2	47,0
1927 г.	71781	59733878	2121335 [8]	3,6	234934	105753	389871	215886	156605	102277	54549	854232
%	—	—	100,0	—	11,1	5,0	18,5	10,2	7,4	4,8	2,6	40,4

[1] Не распределено 3702
[2] „ „ 722
[3] „ „ 142
[4] „ „ 914
[5] Не распределено 2640
[6] „ „ 6506
[7] „ „ 7398
[8] „ „ 7228

Лишенные избирательного права в городах.

СОЮЗНЫЕ РЕСПУБЛИКИ	Число городских поселений, давших сведения	Число лиц в возрасте от 18 лет и старше	Лишено избирательного права	Процент лишен. избират. права	Категории лишенных избирательного права: Лица, прибегающие к наем. труду с целью извлечения прибыли	Живущие на нетрудовой доход	Торговцы и посредники	Служители религиозных культов и монахи	Служащие и агенты б/полиции и др.	Осужденные по суду	Умалишенные и подопечные	Чл. семей в возр. от 18 л., наход. на иждивен. лишен. изб. права
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
РСФСР												
1929 г.	615	8504316	610111	7,2	26845	61625	219452	24651	21194	23690	11565	221089
%%	—	—	100,0	—	4,4	10,1	36,0	4,0	3,5	3,9	1,9	36,2
1927 г.	591	8260754	564545	6,8	20138	43388	219015	21682	29802	27574	14062	188884
%%	—	—	100,0	—	3,6	7,7	38,8	3,8	5,3	4,9	2,5	33,4
УССР												
города 1929 г.	89	2184407	252428 [1]	11,6	8469	41625	97677	6287	5279	8428	1617	81752
города %%	—	—	100,0	—	3,3	16,6	38,9	2,5	2,1	3,4	0,6	32,6
города 1927 г.	71	1930191	175129 [2]	9,1	5765	21152	69035	5045	3941	7043	1128	59776
города %%	—	—	100,0	—	3,3	12,2	39,9	2,9	2,3	4,1	0,7	34,6
поселки 1929 г.	213	591193	75395 [3]	12,7	2301	4825	27599	2041	1523	1333	259	35326
поселки %%	—	—	100,0	—	3,1	6,4	36,7	2,7	2,0	1,8	0,3	47,0
поселки 1927 г.	213	678494	87420 [4]	12,9	2439	4929	27669	2040	1594	965	352	33861
поселки %%	—	—	100,0	—	3,3	6,7	37,4	2,8	2,2	1,3	0,5	45,
БССР												
1929 г.	27	303247	29437 [5]	9,7	1062	2473	11254	611	881	567	326	12147
%%	—	—	100,0	—	3,6	8,4	38,4	2,1	3,0	1,9	1,1	41,5
1927 г.	27	341139	29966 [6]	8,8	953	4387	10835	544	953	199	100	11596
%%	—	—	100,0	—	3,2	14,8	36,7	1,8	3,2	0,7	0,3	39 3
ЗСФСР												
1929 г.	18	396175	39341	9,9	1223	3263	13390	475	284	570	270	19866
%%	—	—	100,0	—	3,1	8,3	34,1	1,2	0,7	1,4	0,7	50,5
1927 г.	21	165646	19255	11,6	691	1119	7376	296	290	291	128	9064
%%	—	—	100,0	—	3,6	5,8	38,3	1,5	1,5	1,5	0,7	47,1
Турк. ССР												
1929 г.	7	71350	6519 [7]	9,1	204	428	3678	87	271	358	65	1357
%%	—	—	100,0	—	3,2	6,6	57,0	1,3	4,2	5,6	1,0	21,1
1927 г.	6	59673	4283	7,2	123	16	2386	77	371	330	10	970
%%	—	—	100,0	—	2,9	0,4	55,7	1,8	8,7	7,7	0,2	22,6
УзССР												
1929 г.	25	495868	67934	13,7	6725	3261	25747	5367	1495	2649	1155	21535
%%	—	—	100,0	—	9,9	4,8	37,9	7,9	2,2	3,9	1,7	31,7
1927 г.	25	471871	36806	7,8	478	4895	21642	4417	1472	773	331	2798
%%	—	—	100,0	—	1,3	13,3	58,8	12,0	4,0	2,1	0,9	7,6
Всего по СССР												
1929 г.	994	12546556	1081165 [8]	8,6	46829	117500	398797	39519	30927	37595	15257	393072
%%	—	—	100,0	—	4,3	10,9	36,9	3,7	2,9	3,5	1,4	36,4
1927 г.	954	11907768	917404 [9]	7,7	30587	79886	357958	34101	38423	37175	16111	306949
%%	—	—	100,0	—	3,4	8,9	39.7	3,8	4,3	4,1	1,8	34,0

1) Не распределено 1294
2) „ „ 2244
3) „ „ 188
4) „ „ 13571
5) „ „ 116
6) Не распределено 399
7) „ „ 71
8) „ „ 1669
9) „ „ 16214

II. СОСТАВ

Состав

СОЮЗНЫЕ РЕСПУБЛИКИ	Число сельсоветов, по которым имеются сведения	Всего избрано членов	Пол		Возраст					Неграмотные	Социальный состав: Крестьяне	Из крестьян: Освобожден. от с.-х. налога	Из крестьян: Уплачивают: До 1 руб.	Из крестьян: Уплачивают: От 1 руб. до 2 руб.
			Мужчины	Женщины	От 18 до 23 л.	От 24 до 29 л.	От 30 до 39 л.	От 40 до 49 л.	50 лет и свыше					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
РСФСР														
1929 г.	52195	1008289 [1]	816260	192029	147217	320355	340766	165149	34802	121599	871825	276557	114718	142825
%%	—	100,0	81,0	19,0	14,6	31,8	33,8	16,4	3,4	12,1	86,5	31,7	13,2	16,4
1927 г.	54971	921673 [2]	812915	108758	128743	270259	308684	169174	44077	90943	821523	123455	120970	184540
%	—	100,0	88,2	11,8	14,0	29,3	33,5	18,4	4,8	9,9	89,1	16,1	15,8	24,1
УССР														
1929 г.	10915	256949 [3]	211854	44779	29502	81917	92728	40845	8013	16800	210788	57204	Смот	
%	—	100,0	82,6	17,4	11,7	32,4	36,6	16,1	3,2	6,6	82,4	28,6		
1927 г.	10703	250004 [4]	225516	24059	23899	71571	93746	47818	11838	10785	212216	21853	43540	42969
%%	—	100,0	90,4	9,6	9,6	28,8	37,7	19,2	4,7	4,3	85,1	10,4	20,8	20,5
БССР														
Сельсоветы 1929 г.	1426	43262	34770	8492	7851	14533	14244	5685	949	1933	39232	14939	4920	6786
Сельсоветы %	—	100,0	80,4	19,6	18,2	33,6	32,9	13,1	2,2	4,5	90,7	38,2	12,5	17,3
Сельсоветы 1927 г.	1686	23887	22161	1726	4351	8533	7413	2980	610	756	21867	4994	3491	5430
Сельсоветы %	—	100,0	92,8	7,2	18,2	35,7	31,0	12,5	2,6	3,2	91,5	22,8	16,0	24,8
Местечк. советы 1929 г.	52	1679	1244	435	367	463	504	297	48	40	648	250	91	111
Местечк. советы %	—	100,0	74,1	25,9	21,9	27,6	30,0	17,7	2,8	2,4	38,7	38,6	14,0	17,1
Местечк. советы 1927 г.	47	773	678	95	174	223	241	101	34	3	312	118	55	59
Местечк. советы %	—	100,0	87,7	12,3	22,5	28,8	31,2	13,1	4,4	0,4	40,3	37,9	17,6	18,9
ЗСФСР														
1929 г.	2377	87239	72210	15029	14445	23141	29321	15551	4781	36309	64329	35966	9103	6748
%%	—	100,0	82,8	17,2	16,6	26,5	33,6	17,8	5,5	41,6	73,7	55,9	14,1	10,5
1927 г.	2424	79029	70110	8919	9759	18155	28692	16336	6087	35947	59304	26641	12383	8662
%	—	100,0	88,7	11,3	12,3	23,0	36,3	20,7	7,7	45,5	75,0	44,9	20,9	14,6
ТуркССР														
1929 г.	374	10718	8458	2260	1395	2690	3811	2119	703	7595	7974	3522	494	982
%	—	100,0	78,9	21,1	13,0	25,1	35,5	19,8	6,6	70,8	74,4	44,2	6,2	12,3
1927 г.	388	10572	9923	649	1003	1931	3917	2648	1073	7714	8902	3140	1482	1240
%	—	100,0	93,9	6,1	9,5	18,3	37,0	25,0	10,2	73,0	84,2	35,3	16,7	13,9
УзССР														
1929 г.	1926	39792 [5]	30081	9711	5451	10214	14327	7696	2104	22951	25920	9424	Смот	
%	—	100,0	75,6	24,4	13,7	25,7	36,0	19,3	5,3	57,7	65,1	43,5		
1927 г.	1727	30603 [6]	26699	3904	4666	6065	11162	8523	187	20670	20586	Нет данных		
%%	—	100,0	87,3	12,7	15,2	19,8	36,5	27,9	0,6	67,5	67,3			
Всего по СССР 1929 г.	69265	1447928 [7]	1174877	272735	206228	453313	495701	237342	51400	207227	1220716 [11]	397862	129326	157452
%%	—	100,0	81,2	18,8	14,3	31,4	34,3	16,4	3,6	14,4	84,4	33,0	13,1	16,0
1927 г.	71946	1316541 [8]	1168002	148110	172595	376737	453855	247580	63906	166818	1144710	180201	181921	242900
%%	—	100,0	88,7	11,3	13,1	28,7	34,5	18,8	4,9	12,7	87,0	16,9	17,1	22,8

Не распределено	по полу	по возрасту	по соц. полож.	по размеру обложения с.-х. налогом	по партийности
[1] РСФСР 1929 г.	—	—	275	—	—
[2] „ 1927 „	—	736	—	56311	—
[3] УССР 1929 „	316	3944	1136	—	6829
[4] „ 1927 „	429	1132	609	2444	449
[5] УзССР 1929 „	—	—	24	—	—
[6] „ 1927 „	—	—	—	20586	—
[7] По СССР 1929 „	316	3944	1435	—	6829
[8] „ „ 1927 „	429	1868	609	79341	449

Распределение крестьян—членов сельсоветов

	Всего распределено	Освобожденные от с.-х. налога	Платящие с.-х. налог на хозяйство: До 12 руб.	До 23 руб.	До 54 руб.	До 81 руб.	До 109 руб.	Свыше 109 руб.
[9] УССР	199824	57204	25972	32608	40534	24485	12046	6975
	100,0	28,6	13,0	16,3	20,3	12,3	6,0	3,5

СОВЕТОВ.

сельсоветов.

Таблица № 5.

Социальное положение их:														Партийность			Избранные в первый раз
щие с.-х. налог на едока в хозяйстве																	
От 2 руб. до 5 руб.	От 5 руб. до 10 руб.	От 10 руб. до 15 руб.	От 15 руб. до 20 руб.	От 20 руб. до 25 руб.	Свыше 25 руб.	Без рабочего скота	С.-х. рабочие, батраки и домашние работники	Прочие рабочие	Кустари и ремесленники	Учителя, врачи и агрономы	Прочие служащие	Красноармейцы	Прочие	Бывшие в Красной армии	Члены и кандидаты ВКП(б)	Члены и кандидаты ВЛКСМ	Беспартийные	
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
179902	92084	33120	13518	7136	11965	174826	55463	23869	7003	19504	25288	2335	2727	301923	93434	58243	856612	631062
20,6	10,6	3,8	1,6	0,8	1,3	20,2	5,5	2,4	0,7	1,9	2,5	0,2	0,3	30,0	9,3	5,8	84,9	62,6
192224	89876	54147					22998	16771	7091	20820	29716	2359	395	309388	72087	46551	803035	496607
25,1	11,8	7,1				н.св.	2,5	1,8	0,8	2,3	3,2	0,3	0,0	33,6	7,8	5,1	87,1	53,9
						70937	8708	9961	1983	11484	11595	458	836	75368	26677	15347	208096	149648
р и	п р и м е ч а н и е				9-е	34,7	3,4	3,9	0,8	4,5	4,5	0,2	0,3	34,9	10,7	6,1	83,2	59,3
48327	28835	24248					1251	8329	1757	10218	14687	467	470	64852	22350	9982	217223	128952
23,0	13,7	11,6				н.св.	0,5	3,3	0,7	4,1	5,9	0,2	0,2	25,9	9,0	4,0	87,0	51,6
8101	3295	760	239	79	113	4557	1193	701	308	779	875	174	—	16054	3890	3506	35866	30018
20,6	8,4	1,9	0,6	0,2	0,3	11,6	2,8	1,6	0,7	1,8	2,0	0,4	—	37,1	9,0	8,1	82,9	69,4
4633	2221	1098					254	338	230	479	601	118	—	10450	2231	2140	19516	11690
21,2	10,2	5,0				н.св.	1,1	1,4	1,0	2,0	2,5	0,5	—	43,7	9,3	9,0	81,7	48,9
118	56	16	1	2	3	176	78	290	318	89	239	17	—	318	349	222	1108	1154
18,2	8,6	2,5	0,2	0,3	0,5	27,2	4,6	17,3	18,9	5,3	14,2	1,0	—	18,9	20,8	13,2	66,0	68,7
47	26	7					16	118	146	31	130	20	—	224	178	89	506	384
15,1	8,3	2,2				н.св.	2,1	15,3	18,9	4,0	16,8	2,6	—	29,0	23,0	11,5	65,5	49,7
5876	3254	1418	1002	325	637	29504	9912	1828	1064	2912	7194	—	—	6906	14506	11589	61144	48726
9,1	5,1	2,2	1,6	0,5	1,0	45,8	11,4	2,1	1,2	3,3	8,3	—	—	7,9	16,6	13,3	70,1	55,8
6716	3142	1760					6232	2401	1187	3139	6009	596	161	4689	12898	7535	58596	38501
11,3	5,3	3,0				н.св.	7,9	3,0	1,5	4,0	7,6	0,8	0,2	5,9	16,3	9,5	74,2	48,7
1750	811	235	93	35	52	3474	1991	180	118	110	226	119	—	238	1403	904	8411	6747
21,9	10,2	2,9	1,2	0,4	0,7	32,4	18,6	1,7	1,1	1,0	2,1	1,1	—	2,2	13,1	8,4	78,5	62,9
1221	1299	520					1035	126	40	53	220	75	121	239	1316	446	8810	6928
13,7	14,6	5,8				н.св.	9,8	1,2	0,4	0,5	2,1	0,7	1,1	2,3	12,4	4,2	83,4	65,5
						429	11280	922	274	269	944	159	—	—	4089	2933	32770	29034
р и	п р и м е ч а н и е				10-е	1,7	28,4	2,3	0,7	0,7	2,4	0,4	—	—	10,3	7,4	82,3	73,0
							4758	433	214	421	715	51	3425	н.св.	3521	1944	25138	21189
л о	у ч е т а					н.св.	15,5	1,4	0,7	1,4	2,3	0,2	11,2	—	11,5	6,3	82,2	69,2
195747	99500	35549	14853	7577	12770	283903	88625	37751	11068	35147	46361	3262	3563	400807	144348	92744	1204007	896385
19,9	10,1	3,6	1,5	0,8	1,3	23,3	6,1	2,6	0,8	2,4	3,2	0,2	0,3	27,8	10,0	6,4	83,6	62,1
253168	125399	81780					36544	28516	10665	35161	52078	3686	4572	389842	114581	68687	1132824	704251
23,7	11,8	7,7				н.св.	2,8	2,2	0,8	2,7	4,0	0,2	0,3	29,6	8,7	5,2	86,1	53,6

на группы по размеру уплаты с.-х. налога.

	Всего распределено	Освобожденные от с.-х. налога	Платящие с.-х. налог на хозяйство					
			До 4 руб.	До 8 руб.	До 15 руб.	До 20 руб.	До 40 руб.	До 60 руб.
Уз.ССР[10] . .	21633	9424	1396	2568	2784	1608	2241	1612
	100,0	43,5	6,5	11,9	12,9	7,4	10,4	7,4

[11]) % освобожденных от налога к общему числу крестьян, распределенных на группы по уплате с.-х. налога, вычислен по всем республикам, а % групп по уплате налога к общему числу крестьян—без республик УССР и УзССР.

СОЮЗНЫЕ РЕСПУБЛИКИ	Число председателей с/с.	Пол		Возраст					Неграмотные	Крестьяне	Освобожденные от с.-х. налога	Соц. Из		
		Мужчины	Женщины	От 18 до 23 лет	От 24 до 29 лет	От 30 до 39 лет	От 40 до 49 лет	50 лет и старше				Уплачивающие с.-х.		
												До 1 руб.	От 1 р. до 2 руб.	От 2 р. до 5 руб.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
РСФСР														
1929 г.	51586 [1]	47939	3647	5839	20008	18630	6210	851	968	46151	14429	6315	8513	9727
%%	100 0	92,9	7,1	11,3	38,8	36,1	12,1	1,7	1,9	89,6	31,3	13,7	18,3	21,1
1927 г.	533 12 [1]	52701	641	5130	17420	20937	8350	1437	725	50386	7488	7479	12238	12569
%%	100,0	98,8	1,2	9,6	32,7	39,3	15,7	2,7	1,4	94,4	15,5	15,5	25,4	26,1
УССР														
1929 г.	10840 [2]	10218	598	819	4417	4150	1209	109	13	9601	2664	Смотри		
%%	100,0	94,5	5 5	7,7	41,3	38,8	11,2	1,0	0,1	89,1	29,9			
1927 г.	10308 [2]	10262	37	576	3526	4419	1591	169	6	9668	998	2143	2033	2158
%%	100,0	99,6	0,4	5,6	34,3	43,0	15,5	1,6	0,1	93,9	10,4	22,4	21,2	22,6
БССР														
1929 г.	1426	1321	105	194	698	440	90	4	—	1283	489	202	263	237
%%	100,0	92,6	7,4	13,6	49,0	30,8	6,3	0,3	—	90,0	38,1	15,7	20,5	18,4
Сельсоветы 1927 г.	1686	1672	14	217	699	595	156	19	—	1591	352	281	416	332
%%	100,0	99,2	0,8	12 9	41,4	35,3	9,3	1,1	—	94,4	22,1	17,7	26,1	20,9
1929 г.	52	35	17	20	14	12	6	—	—	18	10	3	3	1
%%	100,0	67,3	32,7	38,5	26,9	23,1	11,5	—	—	34 7	55,6	16,7	16,7	5,5
Местечк. советы 1927 г.	47	44	3	15	25	6	1	—	—	18	11	4	1	2
%%	100,0	93,6	6,4	31,9	53,2	12,8	2,1	—	—	38,3	61,1	22,2	5,6	11,1
ЗСФСР														
1929 г.	2376	2192	184	303	846	897	309	21	495	1807	1093	304	175	139
%%	100,0	92,3	7,7	12,8	35,6	37,7	13,0	0,9	20,8	76,1	60,5	16,8	9,7	7,7
1927 г.	1960	1936	24	142	540	867	373	38	642	1738	619	419	341	222
%%	100,0	98,8	1,2	7,3	27,6	44,2	19,0	1,9	32,8	88,7	35,6	24,1	19,6	12,8
Турк. ССР														
1929 г.	374	329	45	32	96	173	62	11	164	309	140	33	44	48
%%	100,0	88,0	12,0	8,6	25,7	46,2	16,6	2,9	43,8	82,6	45,3	10,7	14,2	15,5
1927 г.	388	386	2	14	66	158	118	32	155	361	80	83	68	66
%%	100,0	99,5	0,5	3,6	17,0	40,7	30,4	8,3	39,9	93,0	22,2	23,0	18,8	18,3
Уз. ССР.														
1929 г.	1926 [3]	1571	355	239	559	760	281	77	886	1086 [6]	466	Смотри		
%%	100,0	81,6	18,4	12,5	29,2	39,6	14,7	4,0	46,2	63,1	43,0			
1927 г.	1715	1690	25	195	431	794	295	—	586	1406	Небы			
%%	100,0	98,5	1,5	11,4	25,1	46,3	17,2	—	34,2	82,0				
Всего по СССР														
1929 г.	68580 [4]	63605	4951	7446	26638	25062	8167	1073	2526	60255	192917 [7]	6857	8998	10152
%%	100,0	92,8	7,2	10,9	38,9	36,6	12,0	1,6	3,7	88,3	32,4	13,8	18,2	20,5
1927 г.	69446 [4]	68691	746	6289	22707	27776	10884	1695	2114	65168	9548	10409	15097	15349
%%	100,0	98,9	1,1	9,1	32,7	40,1	15,7	2,4	3,0	93,9	15,5	16,9	24,6	25,0

Не распределено		по полу	по возрасту	по соц. положению	по размеру обложения с.-х. налогом	по партийности
[1] РСФСР	1929 г.	—	48	48	—	—
	1927 г.	—	68	—	2216	—
[2] УССР	1929 г.	24	136	62	—	190
	1927 г.	9	27	10	96	9
[3] Уз. ССР	1929 г.	—	10	206	—	—
[4] СССР	1929 г.	24	194	316	—	190
	1927 г.	9	95	10	2312	9

сельсоветов

иальное положение														Партийность			
них: налог на едока в хозяйстве																	
От 5 р. до 10 руб.	От 10 р. до 15 руб.	От 15 р. до 20 руб.	От 20 р. до 25 руб.	Свыше 25 руб.	Без рабочего скота	С.-х. рабочие, батраки и дом. работники	Прочие рабочие	Кустари и ремесленники	Учителя, врачи и агрономы	Прочие служащие	Красноармейцы	Прочие	Бывшие в Красной Армии	Члены и кандидаты ВКП (б)	Члены и кандидаты ВЛКСМ	Беспартийные	Избранные в 1-й раз
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
4497	1434	541	291	404	8591	2836	1044	229	65	1100	45	68	22412	15816	3769	32001	25784
9,7	3,1	1,2	0,6	1,0	18,7	5,5	2,0	0,4	0,1	2,2	0,1	0,1	43,4	30,7	7,3	62,0	50,0
5453		2943			Н. св.	881	674	230	74	1050	34	13	26273	9952	2730	40660	20053
11,3		6,2			—	1,7	1,4	0,4	0,1	2,0	0,0	0,0	49,3	18,7	5,1	76,2	37,6
примечание 5-е					3881	385	337	30	17	398	2	8	5028	3571	647	6432	3176
					41,3	3,6	3,1	0,3	0,1	3,7	0,0	0,1	50,2	33,5	6,1	60,4	29,8
1365		875			Н. св.	41	156	35	7	387	—	4	4243	2348	319	7632	1854
14,3		9,1			—	0,4	1,5	0,3	0,1	3,7	—	0,1	41,2	22,8	3,1	74,1	18,0
73	11	6	1	1	166	58	32	5	1	45	2	—	794	787	128	511	509
5,7	0,9	0,5	0,1	0,1	12,9	4,1	2,2	0,4	0,1	3,1	0,1	—	55,7	55,2	9,0	35,8	35,7
160		50			Н. св.	8	23	11	3	50	—	—	958	568	99	1019	502
10,1		3,1			—	0,5	1,4	0,6	0,2	2,9	—	—	56,8	33,7	5,9	60,4	29,8
1	—	—	—	—	7	3	14	6	2	9	—	—	11	27	10	15	31
5,5	—	—	—	—	38,9	5,8	26,9	11,5	3,8	17,3	—	—	21,2	51,9	19,2	28,9	59,6
—	—	—	—	—	Н. св.	1	15	6	—	7	—	—	21	29	9	9	18
—	—	—	—	—	—	2,1	31,9	12,8	—	14,9	—	—	44,7	61,8	19,1	19,1	38,3
53	27	6	2	8	733	264	56	10	13	226	—	—	348	1215	292	869	1092
2,9	1,5	0,3	0,1	0,5	30,9	11,1	2,4	0,4	0,5	9,5	—	—	14,6	51,1	12,3	36,6	46,0
98		39			Н. св.	60	42	13	2	102	3	—	217	777	159	1024	767
5,6		2,3			—	3,1	2,1	0,7	0,1	5,2	0,1	—	11,1	39,6	8,1	52,3	39,1
34	4	5	1	—	123	50	6	1	1	4	3	—	21	130	30	214	155
11,1	1,3	1,6	0,3	—	32,9	13,4	1,6	0,3	0,3	1,0	0,8	—	5,6	34,8	8,0	57,2	41,4
45		19			Н. св.	11	5	—	1	5	—	5	14	145	13	230	99
12,5		5,2			—	2,8	1,3	—	0,3	1,3	—	1,3	3,6	37,4	3,4	59,2	25,5
примечание 6-е					379	557	20	4	—	38	15	—	41	518	151	1257	1297
					34,8	32,3	1,5	0,2	—	2,1	0,8	—	2,1	26,9	7,8	65,3	67,7
лу учета					Н. св.	228	25	9	36		—	11	Нет св.	463	68	1184	917
					—	13,3	1,5	0,5	2,1		—	0,6	—	27,0	4,0	69,0	53,5
4658	1476	558	295	413	13880	4153	1509	285	98	1821	67	76	28655	22064	5027	41299	32044
9,4	3,0	1,1	0,6	0,8	23,0	6,1	2,2	0,4	0,1	2,7	0,1	0,1	41,8	32,3	7,3	60,4	46,7
7121		3926			Н. св.	1230	940	304	1724		37	33	31726	14282	3397	51758	24210
11,6		6,4			—	1,8	1,3	0,4	2,5		0,1	0,0	47,4	20,6	4,9	74,5	34,9

Распределение крестьян—председателей сельсоветов на группы по размеру уплаты с.-х. налога.

5) УССР

Всего распределено	Освоб. от с.-х. налога	Платящ. с.-х. налог на хозяйство					
		До 12 р.	До 23 р.	До 54 р.	До 81 р.	До 109 р.	Свыше 109 р.
8923	2664	1219	1546	1734	1107	443	210
100,0	29,9	13,7	17,3	19,4	12,4	4,9	2,4

6) Уз. ССР

Всего распределено	Освоб. от с.-х. налога	Платящ. с.-х. налог на хозяйство					
		До 4 р.	До 8 р.	До 15 р.	До 20 р.	До 40 р.	До 60 р.
1086	466	78	166	135	87	91	63
100,0	43,0	7,2	15,2	12,4	8,0	8,4	5,8

7) % освобожденных от налога к общему числу крестьян, распределенных на группы по уплате с.-х. налога вычислен по всем республикам, а % групп по уплате налога—к общему числу крестьян без республик УССР и Уз. ССР.

СОЮЗНЫЕ РЕСПУБЛИКИ	Число сельсоветов, по которым имеются сведения	Всего избрано членов	Пол		Возраст					Неграмотные	Социаль			
												Из		
												Освобожден. от с.-х. налога	Уплачиваю	
			Мужчины	Женщины	От 18 до 23 лет	От 24 до 29 лет	От 30 до 39 лет	От 40 до 49 лет	50 лет и свыше		Крестьяне		До 1 руб.	От 1 руб. До 2 руб.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
РСФСР														
1929 г.		51586	164834 [1]	147159	17675	20073	48558	61697	28608	5898	3778	126986	29730	14531	21927
%%		—	100,0	89,3	10,7	12,2	29,5	37,4	17,4	3,5	2,3	77,0	23,4	11,5	17,3
1927 г.		54971	167285 [2]	156080	11205	19583	44264	63633	30929	8669	4411	138553	17829	16973	29857
%%		—	100,0	93,3	6,7	11,7	26,5	38,1	18,5	5,2	2,6	82,9	14,0	13,3	23,3
УССР														
1929 г.		10851	33156 [3]	29923	3154	3186	9415	12921	5905	1027	292	22962	4341	Смо	
%%		—	100,0	90,5	9,5	9,8	29,0	39,8	18,2	3,2	0,9	69,9	20,5		
1927 г.		10355	32016 [4]	30380	1592	2849	8448	12921	6223	1439	306	25245	2447	4299	4668
%%		—	100,0	95,0	5,0	8,9	26,5	40,6	19,5	4,5	1,0	79,1	9,8	17,3	18,8
БССР														
Сельсоветы	1929 г.	1426	4539	4023	516	591	1378	1778	657	135	56	2568	798	423	500
	%%	—	100,0	88,6	11,4	13,0	30,4	39,2	14,4	3,0	1,2	56,5	31,0	16,5	19,5
Местечк. советы	1929 г.	52	1679	1244	435	367	463	504	297	48	40	648	250	91	111
	%%	—	100,0	74,1	25,9	21,9	27,6	30,0	17,7	2,8	2,4	38,6	38,6	14,0	17,1
Сельсоветы и мест. сов.	1927 г.	1733	5320	4909	411	727	1664	1985	793	151	29	3459	773	516	786
	%%	—	100,0	92,3	7,7	13,7	31,3	37,3	14,9	2,8	0,5	65,0	22,3	14,9	22,7
ЗСФСР														
1929 г. (Армения и Грузия)		1240	4072	3817	255	732	1250	1361	572	157	361	2807	1490	594	339
в %%		—	100,0	93,7	6,3	18,0	30,7	33,4	14,0	3,9	8,9	68,9	53,0	21,2	12,1
1927 г. (Армения)		804	2500	2461	39	377	723	908	396	96	321	2010	531	618	471
в %%		—	100,0	98,4	1,6	15,1	28,9	36,3	15,9	3,8	12,8	80,5	26,4	30,8	23,4
Турк. ССР														
1929 г.		374	1124	1031	93	229	361	352	144	38	403	862	345	53	121
%%		—	100,0	91,7	8,3	20,4	32,1	31,3	12,8	3,4	35,9	76,7	40,0	6,2	14,0
Всего по СССР													[9]		
1929 г.		65529	209404 [5]	187197	22128	25178	61425	78613	36183	7303	4930	156833	36954	15692	22998
%%		—	100,0	89,4	10,6	12,1	29,4	37,7	17,3	3,5	2,4	75,0	23,6	11,7	17,2
1927 г.		67863	207121 [6]	193830	13247	23536	55099	79447	38341	10355	5067	169267	21580	22406	35782
%%		—	100,0	93,6	6,4	11,4	26,6	38,4	18,6	5,0	2,4	81,8	13,7	14,2	22,6

Не распределено	по полу	по возрасту	по соц. положению	по размеру обложения с.-х. налогом	по партийности
[1]) РСФСР 1929 г.	—	—	111	—	—
[2]) „ 1927 „	—	207	—	10930	—
[3]) УССР 1929 „	79	702	306	1808	956
[4]) „ 1927 „	44	136	68	360	51
[5]) СССР 1929 „	79	702	417	1808	956
[6]) „ 1927 „	44	343	68	11290	51

[7]) Из них выдвиженцев от рабочих и крестьян 80

	Всего распределено крестьян	Освобожденные от с.-х. налога	Платящие налог на хозяйство:					
			До 12 руб.	До 23 руб.	До 54 руб.	До 81 руб.	До 109 руб.	Свыше 109 руб.
[8]) УССР	21154	4341	2344	3393	4680	3331	1788	1277
	100,0	20,5	11,1	16,0	22,2	15,7	8,5	6,0

Таблица № 7.

н о е п о л о ж е н и е															Партийность			
н и х:																		
щие с.-х. налог на едока в хозяйстве																		
От 2 руб. До 5 руб.	От 5 руб. До 10 руб.	От 10 руб. До 15 руб.	От 15 руб. До 20 руб.	От 20 руб. До 25 руб.	Свыше 25 руб.	Без рабочего скота	С. х. рабочие, батраки и домашние работн.	Прочие рабочие	Кустари и ремесленники	Учителя, врачи и агрономы	Прочие служащие	Красноармейцы	П р о ч и е	Бывшие в Красной Армии	Члены и кандидаты ВКП(б)	Члены и кандидаты ВЛКСМ	Беспартийные	Избранные в первый раз
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
29851	17171	6782	2658	1587	2749	Н. св.	4371	3398	1346	19230	9011	245	136	46813	13553	9598	141683	105780
23,5	13,5	5,3	2,0	1,3	2,2	—	2,7	2,1	0,8	11,7	5,5	0,1	0,1	28,4	8,2	5,8	86,0	64,2
35028	16959		10977			Н. св.	2598	2366	1233	14046	8211	232	46	49247	10208	7856	149221	102863
27,5	13,3		8,6			—	1,6	1,4	0,7	8,4	4,9	0,1	0,0	29,4	6,1	4,7	89,2	61,5
три примечание 8-е						6880	379	835	165	5829	2577	27	76	8361	1976	1780	28444	17337
						30,9	1,2	2,5	0,5	17,8	7,8	0,1	0,2	28,2	6,1	5,5	88,4	53,3
5599	4112		3760			Н. св.	34	642	104	3441	2412	14	56	6327	1452	1022	29491	17443
22,5	16,5		15,1			—	0,1	2,0	0,3	10,8	7,5	0,0	0,2	19,8	4,5	3,2	92,3	54,5
526	211	75	24	4	7	543	87	90	50	1338	380	26	—	1622	498	325	3716	2968
20,5	8,2	2,9	0,9	0,2	0,3	21,1	1,9	2,0	1,1	29,5	8,4	0,6	—	35,7	11,0	7,2	81,8	65,4
118	56	16	1	2	3	176	78	290	318	89	239	17	—	318	349	222	1108	1154
18,2	8,6	2,5	0,2	0,3	0,5	27,2	4,7	17,3	18,9	5,3	14,2	1,0	—	18,9	20,8	13,2	66,0	68,7
787	419		178			Н. св.	45	75	64	1305	352	20	—	1858	453	329	4538	3217
22,8	12,1		5,2			—	0,9	1,4	1,2	24,5	6,6	0,4	—	34,9	8,5	6,2	85,3	60,5
238	103	25	6	6	6	937	139	82	8	484	552 [7]	—	—	Н. св.	952	586	2534	2666
8,5	3,7	0 9	0,2	0,2	0,2	33,4	3,4	2,0	0,2	11,9	13,6	—	—	—	23,4	14,4	62,2	65,5
240	112		38			Н. св.	60	56	23	191	148	12	—	182	415	275	1810	1556
11,9	5,6		1,9			—	2,4	2,2	0,9	7,6	5,9	0,5	—	7,3	16,6	11,0	72,4	62,2
182	102	36	10	7	6	382	100	11	13	37	86	15	—	36	231	148	745	707
21,1	11,8	4,2	1,2	0,8	0,7	34,0	8,9	1,0	1,2	3,3	7,6	1,3	—	3,2	20,5	13,2	66,3	62,9
30915	17673		14010			8918	5154	4706	1900	27007	12845	330	212	57150	17559	12659	178230	130612
23,1	13,2		10,5			5,7	2,5	2,3	0,9	12,9	6,1	0,2	0,1	27,4	8.4	6,1	85,5	62,6
41654	21602		14953			Н. св.	2737	3139	1424	18983	11123	278	102	12528	12528	9482	185060	125079
26,3	13,7		9,5			—	1,3	1,5	0,7	9,2	5,4	0,1	0,0	6,0	6,0	4,6	89,4	60,4

[9]) % освобожденных от налога к общему числу крестьян, распределенных на группы по уплате с.-х. налога, вычислен по всем республикам, а % групп по уплате налога к общему числу крестьян—без республики УССР.

СОЮЗНЫЕ РЕСПУБЛИКИ		Число городов и поселков город. типа, по котор. имеются свед.	Всего членов горсоветов	Пол		Возраст					Образование				
											Получившие образование				
				Мужчины	Женщины	От 18 до 23 лет	От 24 до 29 лет	От 30 до 39 лет	От 40 до 49 лет	50 лет и старше	Высшее	Среднее	Низшее	Малограмотные	Неграмотные
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
РСФСР															
	1929 г.	615	71600	52472	19128	9085	18319	27451	13237	3508	2404	9353	59127		716
	%%	—	100,0	73,3	26,7	12,7	25,6	38,3	18,5	4,9	3,4	13,0	82,6		1,0
	1927 г.	591	72523	57107	15416	9500	17841	28212	13054	3916	2828	11749	52579	4859	508
	%%	—	100,0	78,8	21,2	13,1	24,6	38,9	18,0	5,4	3,9	16,2	72,5	6,7	0,7
УССР															
Города	1929 г.	93	18161 [1]	14229	3846	2262	4681	6866	3094	837	677	2047	15056	—	79
	%%	—	100,0	78,7	21,3	12,8	26,4	38,7	17,4	4,7	3,8	11,5	84,3	—	0,4
	1927 г.	73	13964 [2]	11428	2441	1708	3456	5550	2396	661	622	2143	11018	—	41
	%%	—	100,0	82,4	17,6	12,4	25,1	40,3	17,4	4,8	4,5	15,5	79,7	—	0,3
Поселки	1929 г.	220	12800 [3]	10017	2678	2030	3476	4197	2158	648	347	1001	10916	–	299
	%%	—	100,0	78,9	21,1	16,2	27,8	33,6	17,2	5,2	2,7	8,0	86,9	–	2,4
	1927 г.	239	9813 [4]	8358	1429	1527	2344	3591	1663	603	302	955	8381		107
	%%	—	100,0	85,4	14,6	15,7	24,1	36,9	17,1	6,2	3,1	9,8	86,0		1,1
БССР															
	1929 г.	28	3761	2879	882	508	1162	1388	552	151	178	600	2203	711	69
	%%	—	100,0	76,5	23,5	13,5	30,9	36,9	14,7	4,0	4,7	16,0	58,6	18,9	1,8
	1927 г.	27	3686 [5]	3106	580	645	1066	1349	473	153	134	609	2055	829	15
	%%	—	100,0	84,3	15,7	17,5	28,9	36,6	12,8	4,2	3,7	16,7	56,4	22,8	0,4
ЗСФСР															
	1929 г.	18	6316 [6]	5052	1109	770	1678	2334	1069	310	402	1215	2934	1471	139
	%%	—	100,0	82,0	18,0	12,5	27,3	37,9	17,3	5,0	6,5	19,7	47,6	23,9	2,3
(без г. Баку)	1927 г.	21	3769	3299	470	516	891	1404	720	238	240	709	1676	916	228
	%%	—	100,0	87,5	12,5	13,7	23,6	37,3	19,1	6,3	6,4	18,8	44,5	24,3	6,0
ТуркССР.															
	1929 г.	7	959	736	223	191	293	333	127	15	18	111	588	166	76
	%%	—	100,0	76,8	23,2	19,9	30,6	34,7	13,2	1,6	1,9	11,6	61,3	17,3	7,9
	1927 г.	6	756	546	210	136	240	252	91	37	19	92	467	153	25
	%%	—	100,0	72,2	27,8	18,0	31,8	33,3	12,0	4,9	2,5	12,2	61,8	20,2	3,3
УзССР															
	1929 г.	25	4264	3221	1043	599	1361	1365	754	185	57	342	2008	—	1857 [10]
	%%	—	100,0	75,5	24,5	14,0	31,9	32,1	17,7	4,3	1,3	8,0	47,2	—	43,5
	1927 г.	29	4831 [7]	3963	868	525	673	881	507	9	23	205	1074	531	412
	%%	—	100,0	82,0	18,0	20,2	25,9	34,0	19,5	0,4	1,0	9,1	47,8	23,7	18,4
Всего по СССР															
	1929 г.	1006	117861 [8]	88606	28909	15445	30970	43934	20991	5654	4083	14669	95180		3235
	%%	—	100,0	75,4	24,6	13,2	26,5	37,6	17,9	4,8	3,5	12,5	81,2		2,8
	1927 г.	986	109342 [9]	87807	21414	14557	26511	41239	18904	5617	4168	16462	84538		1336
	%%	—	100,0	80,4	19,6	13,6	24,8	38,6	17,7	5,3	3,9	15,5	79,3		1,3

Не распределено: по полу, возрасту, образованию, социальному положению, партийности и обновляемости

1)	УССР города 1929 г.	86	421	302	147	546	635
2)	» » 1927 г.	95	193	140	97	97	—
3)	» поселки 1929 г.	105	291	237	127	553	328
4)	» » 1927 г.	26	85	68	131	120	—
5)	БССР 1927 г.	—	—	44	—	—	—

Таблица № 8.

Социальное положение											Партийность			
Рабочие	В том числе: Рабочие на производстве	В том числе: Раб., заним. админ.-хоз. должн. по выб. и выдв.	Служащие	Домашние хозяйки	Кустари и ремесленники	Учащиеся	Крестьяне	Красноармейцы	Прочие	Бывшие в Красной Армии	Члены и кандидаты ВКП(б)	Члены и кандидаты ВЛКСМ	Беспартийные	Избранные в первый раз
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
39363	31906	7457	18196	5926	1627	963	2328	2361	836	18929	33154	5191	33255	46192
54,9	44,5	10,4	25,4	8,3	2,3	1,3	3,3	3,3	1,2	26,4	46,3	7,3	46,4	64,5
35088	27505	7583	23143	4872	2040	968	3024	2992	396	19509	33346	4378	34799	38684
48,4	37,9	10,5	31,9	6,7	2,8	1,3	4,2	4,1	0,6	26,9	46,0	6,0	48,0	53,3
10183	8391	1792	4162	924	447	204	635	1197	262	6367	9055	1217	7343	11814
56,6	46,7	9,9	23,1	5,1	2.5	1,1	3,5	6,6	1,5	46,8	51,4	6,9	41,7	67,3
7904	7241	663	3341	763	291	153	541	763	111	5753	6559	665	6643	8015
57,0	48,6	8,4	24,1	5,5	2,1	1,1	3,9	5,5	0,8	41,2	47,3	4,8	47,9	57,4
5944	5465	479	3119	533	1158	25	1495	202	197	3488	4183	1201	6863	8419
46,9	43,1	3,8	24,6	4,2	9,1	0,2	11,8	1,6	1,6	34,6	34,2	9,8	56,0	67,5
4328	4095	233	2614	300	804	19	1249	232	136	2727	3044	746	5903	7154
44,7	42,3	2,4	27,0	3,1	8,3	0,2	12,9	2,4	1,4	27,8	31,4	7,7	60,9	72,9
1599	1220	379	876	260	194	78	276	443	35	1127	1809	280	1672	2536
42,5	32,4	10,1	23,3	6,9	5,2	2,1	7,3	11,8	0,9	30,0	48,1	7,4	44,5	67,4
1376	1143	233	1033	169	169	79	279	506	75	1048	1746	254	1686	2545
37,3	31,0	6,3	28,1	4,6	4,6	2,1	7,6	13,7	2,0	28,4	47,4	6,9	45,7	69,0
3488	2639	849	1732	310	126	39	103	271	92	678	3400	461	2300	4091
56,6	42,8	13,8	28,2	5,0	2,0	0,6	1,7	4,4	1,5	10,7	55,2	7,5	37,3	64,8
1632	1425	207	1313	127	102	30	182	308	75	328	1876	298	1595	2066
43,3	37,8	5,5	34,8	3,4	2,7	0,8	4,8	8,2	2,0	8,7	49,8	7,9	42,3	54,8
441	399	42	241	106	15	16	15	124	1	279	439	116	404	681
46,0	41,6	4,4	25,1	11,0	1,6	1,7	1,6	12,9	0,1	29,1	45,8	12,1	42,1	71,0
188	156	32	309	106	21	10	—	122	—	172	393	52	311	465
24,9	20,7	4,2	40,9	14,0	2,8	1,3	—	16,1	—	22,8	52,0	6,9	41,1	61,5
1655	1468	187	989	399	245	62	443	198	273	234	1747	360	2157	2981
38,8	34,4	4,4	23,2	9,4	5,7	1,5	10,4	4,6	6,4	5,5	41,0	8,4	50,6	69 9
1631	Нет сведений		1201	458	391	85	741	240	—	Н. св.	1957	446	2396	1565
34,3			25,3	9,7	8,2	1,8	15,6	5,1	—		40,8	9,3	49,9	32,4
62673	51488	11185	29315	8458	3812	1387	5295	4796	1696	31102	53787	8826	53994	76714
53,4	43,8	9,6	25,0	7,2	3,2	1,2	4,5	4,1	1,4	26,4	46,1	7,6	46,3	65,6
52147	41565	8951	32954	6795	3818	1344	6016	5163	793	26810	48921	6839	53333	60494
47,9	38,1	8,2	30,3	6,2	3,5	1,2	5,5	4,7	0,7	24,5	44,8	6,3	48,9	55,3

по полу, возрасту, образованию, социальному положению, партийности и обновляемости

[6]) ЗСФСР	1929 г. . .	155	155	155	155	155	—
[7]) УзССР	1927 г. . .	—	2236	2586	84	32	—
[8]) СССР	1929 г. . .	346	867	694	429	1254	963
[9]) „	1927 г. . .	121	2514	2838	312	249	—

[10]) В это число включены и малограмотные.

III. СОСТАВ СЪЕЗ

Состав районных и

СОЮЗНЫЕ РЕСПУБЛИКИ	Общее число волостей и районов	Число волостей и районов, по которым имеются сведения	% их к общему числу	Всего избрано делегатов	Пол		Возраст					Неграмотные	Со		Из	
															Уплачиваю	
					Мужчины	Женщины	От 18 до 23 л.	От 24 до 29 л.	От 30 до 39 л.	От 40 до 47 л.	50 лет и старше		Крестьяне	Освобожденные от с.-х. налога	До 1 руб.	От 1 руб. до 2 руб.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
РСФСР																
1929 г.	3006	2859	95,1	263019[1]	215487	47532	39396	85839	91097	37859	8471	12672	188463	409471	25242	33307
%	—	—	—	100,0	81,9	18,1	15,0	32,7	34,7	14,4	3,2	4,8	71,7	34,0	13,4	17,7
1927 г.	4130	3832	92,8	289025[2]	258883	30142	42544	87421	100654	46425	11981	15018	223042	38241	34045	51817
%	—	—	—	100,0	89,6	10,4	14,7	30,2	34,8	16,1	4,2	5,2	77,2	18,1	16,1	24,5
УССР																
1929 г.	584	581	99,5	74190[3]	58431	14093	10082	23716	25773	9900	2081	2537	44774	14335	Смо	
%	—	—	—	100,0	80,6	19,4	14,1	33,1	36,0	13,9	2,9	3,5	62,0	34,2		
1927 г.	623	621	99,7	55001[4]	48735	5204	6409	16724	20452	8255	1849	851	34455	4664	7275	6640
%	—	—	—	100,0	90,4	9,6	11,9	31,1	38,1	15,4	3,5	1,5	64,1	13,8	21,5	19,6
БССР																
1929 г.	101	90	89,1	8920[5]	7299	1621	1417	3035	3249	997	222	287	5736	1842	588	738
%	—	—	—	100,0	81,8	18,2	15,9	34,0	36,4	11,2	2,5	3,2	64,2	43,8	14,0	17,6
1927 г.	118	118	100,0	9300	8439	861	1654	3342	3124	955	225	95	6206	1650	1027	1573
%	—	—	—	100,0	90,7	9,3	17,8	35,9	33,6	10,3	2,4	1,0	66,7	26,6	16,5	25,3
ЗСФСР (Без Грузии)																
1929 г.	150	140	93,3	14828	12721	2107	2726	4547	4944	2158	453	5540	9510	5144	1298	1123
%	—	—	—	100,0	85,8	14,2	18,4	30,7	33,3	14,6	3,0	37,4	64,1	54,1	13,7	11,8
1927 г.	150	146	97,3	13084	11962	1122	1693	3612	4911	2264	604	5734	8353	2970	1826	1523
%	—	—	—	100,0	91,4	8,6	13,0	27,6	37,5	17,3	4,6	43,8	63,9	35,5	21,9	18,2
ТуркССР																
1929 г.	34	33	97,1	2147	1763	384	244	625	791	395	92	936	1282	563	86	160
%	—	—	—	100,0	82,1	17,9	11,4	29,1	36,8	18,4	4,3	43,6	59,7	43,9	6,7	12,5
1927 г.	33	33	100,0	2109	1966	143	243	484	757	491	134	821	1442	504	308	207
%	—	—	—	100,0	93,2	6,8	11,5	22,9	35,9	23,3	6,4	38,9	68,4	34,9	21,5	14,3
УзССР																
1929 г.	129	87	67,4	7507[6]	6197	1310	1114	2326	2466	1245	356	3463	4123	1742	Смо	
%	—	—	—	100,0	82,5	17,5	14,8	31,0	32,9	16,6	4,7	46,1	55,9	42,3		
1927 г.	108	61	56,5	5087[7]	4643	444	816	1262	1811	1135	63	2253	3062	Нет данных		
%	—	—	—	100,0	91,3	8,7	16,1	24,8	35,6	22,3	1,2	44,3	60,2			
Всего по СССР													[12]			
1929 г.	4004	3790	94,7	370611[8]	301898	67047	54979	120088	128320	52554	11675	25435	253888	87810	27214	35328
%	—	—	—	100,0	81,8	18,2	15,0	32,6	34,9	14,3	3,2	6,9	68,9	34,6	13,4	17,4
1927 г.	5162	4811	93,2	373606[9]	334628	37916	53359	112845	131709	59525	14856	24772	276560	48029	44481	61760
%	—	—	—	100,0	89,8	10,2	14,3	30,3	35,4	16,0	4,0	6,6	74,3	18,4	17,0	23,6

Не распределено:	по полу	по возрасту	по соц. положению	по размеру облож. с.-х. налогом	по партийности
[1]) РСФСР 1929 г.	—	357	—	—	—
[2]) „ 1927 г.	—	—	—	11186	—
[3]) УССР 1929 г.	1666	2638	1946	2868	2717
[4]) „ 1927 г.	1062	1312	1220	569	1095
[5]) БССР 1929 г.	—	—	—	1532	—
[6]) УзССР 1929 г.	—	—	129	—	—
[7]) „ 1927 г.	—	—	—	3062	55
[8]) СССР 1929 г.	1666	2995	2075	2868	2717
[9]) „ 1927 г.	1062	1312	1220	14817	1150

ДОВ И ИСПОЛКОМОВ

волостных с'ездов

Таблица № 9.

циальное положение															Партийность			
ние с.-х. налог на едока в хозяйстве																		
От 2 руб. до 5 руб.	От 5 руб. до 10 руб.	От 10 руб. до 15 руб.	От 15 руб. до 20 руб.	От 20 руб. до 25 руб.	От 25 руб. и свыше	Без рабочего скота	С.-х. рабоч., батраки и домашн. работники	Прочие рабочие	Кустари и ремесленники	Учителя, врачи и агрономы	Прочие служащие	Красноармейцы	Прочие	Бывшие в Красной Армии	Члены и кандидаты ВКП(б)	Члены и кандидаты ВЛКСМ	Беспартийные	Избранные в первый раз
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
37732	17858	5401	1992	1163	1584	40947	12937	20349	1331	12538	25236	1301	864	101730	82202	21619	159198	147310
20,0	9,5	2,9	1,1	0,6	0,8	22,1	4,9	7,7	0,5	4,8	9,6	0,5	0,3	38,9	31,3	8,2	60,5	56,1
53614	23490	10649				Н. св.	6016	12294	1646	14726	30269	823	209	116067	68641	22098	198286	132458
25,3	11,0	5,0				—	2,1	4,2	0,6	5,1	10,4	0,3	0,1	40,2	23,7	7,6	68,7	45,8
три примечание 10-е						18214	3109	8471	705	4783	9388	484	530	25417	23359	6086	42028	39293
						42,9	4,3	11,7	1,0	6,6	13,0	0,7	0,7	42,3	32,7	8,5	58,8	56,9
7386	4328	3593				Н. св.	6216		397	3742	8381	373	217	20037	17705	2975	33226	23251
21,8	12,7	10,6				—	11,6		0,7	6,9	15,6	0,7	0,4	36,4	32,8	5,6	61,6	42,3
713	253	67	2	1	—	489	281	1227	122	1325		137	92	4138	3930	615	4375	4430
17,0	6,0	1,6	0,0	0,0	—	8,5	3,2	13,8	1,4	14,9		1,5	1,0	46,4	44,1	6,9	49,0	49,7
1196	545	215				Н. св.	142	467	144	612	1584	145	—	4395	3228	799	5273	4008
19,3	8,8	3,5				—	1,5	5,0	1,5	6,6	17,1	1,6	—	47,3	34,7	8,6	56,7	43,1
992	510	224	103	60	56	5208	1878	409	177	660	2194	—	—	1707	4214	2190	8424	8547
10,4	5,3	2,4	1,1	0,6	0,6	54,8	12,7	2,8	1,2	4,4	14,8	—	—	11,5	28,4	14,8	56,8	57,6
1211	559	264				—	1143	330	142	727	2219	170	—	1035	3454	1505	8125	5548
14,5	6,7	3,2				—	8,7	2,5	1,0	5,6	17,0	1,3	—	7,9	26,4	11,5	62,1	42,4
257	152	39	13	6	6	704	337	176	9	33	252	58	—	161	842	170	1135	1267
20,0	11,9	3,0	1,0	0,5	0,5	32,8	15,7	8,2	0,4	1,6	11,7	2,7	—	7,5	39,2	7,9	52,9	59,0
185	138	100				Н. св.	196	98	3	26	279	55	10	115	826	91	1192	959
12,8	9,6	6,9				—	9,3	4,6	0,1	1,2	13,2	2,7	0,5	5,5	39,2	4,3	56,5	45,5
три примечание 11-е						961	1855	360	72	94	801	73	—	334	2504	735	4268	4932
						23,3	25,1	4,9	1,0	1,3	10,8	1,0	—	4,4	33,4	9,8	56,8	65,7
ло учета						Н. св.	685	190	79	688		26	357	Н. св.	1620	331	3081	2285
						—	13,5	3,7	1,5	13,5		0,5	7,1	—	32,2	6,6	61,2	44,9
39694	18773	5731	2110	1230	1646	66523	20397	30992	2416	57304		2053	1486	133487	117051	31415	219428	205779
19,5	9,2	2,8	1,0	0,6	0,8	26,2	5,5	8,4	0,7	15,5		0,6	0,4	36,0	31,8	8,5	59,7	55,5
63592	29060	14827				Н. св.	27777		2411	63253		1592	793	Н. св.	95474	27799	249183	168509
24,3	11,1	5,6					7,5		0,6	17,0		0,4	0,2		25,6	7,5	66,9	45,1

Распределение крестьян делегатов на группы по размеру уплаты с.-х. налога

[10]) УССР.

Освобожденные от с.-х. налога	Платящие с.-х. налог на хозяйство					
	До 12 р.	До 23 р.	До 54 р.	До 81 р.	До 109 р.	Свыше 109 руб.
14335	4870	6343	7894	4891	2399	1174
34,2	11,6	15,1	18,9	11,7	5,7	2,8

[11]) УзССР.

Освобожденные от с.-х. налога	Платящие с.-х. налог на хозяйство					
	До 4 р.	До 8 р.	До 15 р.	До 20 р.	До 40 р.	До 60 р.
1742	273	485	560	372	402	289
42,3	6,6	11,8	13,5	9,1	9,7	7,0

[12]) % освобожденных от налога к общему числу крестьян делегатов, распределенных на группы по уплате налога, вычислен по всем республикам, а % групп по уплате налога—к общему числу крестьян без республик УССР и УзССР.

СОЮЗНЫЕ РЕСПУБЛИКИ	Число исполкомов, по которым даются сведения	Всего членов исполкомов	Пол		Возраст					Неграмотные	Со			
											Из			
			Мужчин	Женщин	От 18 до 23 лет	От 24 до 29 лет	От 30 до 39 лет	От 40 до 49 лет	50 лет и старше		Крестьяне	Освобожденные от с.-х. налога	Уплачивающие	
													До 1 руб.	От 1 руб. до 2 руб.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
РСФСР														
1929 г.	2859	44398	35410	8988	5183	15383	18061	5089	682	1111	25905	10560	3324	4250
%%	—	100,0	79,8	20,2	11,7	34,7	40,7	11,4	1,5	2,5	58,3	40,8	12,8	16,4
1927 г.	3832	37915[1])	34074	3841	3937	12705	15841	4704	728	767	25515	5005	3429	5926
%%	—	100,0	89,9	10,1	10,4	33,5	41,8	12,4	1,9	2,0	67,3	20,6	14,1	24,3
УССР														
1929 г.	581	14245[2])	11561	2506	1477	4634	5745	1717	263	197	6816	2269	См.	
%%	—	100,0	82,2	17,8	10,7	33,5	41,5	12,4	1,9	1,4	48,6	33,3		
1927 г.	621	13105[3])	11977	1089	1051	4190	5761	1753	262	100	7227	1319	1436	1295
%%	—	100,0	91,7	8,3	8,1	32,1	44,3	13,5	2,0	0,8	55,4	18,8	20,5	18,5
БССР														
1929 г.	90	2310[4])	1856	454	325	728	987	231	39	42	1184	303	100	97
%%	—	100,0	80,3	19,7	14,1	31,5	42,7	10,0	1,7	1,8	51,3	46,5	15,4	14,9
1927 г.	118	1793	1621	172	184	630	786	156	37	17	810	274	115	200
%%	—	100,0	90,4	9,6	10,3	35,1	43,8	8,7	2,1	0,9	45,2	33,8	14,2	24,7
ЗСФСР														
1929 г.	140	2709	2315	394	363	942	1039	321	44	625	1273	748	156	143
%%	—	100,0	85,5	14,5	13,4	34,8	38,4	11,8	1,6	23,1	47,0	58,8	12,2	11,2
1927 г.	146	4100	3843	257	344	1146	1709	727	174	712	2317	1154	573	305
%%	—	100,0	93,7	6,3	8,4	28,0	41,7	17,7	4,2	17,4	56,6	49,8	24,7	13,2
ТуркССР														
1929 г.	33	597	499	98	88	185	222	91	11	208	261	121	16	40
%%	—	100,0	83,6	16,4	14,8	31,0	37,2	15,2	1,8	34,8	43,8	46,4	6,1	15,3
1927 г.	33	519	486	33	66	134	207	93	19	174	293	111	40	47
%%	—	100,0	93,6	6,4	12,7	25,8	39,9	17,9	3,7	33,5	56,5	37,9	13,7	16,0
УзССР														
1929 г.	87	1973[5])	1598	375	312	690	632	273	45	697	856	419	См.	
%%	—	100,0	81,0	19,0	16,0	35,3	32,4	14,0	2,3	35,3	44,6	48,9		
1927 г.	61	1233[6])	1115	118	232	330	491	178	2	372	624		Не	
%%	—	100,0	90,4	9,6	18,8	26,8	39,8	14,4	0,2	30,2	50,6			
Всего по СССР														
1929 г.	3790	66232[7])	53239	12815	7748	22562	26686	7722	1084	2880	36295	14420[10])	3596	4530
%%	—	100,0	80,6	19,4	11,8	34,3	40,6	11,7	1,6	4,3	55,0	39,7	12,8	16,1
1927 г.	4811	58665[8])	53116	5510	5814	19135	24795	7611	1222	2142	36786	7863	5593	7773
%%	—	100,0	90,6	9,4	9,9	32,7	42,3	13,0	2,1	3,7	62,8	22,6	16,1	22,3

Не распределено:		по полу	по возрасту	по размеру уплаты с.-х. налога	по соц. положению	по партийности	по обновляемости
[1]) РСФСР	1927 г.	—	—	1106	—	—	—
[2]) УССР	1929 г.	178	409	—	219	282	728
[3]) „	1927 г.	39	88	214	53	50	—
[4]) БССР	1929 г.	—	—	533	—	—	—
[5]) УзССР	1929 г.	—	21	—	53	21	—
[6]) „	1927 г.	—	—	624	—	—	—
[7]) По СССР	1929 г.	178	430	533	272	303	—
[8]) „ „	1927 г.	39	88	1944	53	50	728

[9]) Без УзССР

[10]) Проценты освобожденных от налога к общему числу крестьян, распределенных на группы по уплате с.-х. налога, исчислен по всем республикам, а %% групп по уплате налога—к общему числу крестьян без республик УССР и УзССР.

Социальное положение и их:														Бывшие в Красной армии	Партийность			Избранные в первый раз
чивающие с.-х. налог едока в хозяйстве																		
От 2 руб. до 5 руб.	От 5 руб. до 10 руб.	От 10 руб. до 15 руб.	От 15 руб. до 20 руб.	От 20 руб. до 25 руб.	Свыше 25 руб.	Без рабочего скота	С.-х. рабочие, батраки и домашн. работники	Прочие рабочие	Кустари и ремесленники	Учителя, врачи и агрономы	Прочие служащие	Красноармейцы	Прочие		Члены и кандидаты ВКП (б)	Члены и кандидаты ВЛКСМ	Беспартийные	
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
4636	2099	594	191	102	149	7300	3752	5518	172	1809	6615	465	162	19150	23770	2901	17727	29619
17,9	8,1	2,3	0,7	0,4	0,7	28,2	8,5	12,4	0,4	4,1	14,9	1,0	0,4	43,1	53,6	6,5	39,9	66,7
6199	2672	1178				Н. св.	819	2584	166	1399	7198	197	37	18912	19001	1735	17179	20269
25,4	10,9	4,7					2,2	6,8	0,4	3,7	19,0	0,5	0,1	49,9	50,1	4,6	45,3	53,5
примечание 11-е						3201	990	2120	98	726	3096	142	38	6077	7408	792	5763	8586
						47,0	7,1	15,1	0,7	5,1	22,1	1,0	0,3	50,8	53,0	5,7	41,3	63,0
1478	919	566					1776		89	780	3047	111	22	6028	6500	381	6174	6185
21,1	13,1	8,0					13,6		0,7	6,0	23,3	0,9	0,1	46,2	49,8	2,9	47,3	47,4
101	44	6	—	—	—	72	120	451	39	456		58	2	1171	1325	114	871	1601
15,5	6,8	0,9	—	—	—	6,1	5,2	19,5	1,7	19,7		2,5	0,1	50,7	57,4	4,9	37,7	69,3
152	54	15				Н. св.	38	197	51	118	548	31	—	1015	1020	60	713	896
18,8	6,7	1,8				— „	2,1	11,0	2,9	6,6	30,5	1,7	—	56,6	56,9	3,3	39,8	50,0
130	51	24	10	6	5	„	378	120	25	135	778	—	—	379	1340	309	1060	1759
10,2	4,0	1,9	0,8	0,5	0,4	„	14,0	4,4	0,9	5,0	28,7	—	—	14,0	49,4	11,4	39,2	64,9
189	55	41				„	165	133	47	202	1183	50	3	430	2097	315	1688	1858
8,1	2,4	1,8				„	4,0	3,2	1,1	4,9	28,9	1,2	0,1	10,5	51,1	7,7	41,2	45,3
48	26	7	2	—	1	„	107	55	6	13	134	21	—	68	317	45	235	401
18,4	9,9	2,7	0,8	—	0,4	„	17,9	9,2	1,0	2,2	22,4	3,5	—	11,4	53,1	7,5	39,4	67,2
51	36	8				„	42	34	3	5	99	37	6	66	303	32	184	258
17,4	12,3	2,7				„	8,1	6,6	0,6	0,9	19,1	7,1	1,1	12,7	58,4	6,2	35,4	49,7
примечание 12-е						254	523	158	25	17	312	29	—	101	1019	186	747	1393
						29,7	27,2	8,2	1,3	0,9	16,3	1,5	—	5,1	52,2	9,5	38,3	70,6
было учета							151	62	10	25	266	9	86	Н. св.	612	103	518	592
							12,2	5,1	0,8	2,0	21,6	0,7	7,0	„	49,6	8,4	42,0	48,0
4915	2220	631	203	108	155	10827	5870	8422	365	14091		715	202	26946	35179	4347	26403	43359
17,5	7,9	2,2	0,7	0,4	0,6	17,2	8,9	12,8	0,6	21,3		1,1	0,3	40,7	53,4	6,6	40,0	65,5
8069	3736	1808				Н. св	6001		366	2529	12341	435	154	26451[9])	29533	2626	26456	30058
23,2	10,7	5,1					10,2		0,6	4,3	21,1	0,7	0,3	45,7	50,4	4,5	45,1	51,2

Распределение кр-н—членов сельсоветов на группы по размеру уплаты с.-х. налога.

	Всего распределено	Освобожден. от с.-х. налога	Платящие налог на х-во					
			До 12 руб.	До 23 руб.	До 54 руб.	До 81 руб.	До 109 руб.	Свыше 109 руб.
[11]) УССР.	5838	2269	665	841	1021	629	291	122
	100,0	38,9	11,4	14,4	17,5	10,8	5,0	2,0

	Всего распределено	Освобожден. от с.-х. налога	Платящие налог на х-во					
			До 4 руб.	До 8 руб.	До 15 руб.	До 20 руб.	До 40 руб.	До 60 руб.
[12]) УзССР.	856	419	67	74	107	60	72	57
	100,0	48,9	7,9	8,6	12,5	7,0	8,4	6,7

СОЮЗНЫЕ РЕСПУБЛИКИ	Общее число уездов и округов	Число уездных и окружных с'ездов по, которым даны сведения	% их к общ. числу	Всего участвовало на с'ездах	Пол		Возраст					Неграмотные	Соци				
															Из		
															Уплачивающие с/х налог		
					Мужчины	Женщины	От 18 до 23 лет	От 24 до 29 лет	От 30 до 39 лет	От 40 до 49 лет	50 лет и старше		Крестьяне	Освобожденные от с/х налога	До 1 р.	От 1 до 2 р.	От 2 до 5 р.	От 5 до 10 р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
РСФСР																		
1929 г.	245	235	95,9	45019[1]	35086	9933	6041	13381	17847	6285	1363	1068	20440	8294	2691	3559	3696	1444
% %	—	—	—	100,0	77,9	22,1	13,5	29,8	39,7	14,0	3,0	2,4	45,5	40,6	13,2	17,4	18,1	7,1
1927 г.	392	331	84,4	61772[2]	53386	8386	8093	18071	25319	8416	1826	678	34498	6965	5012	8620	8860	3375
% %	—	—	—	100,0	86,4	13,6	13,1	29,3	41,0	13,6	3,0	1,1	55,9	20,4	14,7	25,3	26,0	9,9
УССР																		
1929 г.	40	40	100,0	11064[3]	8806	2076	1181	2752	4818	1693	372	119	3748	1092	См. при			
% %	—	—	—	100,0	80,9	19,1	10,9	25,4	44,5	15,7	3,5	1,1	34,6	38,8				
1927 г.	40	40	100,0	16923[4]	14842	1866	1657	4664	7112	2482	506	119	7347	1480	1433	1256	1412	764
% %	—	—	—	100,0	88,8	11,2	10,1	28,4	43,3	15,1	3,1	0,7	44,2	21,5	20,8	18,2	20,5	11,2
БССР																		
1929 г.	8	8	100,0	2623[5]	2066	557	328	738	1165	324	68	44	899	309	37	74	76	28
% %	—	—	—	100,0	78,7	21,3	12,5	28,1	44,4	12,4	2,6	1,7	34,2	58,1	6,9	13,9	14,3	5,3
1927 г.	12	12	100,0	3383[6]	2934	449	440	1042	1436	372	93	28	1075	293	125	207	196	109
% %	—	—	—	100,0	86,7	13,3	13,0	30,8	42,5	11,0	2,7	0,8	31,8	29,4	12,6	20,8	19,7	11,0
ЗСФСР																		
1929 г.	45	38	84,4	7489	6378	1111	889	2337	2707	1196	360	957	3048	2092	402	231	193	76
% %	—	—	—	100,0	85,2	14,8	11,9	31,2	36,1	16,0	4,8	12,8	40,7	68,7	13,2	7,6	6,3	2,5
1927 г.	49	49	100,0	6568	5957	611	692	1862	2545	1121	348	937	2946	1433	675	414	270	89
% %	—	—	—	100,0	90,7	9,3	10,5	28,4	38,8	17,1	5,2	14,3	44,9	48,6	22,9	14,1	9,2	3,0
ТуркСР																		
1929 г.	3	3	100,0	338	272	66	43	109	115	46	25	80	165	88	11	24	33	4
% %	—	—	—	100,0	80,5	19,5	12,7	32,2	34,1	13,6	7,4	23,7	48,8	53,4	6,7	14,5	20,0	2,4
1927 г.	3	3	100,0	381	355	26	59	100	146	59	17	126	190	43	22	46	35	20
% %	—	—	—	100,0	93,2	6,8	15,5	26,2	38,3	15,5	4,5	33,1	49,9	22,6	11,7	24,2	18,4	10,5
УзССР																		
1929 г.	11	10	90,9	2011[7]	1613	398	251	640	763	283	59	529	543	318	См. при			
% %	—	—	—	100,0	80,2	19,8	12,6	32,1	38,2	14,2	2,9	26,3	27,2	58,6				
1927 г.	11	9	81,8	1661	1494	167	279	544	514	317	7	336	550	Не				
% %	—	—	—	100,0	89,9	10,1	16,8	32,7	31,0	19,1	0,4	20,2	33,1					
Всего по СССР													[15]					
1929 г.	352	334	94,9	68544[8]	54221	14141	8733	19957	27415	9827	2247	2797	28843	12193	3141	3888	3998	1552
% %	—	—	—	100,0	79,3	20,7	12,8	29,3	40,2	14,4	3,3	4,1	42,3	44,4	13,0	16,1	16,6	6,4
1927 г.	507	444	87,6	90688[9]	78968	11505	11220	26283	37072	12767	2797	2224	46606	10214	7267	10543	10773	4357
% %	—	—	—	100,0	87,3	12,7	12,4	29,2	41,1	14,2	3,1	2,5	51,5	22,6	16,1	23,4	23,9	9,7

Не распределено:	по полу	по возрасту	по размеру обложен. с/х налогом	по соц. полож.	по партийности
[1]) РСФСР 1929 г.	—	102	34	—	—
[2]) „ 1927 „	—	47	402	—	—
[3]) УССР 1929 „	182	248	—	236	221
[4]) „ 1927 „	215	502	463	303	255
[5]) БССР 1929 „	—	—	367	—	—
[6]) „ 1927 „	—	—	80	—	—
[7]) УзССР 1929 „	—	15	2	13	6
[8]) СССР 1929 „	182	365	403	249	227
[9]) „ 1927 „	215	549	1495	303	255

Таблица № 11

альное положение														Партийность			
них						В том числе											
на едока в хозяйстве																	
От 10 до 15 р.	От 15 до 20 р.	От 20 до 25 р.	Свыше 25 р.	Без рабочего скота	Всего рабочих	С/х раб., бат. раки и дом. работники	Рабочие на производстве	Раб., зан. адм.-хоз. и обществ. должн. по выбор. и выдвиж.	Учителя, врачи, агрономы	Прочие служащие	Красноармейцы	Прочие	Бывшие в Красной Армии	Члены и кандидаты ВКП(б)	Члены и кандидаты ВЛКСМ	Беспартийные	Избранные в первый раз
20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37
448	117	62	95	5152	14977	2859	7448	4670	1815	6506	799	482 [12]	18956	24833	2984	17202	27852
2,2	0,6	0,3	0,5	26,6	33,3	6,3	16,6	10,4	4,0	14,4	1,8	1,0	43,0	55,2	6,6	38,2	62,3
1264				н/св.	12143	1118	7061	3964	2729	11180	776	446	29105	31412	3604	26756	31213
3,7				—	19,6	1,8	11,4	6,4	4,4	18,1	1,3	0,7	47,1	50,9	5,8	43,3	50,5
ч а н и е 10-е				1458	4663	660	1792	2211	396	1525	363	133 [13]	4692	6400	587	3856	6097
				45,8	43,1	6,1	16,6	20,4	3,7	14,1	3,3	1,2	52,3	59,0	5,4	35,6	57,5
539				н/св.	5135	нет	свед.	1543	701	2818	385	234	7975	9244	550	6874	8037
7,8				—	30,9	—	—	9,3	4,2	17,0	2,3	1,4	47,1	55,5	3,3	41,2	47,5
6	2	—	—	55	916	152	450	314	615		160	33	936	1683	111	829	1028
1,1	0,4	—	—	6,1	34,9	5,8	17,2	11,9	23,4		6,2	1,3	35,7	64,2	4,2	31,6	39,2
65				н/св.	1031	60	738	233	119	890	213	55	1717	2007	147	1229	1649
6,5				—	30,5	1,8	21,8	6,9	3,5	26,3	6,3	1,6	50,8	59,3	4,4	36,3	48,7
24	13	10	7	1467	1321	530	791		351	2644	—	125	1035	4110	716	2663	4215
0,8	0,4	0,3	0,2	48,1	17,6	7,1	10,5		4,7	35,3	—	1,7	13,8	54,9	9,6	35,5	56,3
65				н/св.	847	213	634		358	2119	212	86	811	3567	449	2552	2886
2,2				—	12,9	3,2	9,7		5,4	32,3	3,2	1,3	12,4	54,3	6,8	38,9	44,0
2	2	1	—	н/св.	73	41	32		5	84	10	1 [14]	49	203	15	120	201
1,2	1,2	0,6	—	—	21,6	12,1	9,5		1,5	24,8	3,0	0,3	14,5	60,1	4,4	35,5	59,5
24				н/св.	45	25	20		1	119	26	—	31	244	10	127	158
12,6				—	11,8	6,6	5,2		0,3	31,2	6,8	—	8,1	64,0	2,7	33,3	41,5
ч а н и е 11-е				26	852	298	554		18	481	45	59 [14]	276	1370	129	506	1433
				4,8	42,6	14,9	27,7		0,9	24,1	2,3	2,9	13,7	68,4	6,4	25,2	71,3
у ч е т а				377	139	238		31	445	31	227	н/св.	1080	81	500	234	
				22,7	8,4	14,3		1,9	26,8	1,9	13,6	—	65,0	4,9	30,1	14,1	
480	134	73	102	8158	22802	4540	18262		14440		1377	833	25944	38599	4542	25176	40826
2,0	0,6	0,3	0,4	28,7	33,4	6,6	26,8		21,1		2,0	1,2	37,9	56,5	6,6	36,9	59,6
1957				н. св.	19578	1555	14431		3939	17571	1643	1048	н/св.	47554	4841	38038	44177
4,3				—	21,7	1,7	16,0		4,4	19,4	1,8	1,2	—	52,6	5,3	42,1	48,7

Распределение крестьян-делегатов на группы по размеру уплаты с/х налога

[10]) УССР

Всего распределено	Освобожден. от с/х налога	Платящие с/х налог на хозяйство					
		до 12 р.	до 23 р.	до 54 р.	до 81 р.	до 109 р.	Свыше 109 р.
2818	1092	309	397	527	292	141	60
100,0	38,8	10,9	14,1	18,7	10,4	5,0	2,1

[11]) УзССР

Всего распределено	Освобожден. от с/х налога	Платящие с/х налог на хозяйство					
		до 4 р.	до 8 р.	до 15 р.	до 20 р.	до 40 р.	до 60 р.
541	318	29	44	42	26	57	25
100,0	58,6	5,4	8,1	7,8	4,7	10,8	4,6

[12]) Из них—238 кустарей и ремесленников.
[13]) „ „ 40 „ „ „
[14]) Кустарь.
[15]) % освобожденных от налога к общему числу крестьян-делегатов, распределенных на группы по уплате с/х налога, вычислен по всем республикам, а % групп по уплате налога—к общему числу крестьян без республик УССР и УзССР.

СОЮЗНЫЕ РЕСПУБЛИКИ	Число исполкомов, по которым даны сведения	Всего членов исполкомов	Пол		Возраст					Неграмотные	Социаль				
			Мужчины	Женщины	От 18 до 23 лет	От 24 до 29 лет	От 30 до 39 лет	От 40 до 49 лет	50 лет и свыше		Крестьяне	Из Уплачивающие			
												Освобожден. от с.-х. налога	До 1 руб.	От 1 руб. до 2 руб.	От 2 руб. до 5 руб.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
РСФСР															
1929 г.	235	8104 [1]	6653	1451	454	1817	4408	1214	139	107	2146	1074	225	291	327
%%	—	100,0	82,1	17,9	5,7	22,6	54,9	15,1	1,7	1,3	26,6	50,4	10,6	13,6	15,3
1927 г.	331	8711 [2]	7810	901	393	1983	4853	1293	160	48	3118	773	385	753	755
%%	—	100,0	89,6	10,4	4,5	22,8	55,9	14,9	1,9	0,6	35,7	25,3	12,6	24,6	24,7
УССР															
1929 г.	40	2611 [3]	2087	315	96	342	1411	436	68	13	516	145	см от ри		
%%	—	100,0	86,9	13,1	4,1	14,5	60,0	18,5	2,9	0,5	21,6	46,8			
1927 г. (без Молдавии)	40	2295 [4]	2076	162	61	396	1302	414	55	12	564	149	80	66	73
%%	—	100,0	92,8	7,2	2,7	17,8	58,4	18,6	2,5	0,5	25,2	33,8	18,1	15,0	16,5
БССР															
1929 г.	8	441 [5]	357	84	26	69	271	62	13	4	120	38	5	7	5
%%	—	100,0	81,0	19,0	5,9	15,6	61,4	14,2	2,9	0,9	27,2	66,7	8,8	12,2	8,8
1927 г.	12	471 [6]	432	39	15	83	287	72	14	н.св.	131	не было			
%%	—	100,0	91,7	8,3	3,2	17,6	60,9	15,3	3,0	—	27,8				
ЗСФСР															
1929 г.	38	2446	2154	292	181	639	1129	420	77	278	640	416	93	64	52
%%	—	100,0	88,1	11,9	7,4	26,1	46,2	17,2	3,1	11,4	26,2	65,0	14,5	10,0	8,1
1927 г.	49	1796	1675	121	118	428	845	330	75	170	494	269	102	63	48
%%	—	100,0	93,3	6,7	6,6	23,8	47,0	18,4	4,2	9,5	27,5	54,5	20,6	12,8	9,7
ТуркССР															
1929 г.	3	114	97	17	10	40	52	11	1	33	40	23	1	4	8
%%	—	100,0	85,1	14,9	8,8	35,1	45,6	9,6	0,9	28,9	35,1	57,5	2,5	10,0	20,0
1927 г.	3	93	87	6	15	23	45	10	—	29	27	6	5	4	7
%%	—	100,0	93,5	6,5	16,1	24,7	48,4	10,8	—	31,2	29,0	22,2	18,6	14,8	25,9
УзССР															
1929 г.	10	667 [7]	557	110	64	205	237	74	41	106	129	53	см от ри		
%%	—	100,0	83,5	16,5	10,3	33,0	38,2	11,9	6,6	15,9	20,2	44,6			
1927 г.	8	427 [8]	386	35	60	133	156	72	—	57	100	не было			
%%	—	100,0	91,7	8,3	14,3	31,6	37,0	17,1	—	13,3	23,8				
Всего по СССР											[18]				
1929 г.	334	14383 [9]	11905	2269	831	3112	7508	2217	339	541	3591	1749	324	366	392
%%	—	100,0	83,9	16,1	5,9	22,3	53,6	15,8	2,4	3,8	25,5	53,1	11,3	12,8	13,7
1927 г.	443	13793 [10]	12466	1264	662	3046	7488	2191	304	316	4434	1197	572	886	883
%%	—	100,0	90,8	9,2	4,8	22,3	54,7	16,0	2,2	2,4	32,3	29,8	14,2	22,0	22,0

Не распределено:

		по полу	по возрасту	по социал. положению	по размеру упл. с.-х. налога	по партийности
1) РСФСР	1929 г.	—	72	45	13	—
2) „	1927 „	—	29	—	61	206
3) УССР	1929 „	209	258	224	—	234
4) „	1927 „	57	67	58	123	58
5) БССР	1929 „	—	—	—	63	—
6) „	1927 „	—	—	—	131	—
7) УзССР	1929 „	—	46	30	10	10
8) „	1927 „	6	6	6	100	6
9) По СССР	1929 „	209	376	299	66	244
10) „	1927 „	63	102	64	415	64

11) УССР

Распределение крестьян членов уездных и окружных исполкомов на группы по размеру уплаты с.-х. налога.

Всего распределено	Освобожденные от с.-х. налога	Платящие с.-х. налог на хозяйство					
		До 12 руб.	До 23 руб.	До 54 руб.	До 81 руб.	До 109 руб.	Свыше 109 руб.
310	145	35	36	43	36	9	6
100,0	46,8	11,3	11,6	13,9	11,6	2,9	1,9

Таблица № 12.

Иное положение их: с.-х. налог на едока в хозяйстве: От 5 руб. до 10 руб.	От 10 руб. до 15 руб.	От 15 руб. до 20 руб.	От 20 руб. до 25 руб.	Свыше 25 руб.	Без рабочего скота	Всего рабочих	В том числе: С.-х. рабочие, батраки и домашние работ.	Рабочие на производстве	Раб., заним. адм.-хоз. и общ. должн. по выборам и выдвиж.	Учителя, врачи и агрономы	Прочие служащие	Красноармейцы	Прочие	Бывшие в Красной Армии	Партийность: Члены и кандидаты ВКП(б)	Члены и кандидаты ВЛКСМ	Беспартийные	Избранные в первый раз
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
141	43	16	9	7	627	3405	441	1166	1798	273	1941	230	64	3888	5559	215	2330	5355
6,6	2,0	0,8	0,4	0,3	30,5	42,2	5,5	14,4	22,3	3,4	24.1	2,9	0,8	49,3	68,6	2,6	28,8	67,1
277		114			н.св.	2547	145	1055	1347	284	2506	231	25	4531	5804	120	2787	4382
9,1		3,7			—	29,2	1,7	12,0	15,5	3,3	28,8	2,7	0,3	52,0	66,6	1,4	32,0	50,3
примечание 11-ое					230	1098	115	281	702	58	610	88	17	1280	1707	37	633	1088
					62,2	46,0	4,8	11,8	29,4	2,4	25,6	3,7	0,7	62,2	71,8	1,6	26,6	50,3
40		33			н.св.	885	нет сведений			65	644	57	22	1279	1604	12	621	801
9,1		7,5			—	39,6				2,9	28,8	2,5	1,0	55,7	71,7	0,5	27,8	34,9
2	—	—	—	—	6	195	24	74	97	99		26	1	207	309	2	130	251
3,5	—	—	—	—	5,0	44,2	5,4	16,8	22,0	22,5		5,9	0,2	46,9	70,1	0,5	29,4	56,9
учета					н.св.	158	8	117	33	13	148	21	—	268	324	4	143	297
						33,5	1,7	24,8	7,0	2,8	31,4	4,5	—	56,9	68,8	0,8	30,4	63,1
13	1	—	1	—	215	545	205	340		103	1116	—	42	285	1577	118	751	1207
2,0	0,2	—	0,2	—	33,6	22,3	8,4	13,9		4,2	45,6	—	1,7	11,7	64,5	4,8	30,7	49,3
8		4			н.св.	265	нет сведений			87	884	47	19	181	1203	42	551	707
1,6		0,8			—	14,8				4,8	49,2	2,6	1,1	10,1	67.0	2,3	30,7	39,4
1	2	1	—	—	н.св.	36	17	19		1	31	6	—	16	80	4	30	82
2,5	5,0	2,5	—	—	—	31,5	14,9	16,6		0,9	27,2	5,3	—	14,0	70,2	3,5	26,3	71,9
1		4			н.св.	12	6	6		—	48	6	—	9	68	3	22	42
3,7		14,8			—	12,8	6,4	6,4		—	51,8	6,4	—	9,7	73,1	3,2	23,7	45,2
примечание 12-ое					8	276	104	172		15	186	12	19	76	438	29	190	435
					6,2	43,3	16,3	27,0		2,4	29,2	1,9	3,0	11,4	66,7	4,4	28,9	65,2
учета					н.св.	77	18	59		9	195	9	31	н.св.	291	10	120	233
						18,3	4,3	14,0		2,1	46,3	2,1	7,4	—	69,1	2,4	28,5	54,6
157	46	17	10	7	1086	5555	906	4649		4433		362	143	5752	9670	405	4064	8418
5,5	1,6	0,6	0,3	0,2	30,2	39,4	6,4	33,0		31,5		2,6	1,0	40,0	68,4	2,9	28,7	58,5
326		155			н.св.	3944	нет сведений			458	4425	371	97	6268	9294	191	4244	6462
8,1		3,9			—	28,8				3,3	32,2	2,7	0,7	46,9	67,7	1,4	30,9	46,8

Распределение крестьян—членов уездных и окружных исполкомов на группы по размеру уплаты с.-х. налога.

12) Уз.ССР	Всего распределено	Освобожденные от с.-х. налога	Платящие с.-х. налог на хозяйство: До 4 руб.	До 8 руб.	До 15 руб.	До 20 руб.	До 40 руб.	До 60 руб.
	119	53	14	11	13	8	15	5
	100,0	44,6	11,8	9,2	10,9	6,7	12,6	4,2

[13]) % освобожденных от налога к общему числу крестьян—членов исполкомов, распределенных на группы по уплате с.-х. налога, вычислен по всем республикам, а % групп по уплате налога к общему числу крестьян — без республик УССР и Уз.ССР.

Состав областных, краевых и губернских с'ездов и с'ездов автономных областей и республик. *Таблица № 13.*

СОЮЗНЫЕ РЕСПУБЛИКИ	Общее число с'ездов	Число с'езд., по которым имеются сведен.	% их к общ. числу	Всего участвовало на с'ездах делегатов	Пол: Мужчины	Пол: Женщины	Возраст: От 18 до 23 лет	Возраст: От 24 до 29 лет	Возраст: От 30 до 39 лет	Возраст: От 40 до 49 лет	Возраст: 50 лет и выше	Неуказанные	Социальное положение: Крестьяне	Из них: Освобожден. от с.-х. налога	Из них: Упл. с.-х. нал. на едока в хоз.: До 1 р.	От 1—2 р.	От 2—5 р.	От 5—10 р.	От 10—15 р.	От 15—20 р.	От 20—25 р.	Свыше 25 р.	Без рабочего скота	Всего рабочих	В том числе: С.-х. раб., батр. домашн. раб.	Рабочие на производстве	Раб. зан. адм.-хоз. дол. по выб. и выд.	Учит., врач., агрон.	Прочие служащ.	Красноармейцы	Прочие	Бывшие в Красной Армии	Партийность: Члены и кандидаты ВКП(б)	Члены и кандидаты ВЛКСМ	Беспартийные	Избранные в первый раз.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37
Областные и краев. с'езды.																																				
РСФСР 1929 г.	8	8	100	3473[1]	2922	551	209	585	1820	731	128	37	662	232	82	80	111	74	24	7	8	16	154	1807	97	745	965	78	808	101	17[8]	1544	2475	77	921	1849
% % .	—	—	—	100	84,1	15,9	6,0	16,8	52,4	21,1	3,7	1,1	19,1	36,6	12,9	12,6	17,5	11,7	3,8	1,1	1,3	2,5	23,3	52,0	2,8	21,4	27,8	2,2	23,3	2,9	0,5	44,5	71,3	2,2	26,5	53,2
1927 г.	4	4	100	1949	1745	204	100	339	1070	361	79	18	558	191	49	71	119	82	46				н/св	735	21	317	397	42	486	65	63	633	1296	32	621	1447
% % .	—	—	—	100	89,5	10,5	5,1	17,4	54,9	18,5	4,1	0,9	28,6	34,2	8,8	12,7	21,3	14,7	8,3				—	37,8	1,1	16,3	20,4	2,2	24,9	3,3	3,2	32,5	66,5	1,6	31,9	74,2
Губернские с'езды.																																				
РСФСР 1929 г.	16	16	100	4631	3509	1122	418	1034	2207	828	144	20	1129	485	146	231	185	61	14	3	1	3	285	2508	172	1147	1189	89	728	122	55[9]	2108	3020	133	1478	3257
% % .	—	—	—	100	75,8	24,2	9,0	22,3	47,6	17,9	3,2	0,4	24,4	43,0	12,8	20,5	16,4	5,4	1,2	0,3	0,1	0,3	25,2	54,2	3,7	24,8	25,7	1,9	15,7	2,6	1,2	45,5	65,2	2,9	31,9	70,3
1927 г.	38	32	84,2	7863[2]	6686	1177	493	1712	4042	1289	236	47	2721	599	299	625	688	220	35				н/св	3135	83	1493	1559	217	1408	214	168	3681	5003	176	2684	4136
% % .	—	—	—	100	85,0	15,0	6,4	22,0	52,0	16,6	3,0	0,6	34,6	24,3	12,1	25,4	27,9	8,9	1,4				—	39,9	1,1	19,0	19,8	2,8	17,9	2,7	2,1	46,8	63,6	2,2	34,2	52,6
С'езды автономных обл.																																				
РСФСР 1929 г.	13	13	100	2538	2043	495	305	790	947	387	109	381	1533	808	248	198	165	70	22	11	2	9	226	407	117	179	111	42	523	19	14[10]	785	1494	132	912	1500
% % .	—	—	—	100	80,5	19,5	12,0	31,2	37,3	15,2	4,3	15,0	60,4	52,7	16,2	12,9	10,8	4,6	1,4	0,7	0,1	0,6	14,7	16,0	4,6	7,1	4,3	1,7	20,6	0,7	0,6	30,9	58,9	5,2	35,9	59,1
1927 г.	12	11	91,7	2320	2088	232	210	648	907	407	148	266	1443	420	357	310	217	96	43				н/св	158	29	129	—	59	636	18	6	839	1249	145	926	1149
% % .	—	—	—	100	90,0	10,0	9,1	27,9	39,1	17,5	6,4	11,5	62,2	29,1	24,7	21,5	15,0	6,7	3,0				—	6,8	1,2	5,6	—	2,5	27,4	0,8	0,3	36,2	53,8	6,3	39,9	49,5
С'езды автоном. республ.																																				
РСФСР 1929 г.	11	10	90,9	2428[3]	1980	448	236	687	1049	381	75	129	750	336	81	95	117	49	11	9	2	1	105	771	225	383	163	58	751	79	19[11]	855	1545	114	769	1395
% % .	—	—	—	100	81,6	18,4	9,7	28,3	43,2	15,7	3,1	5,3	30,9	47,9	11,6	13,5	16,7	7,0	1,6	1,3	0,3	0,1	14,0	31,8	9,3	15,8	6,7	2,3	30,9	3,3	0,8	35,2	63,6	4,7	31,7	57,5
1927 г.	11	7	63,6	1748[4]	1539	209	104	452	849	271	52	28	686	215	143	134	128	39	27				н/св	475	39	251	185	63	420	66	38	578	1120	49	579	1124
% % .	—	—	—	100	88,0	12,0	6,0	26,2	49,1	15,7	3,0	1,6	39,2	31,4	20,8	19,5	18,7	5,7	3,9				—	27,2	2,2	14,4	10,6	3,6	24,0	3,8	2,2	49,9	64,1	2,8	33,1	64,3
УССР 1929 г.	1	1	100	345[5]	278	67	22	112	142	53	12	10	141	30	См. примечание [7].								54	118	14	32	72	18	24	37	2[12]	138	194	15	135	225
% % .	—	—	—	100	80,6	19,4	6,5	32,8	41,7	15,5	3,5	2,9	41,4	37,0									55,7	34,7	4,1	9,4	21,2	5,3	7,1	10,9	0,6	41,2	56,4	4,4	39,2	68,4
1927 г.	1	1	100	306[6]	260	30	24	84	114	62	6	8	114	20	18	29	24	16	7				н/св	36	—	—	—	8	107	23	2	140	145	10	135	131
% % .	—	—	—	100	89,7	10,3	8,3	29,0	39,3	21,4	2,0	2,6	39,3	17,5	15,8	25,4	21,2	14,0	6,1				—	12,4	—	—	—	2,8	36,9	7,9	0,7	45,8	50,0	3,4	46,6	42,8

Не распределено:

	по полу	по возрасту	по соц. полож.	по размеру упл. с.-х. нал.	по партийн.
1) РСФСР 1929 г.	—	—	—	28	—
2) „ 1927 г.	—	91	—	255	—
3) „ 1929 г.	—	—	—	49	—
4) „ 1927 г.	—	20	—	—	—
5) УССР 1929 г.	—	4	5	60	1
6) „ 1927 г.	16	16	16	—	16

7) Распределение крестьян членов с'езда Молдавской АССР на группы по размеру уплаты с.-х. налога.

Всего распределено	Освоб. от с.-х. налога	Платящ. с.-х. нал. на хоз.: До 12 р.	До 23 р.	До 54 р.	До 81 р.	До 109 р.	Св. 109 р.
81	30	36	5	6	2	2	—
100,0	37,0	44,4	6,2	7,4	2,5	2,5	—

8) в том числе 9 кустар. и ремесл.
9) „ „ 11 „ „
10) „ „ 7 „ „
11) „ „ 5 „ „
12) все кустари и ремесленники.

Состав областных, краевых и губернских исполкомов и исполкомов автономных областей и республик

Таблица №

СОЮЗНЫЕ РЕСПУБЛИКИ	Число исполкомов, по котор имеются свед.	Всего избрано членов	Пол		Возраст					Неграмотные	Социальное положение																		Партийность			Избранные в первый раз
											Крестьяне	Из них								Без рабочего скота	Всего рабочих	В том числе			Учителя, врачи и агрономы	Прочие служащие	Красноармейцы	Прочие	Бывшие в Красной Армии	Члены и кандидаты ВКП (б)	Члены и кандидаты ВЛКСМ	Беспартийные	
												Освобожден. от с.-х. налога	Уплач. с.-х. налог на едока в хозяйстве										С.-х. раб., батр. и дом. работн.	Рабочие на производстве	Раб., заним. адм.-хоз. должн. по выбор. и выдвижен.								
													До 1 руб.	От 1—2 р.	От 2—5 р.	От 5—10 р.	От 10—15 р.	От 15—20 р.	От 20—25 р.	Свыше 25 р.												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
Областные и краевые исполкомы		[1]																																
РСФСР 1929 г. .	8	947	814	133	22	70	459	257	29	2	119	44	10	19	14	6	—	3	1	2	13	466	15	143	308	39	282	35	6	306	710	5	232	426
%% . .	—	100	86,0	14,0	2,6	8,4	54,8	30,7	3,5	0,2	12,6	44,4	10,2	19,2	14,1	6,1	—	3,0	1,0	2,0	10,9	49,2	1,6	15,1	32,5	4,1	29,8	3,7	0,6	32,3	75,0	0,5	24,5	45,0
		[2]																																
1927 г. .	4	476	443	33	8	31	205	74	21	—	94	15	7	6	10	20			6		Н. с.	203	3	57	143	30	123	19	7	67	345	1	130	134
%% . .	—	100	93,0	7,0	2,4	9,1	60,5	21,8	6,2	—	19,7	23,4	10,9	9,4	15,6	31,3			9,4		—	42,7	0,6	12,0	30,1	6,3	25,8	4,0	1,5	14,1	72,5	0,2	27,3	28,2
Губ. исполкомы		[3]																																
РСФСР 1929 г. .	16	1076	854	222	39	110	618	267	40	1	143	59	13	22	28	12	3	1	1	1	31	600	23	219	358	43	239	47	4	481	743	11	320	697
%% . .	—	100	79,4	20,6	3,6	10,2	57,5	25,0	3,7	0,1	13,2	42,1	9,3	15,7	20,0	8,6	2,2	0,7	0,7	0,7	21,7	55,8	2,2	20,4	33,2	4,0	22,2	4,4	0,4	44,7	69,2	1,0	29,8	64,9
		[4]																																
1927 г. .	32	1838	1621	217	40	240	1066	433	59	4	364	90	34	77	88	33			4		Н. с.	861	12	274	575	65	477	60	11	834	1251	13	574	935
%% . .	—	100	88,2	11,8	2,2	13,1	58,0	23,5	3,2	0,2	19,8	27,6	10,4	23,6	27,0	10,2			1,2		—	46,8	0,7	14,9	31,2	3,5	26,0	3,3	0,6	45,4	68,1	0,7	31,2	50,9
Исполкомы автон. областей																																		
РСФСР 1929 г. .	13	680	581	99	26	205	323	110	16	43	226	141	23	16	26	10	8	2	—	—	35	148	33	49	66	25	263	11	7	212	481	13	186	103
%% . .	—	100	85,5	14,5	3,8	30,2	47,5	16,2	2,3	6,3	33,2	62,4	10,2	7,1	11,5	4,4	3,5	0,9	—	—	15,5	21,8	4,9	7,2	9,7	3,7	38,7	1,6	1,0	31,2	70,8	1,9	27.3	59,3
1927 г. .	—	473	420	53	15	134	223	81	20	31	175	62	41	33	23	10			6		Н. с.	64	7	42	15	21	194	5	14	163	321	8	144	201
%% . .	—	100	88,8	11,2	3,2	28,3	47,2	17,1	4,2	6,6	37,0	35,5	23,4	18,9	13,1	5,7			3,4		—	13,5	1,5	8,9	3,1	4,4	41,0	1,1	3,0	34,4	67,9	1,7	30,4	42,5
Исполкомы авт. республик		[5]																																
РСФСР 1929 г. .	10	1032	888	144	45	128	370	206	23	19	200	87	23	18	24	7	4	1	—	1	34	299	60	118	121	35	438	33	21	273	736	31	252	676
%% . .	—	100	86,0	14,0	5,8	16,6	47.9	26,7	3,0	1.8	19,5	52,7	13,9	10,9	14,6	4,3	2,4	0,6	—	0,6	17,0	29,1	5,8	11,5	11,8	3,4	42,7	3,2	2,1	26,5	72,3	3,0	24,7	65,5
		[6]																																
1927 г. .	—	565	507	58	11	95	282	90	12	2	121	31	27	18	12	9			9		Н. с.	126	5	63	58	33	262	18	5	226	396	6	163	292
%% . .	—	100	89,7	10,3	2,2	19,4	57,6	18,4	2,4	0,4	21,4	29,2	25,5	17,0	11,3	8,5			8,5		—	22,3	0,9	11,1	10,3	5,8	46,4	3,2	0,9	45,6	70,1	1,1	28,8	51,7
УССР 1929 г.	1	84	70	14	1	16	44	17	6	2	28	15	}	См. примечание [7]							—	34	2	9	23	2	19	1	—	44	59	4	21	62
%% . .	—	100	83,3	16,7	1,2	19,0	52,4	20,2	7,2	2,4	33,3	71,4	}								—	40,5	2,4	10,7	27,4	2,4	22,6	1,2	—	53,0	70,2	4,8	25,0	73,8
1927 г. .	1	84	77	7	3	13	38	29	1	1	24	6	2	8	2	5			1		Н. с.	8	Не было учета			2	42	7	1	40	55	1	28	26
%% . .	—	100	91,7	8,3	3,6	15,5	45,2	34,5	1,2	1,2	28,6	25,0	8,3	33,3	8,3	20,9			4,2		—	9,5				2,4	50,0	8,3	1,2	47,6	65,5	1,2	33,3	31,0

Не распределено:

	по возрасту	соц. полож.	по обл. с.-х. налогом	партийности
[1] РСФСР 1929 г.	110	—	20	—
[2] „ 1927 г.	137	—	30	—
[3] „ 1929 г.	2	—	3	2
[4] „ 1927 г.	—	—	38	—
[5] „ 1929 г.	260	6	35	13
[6] „ 1927 г.	75	—	15	—

[7] УССР .

Всего распределено	Освоб. от с.-х. налога	Платящие с.-х. налог на хозяйство					
		До 12 р.	До 23 р.	До 54 р.	До 81 р.	До 109 р.	Свыше 109 р.
21	15	3	1	1	—	1	—
100	71,4	14,2	4,8	4,8	—	4,8	—

Председатели районных и волостных исполкомов.

Таблица № 15.

СОЮЗНЫЕ РЕСПУБЛИКИ	Всего избрано председателей	Пол		Возраст					Неграмотные	Социальное положение																Бывшие в Красной Армии	Партийность			Избранные в первый раз
										Крестьяне	Из них:										Без рабочего скота	С.-х. раб., батраки и домашн. работ.	Прочие рабочие	Кустари и ремесленники	Учителя, врачи и агрономы	Прочие служащие	Красноармейцы	Прочие		Члены и кандидаты ВКП(б)	Члены и кандидаты ВЛКСМ	Беспартийные	
											Освобожден. от с.-х. налога	Уплач. с.-х. налог на едока в хоз-стве																			
												До 1 руб.	От 1 руб. до 2 руб.	От 2 руб. до 5 руб.	От 5 руб. до 10 руб.	От 10 руб. до 15 руб.	От 15 руб. до 20 руб.	От 20 руб. до 25 руб.	Свыше 25 руб.											
	Мужчины	Женщины	От 18 до 23 лет	От 24 до 29 лет	От 30 до 39 лет	От 40 до 49 лет	50 лет и старше																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
РСФСР 1929 г.	2849 [1]	2699	150	85	905	1553	302	4	7	1278	510	186	254	228	69	17	5	—	1	452	73	622	4	38	823	3	8	1838	2728	25	96	1442
%%	100	94,7	5,3	3,0	31,8	54,5	10,6	0,1	0,2	44,9	40,2	14,6	20,0	18,0	5,4	1,3	0,4	—	0,1	36,0	2,6	21,8	0,1	1,3	28,9	0,1	0,3	64,5	95,8	0,9	3,3	50,6
1927 г.	3483 [2]	3476	7	123	1062	1916	368	14	2	2125	527	286	525	522	167		65			н.св.	25	325	11	68	926	—	3	2324	3109	28	346	1027
%%	100	99,8	0,2	3,5	30,5	55,0	10,6	0,4	0,1	61,0	25,2	13,6	25,1	25,0	8,0		3,1			—	0,7	9,3	0,3	2,0	26,6	—	0,1	66,7	89,3	0,8	9,9	29,5
УССР 1929 г.	582 [3]	552	29	—	103	397	72	2	—	157	91	См отри		пр име	чан	ие	8-е			97	14	186	1	2	220	—	—	411	581	—	—	164
%%	100	95,0	5,0	—	18,0	69,2	12,5	0,3	—	27,1	75,3	—	—	—	—	—	—	—	—	74,0	2,4	32,1	0,2	0,3	37,9	—	—	75,1	100	—	—	29,4
БССР 1929 г.	90 [4]	85	5	1	18	60	11	—	—	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	—	33	—	23		—	—	69	90	—	—	29
%%	100	94,4	5,6	1,1	20,0	66,7	12,2	—	—	37,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55,9	—	36,7	—	25,5		—	—	76,7	100	—	—	32,2
1927 г.	117	116	1	—	34	74	9	—	—	26	19	1	3	2	1	—	—	—	—	н.св.	—	21	—	1	69	—	—	93	117	—	—	18
%%	100	99,1	0,9	—	29,1	63,2	7,7	—	—	22,2	73,1	3,8	11,6	7,7	3,8	—	—	—	—	—	—	17,9	—	0,9	59,0	—	—	79,5	100	—	—	15,4
ЗСФСР (без ССР Грузии) 1929 г.	140	139	1	5	46	72	16	1	4	35	26	5	3	—	1	—	—	—	—	н.св.	3	10	1	—	91	—	—	23	132	1	7	63
%%	100	99,3	0,7	3,6	32,9	51,4	11,4	0,7	2,9	25,0	74,3	14,3	8,6	—	2,8	—	—	—	—	—	2,2	7,1	0,7	—	65,0	—	—	16,4	94,3	0,7	5,0	45,0
1927 г.	146	146	—	1	44	87	13	1	10	38	12	11	9	4	2	—	—	—	—	н.св.	3	5	—	—	100	—	—	30	139	—	7	52
%%	100	100	—	0,7	30,1	59,6	8,9	0,7	6,8	26,0	31,6	28,9	23,7	10,5	5,3	—	—	—	—	—	2,1	3,4	—	—	68,5	—	—	20,5	95,2	—	4,8	35,6
ТуркССР 1929 г.	33	33	—	2	17	12	2	—	3	15	6	1	4	3	1	—	—	—	—	н.св.	7	2	—	—	9	—	—	4	28	1	4	23
%%	100	100	—	6,1	51,5	36,3	6,1	—	9,1	45,5	40,0	6,7	26,6	20,0	6,7	—	—	—	—	—	21,2	6,1	—	—	27,2	—	—	12,1	84,9	3,0	12,1	69,7
1927 г.	33	33	—	2	6	20	4	1	5	25	12	4	3	4	1	—	1	—	—	н.св.	—	—	—	—	8	—	—	4	32	—	1	17
%%	100	100	—	6,1	18,2	60,6	12,1	3,0	15,1	75,8	48,0	16,0	12,0	16,0	4,0	—	4,0	—	—	—	—	—	—	—	24,2	—	—	12,1	97,0	—	3,0	51,5
УзССР 1929 г.	87	81	6	5	42	36	4	—	8	37	23	См отри		пр им	ечан	ие	9-е			8	30	12	—	—	8	—	—	5	80	2	5	71
%%	100	93,1	6,9	5,7	48,3	41,4	4,6	—	9,2	42,5	62,2	—	—	—	—	—	—	—	—	21,6	34,5	13,8	—	—	9,2	—	—	5,8	91,9	2,3	5,8	81,6
Всего по СССР 1929 г.	3781 [5]	3589	191	98	1131	2130	407	7	22	1556 [7]	656	192	261	231	71	17	5	—	1	576	127	865	6	1214		3	8	2350	3639	29	112	1792
%%	100	94,9	5,1	2,6	30,0	56,5	10,7	0,2	0,6	41,2	44,4	14,5	19,8	17,5	5,4	1,3	0,4		0,1	37,0	3,4	22,9	0,2	32,0		0,1	0,2	62,2	96,3	0,8	2,9	47,4
1927 г.	3779 [6]	3771	8	126	1146	2097	394	16	17	2214	570	302	540	532	171		66			н.св.	28	351	11	69	1103	—	3	2451	3397	28	354	1114
%%	100	99,8	0,2	3,4	30,3	55,5	10,4	0,4	0,4	58,6	26,1	13,8	24,8	24,4	7,9		3,0			—	0,7	9,3	0,3	1,8	29,2	—	0,1	64,9	89,9	0,7	9,4	29,5

Не распределено:

		по полу	по возрасту	по социал. полож.	по размеру уплаты с.-х. налога	по партийн.
[1]) РСФС	1929 г.	—	—	—	8	—
[2])	1927 „	—	—	—	33	—
[3]) УССР	1929 „	1	8	2	36	1
[4]) БССР	1929 „	—	—	—	34	—
[5]) СССР	1929 „	1	8	2	78	1
[6])	1927 „	—	—	—	33	—

[7]) % освобожденных от налога к общему числу крестьян делегатов, распределенных на группы по уплате с.-х. налога, вычислен по всем республик., а % групп по уплате налога—к общ. числу крестьян без республик УССР и УзССР.

Распределение крестьян—председателей районных и волостных исполкомов на группы по размеру уплаты с.-х. налога

[8]) УССР.

Всего распределено	Освоб. от с.-х. налога	Плат. с.-х. налог на хоз. До 12 р.	До 23 р.	До 54 р.	До 81 р.	До 109 р.	Свыше 109 р.
121	91	7	5	11	5	1	1
100	75.3	5,8	4,1	9,1	4.1	0,8	0,8

[9]) УзССР

Всего распределено	Освоб. от с.-х. налога	Плат. с.-х. налог на хоз. До 4 р.	До 8 р.	До 15 р.	До 20 р.	До 40 р.	До 60 р.
37	23	—	1	6	3	2	2
100	62,2	—	2,7	16,2	8,1	5,4	5,4

Председатели окружных и уездных исполкомов

Таблица № 16

СОЮЗНЫЕ РЕСПУБЛИКИ		Всего избрано	Пол		Возраст					Неграмотные	Социальное положение																Бывшие в Красной Армии	Партийность			Избранные в первый раз
											Из них											В том числе									
											Крестьяне	Освобожден. от с.-х. налога	Уплач. с.-х. нал. на едока в хозяйстве								Без рабочего скота	Всего рабочих	с.-х. раб., батр. и дом. работн.	Рабочие на производстве	Раб., зан. адм.-хоз. должн. по выбор. и выдв.	Учителя, врачи и агрономы	Прочие служащие	Красноармейцы	Прочие		Члены и кандидаты ВКП(б)	Члены и кандидаты ВЛКСМ	Беспартийные	
			Мужчины	Женщины	От 18 до 23 л.	От 24 до 29 л.	От 30 до 39 л.	От 40 до 49 л.	50 л. и старше				До 1 р.	От 1—2 р.	От 2—5 р.	От 5—10 р.	От 10—15 р.	От 15—20 р.	От 20—25 р.	Свыше 25 р.													
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
РСФСР	1929 г.	235	227	8	—	20	174	39	2	—	35	20	1	3	8	2	1	—	—	—	12	106	4	6	96	2	92	—	—	196	234	—	1	98
	%	100	96,6	3,4	—	8,5	74,0	16,6	0,9	—	14,9	57,1	2,9	8,6	22,9	5,6	2,9	—	—	—	34,3	45,1	1,7	2,6	40,8	0,9	39,1	—	—	83,4	99,6	—	0,4	41,7
	1927 г.	327 [1]	326	1	2	43	239	43	—	—	49	23	3	9	10	2	—	—	—	—	Н. с.	144	5	27	112	6	128	—	—	203	326	—	1	94
	%	100	99,7	0,3	0,6	13,1	73,1	13,2	—	—	15,0	48,9	6,4	19,1	21,3	4,3	—	—	—	—	—	44,0	1,5	8,3	34,2	1,8	39,2	—	—	62,1	99,7	—	0,3	28,7
УССР	1929 г.	40 [2]	37	2	—	—	31	7	1	—	5	Нет сведений									3	17	—	—	17	—	17	—	—	31	39	—	—	7
	%	100	94,9	5,1	—	—	79,5	17,9	2,6	—	12,8										60,0	43,6	—	—	43,6	—	43,6	—	—	79,5	100	—	—	19,5
	1927 г.	41	41	—	—	2	34	5	—	—	7	Нет сведений									18	Нет сведен.				—	16	—	—	36	41	—	—	—
	%	100	100	—	—	4,9	82,9	12,2	—	—	17,1										43,9					—	39,0	—	—	87,8	100	—	—	—
БССР	1929 г.	8 [3]	8	—	—	—	6	2	—	—	5	Нет сведений									1	1	—	—	1	—	2	—	—	4	8	—	—	5
	%	100	100	—	—	—	75,0	25,0	—	—	62,5										12,5	12,5	—	—	12,5	—	25,0	—	—	50,0	100	—	—	62,5
	1927 г.	12	12	—	—	1	10	1	—	—	2	Нет сведений									3	Н. св.			2	1	6	—	—	3	12	—	—	—
	%	100	100	—	—	8,3	83,4	8,3	—	—	16,7										25,0				16,7	8,3	50,0	—	—	25,0	100	—	—	—
ЗСФСР	1929 г.	45 [4]	45	—	—	3	32	8	2	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	—	—	3	40		—	—	6	45	—	—	12
	%	100	100	—	—	6,7	71,1	17,8	4,4	—	4,4	50,0	—	—	—	—	—	—	—	—	50,0	6,7	—	—	6,7	88,9		—	—	13,3	100	—	—	26,7
	1927 г.	47	47	—	—	10	29	7	1	—	8	4	2	2	—	—	—	—	—	—	Н. с.	7	Н. св.		2	—	31	—	1	10	47	—	—	10
	%	100	100	—	—	21,3	61,7	14,9	2,1	—	17,0	50,0	25,0	25,0	—	—	—	—	—	—	—	14,9			4,3	—	66,0	—	2,1	21,3	100	—	—	21,3
ТуркССР	1929 г.	3	3	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—
	%	100	100	—	—	33,3	66,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	100	—	—	—
	1927 г.	3	3	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—
	%	100	100	—	—	33,3	66,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	100	—	—	—
УзССР	1929 г.	10	10	—	—	6	3	1	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	2	3		—	2	—	1	Н. с.	10	—	—	6
	%	100	100	—	—	60,0	30,0	10,0	—	—	20,0	20,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50,0	20,0	30,0		—	20,0	—	10,0	—	100	—	—	60,0
Всего по СССР	1929 г.	341	330	10	—	30	248	57	5	—	49	23	1	3	8	2	1	—	—	—	16	132	6	126		158		—	1	237	339	—	1	128
	%	100	97,1	2,9	—	8,8	72,9	16,8	1,5	—	14,4	59,0	2,9	8,6	22,9	5,6	2,9	—	—	—	38,1	38,8	1,8	37,0		46,5		—	0,3	69,7	99,7	—	0,3	37,6
	1927 г.	430	429	1	2	57	314	56	1	—	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Н. с.	172	Нет сведен.			7	184	—	1	252	429	—	1	104
	%	100	99,8	0,2	0,5	13,3	73,0	13,0	0,2	—	15,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40,0				1,6	42,8	—	0,2	59,0	99,8	—	0,2	24,2

[1]) По РСФСР не распределено по с.-х. налогу 2 челов.
[2]) По УССР не распределено по полу, возрасту, соц. полож. и партийности—1 челов., по с.-х. налогу—5.
[3]) По БССР не распределено по с.-х. налогу—5 челов.
[4]) По ЗСФСР не распределено по с.-х. налогу—1 челов.

СОЮЗНЫЕ РЕСПУБЛИКИ	Число исполкомов, давших сведения	Всего избрано членов	Пол		Возраст					Неграмотные	Со			
											Из			
											Крестьяне	Освобожденные от с.-х. налога	Уплачиваю	
			Мужчины	Женщины	От 18 до 23 лет	От 24 до 29 лет	От 30 до 39 лет	От 40 до 49 лет	50 лет и старше				До 1 руб.	От 1 руб. до 2 руб.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	13	14	15
РСФСР														
1929 г.	2859	8973	7766	1207	1065	3296	3451	1019	142	49	4551	1440	602	823
%	—	100,0	86,5	13,5	11,9	36,7	38,4	11,4	1,6	0,5	50,7	31,6	13,2	18,1
1927 г.	3832	11522 [1]	10669	853	1506	3866	4408	1494	248	114	6573	1065	883	1571
%	—	100,0	92,6	7,4	13,1	33,6	38,2	13,0	2,1	1,0	57,0	17,1	14,2	25,3
УССР														
1929 г.	581	2042 [2]	1702	296	218	736	738	237	46	8	839	268	См.	
%	—	100,0	85,2	14,8	11,0	37,3	37,4	12,0	2,3	0,4	42,1	31,9		
1927 г.	—													
%	—													
БССР														
1929 г.	101	310	271	39	26	122	121	37	4	—	84	35	12	19
%	—	100,0	87,4	12,6	8,4	39,4	39,0	11,9	1,3	—	27,1	41,7	14,3	22,6
1927 г.	118	353	336	17	47	120	140	40	6	—	140	36	24	33
%	—	100,0	95,2	4,8	13,3	34,0	39,7	11,3	1,7	—	39,7	25,7	17,1	23,6
ЗСФСР (Армения)														
1929 г.	37	115	111	4	9	52	42	11	1	—	49	30	6	8
%	—	100,0	96,5	3,5	7,8	45,2	36,5	9,6	0,9	—	42,6	61,2	12,2	16,3
1927 г.	37	111	111	—	8	42	49	10	2	1	48	15	19	7
%	—	100,0	100,0	—	7,2	37,8	44,2	9,0	1,8	0,9	43,2	31,2	39,6	14,6
ТуркССР														
1929 г.	33	107	102	5	14	40	42	10	1	11	26	8	—	7
%	—	100,0	95,3	4,7	13,1	37,4	39,3	9,3	0,9	10,3	24,3	30,8	—	26,9
1927 г.	33	109	109	—	23	36	30	15	5	18	56	28	8	11
%	—	100,0	100,0	—	21,1	33,0	27,5	13,8	4,6	16,5	51,4	50,0	14,3	19,6
УзССР														
1929 г.	87	304	279	25	46	104	121	27	6	47	99	44	См.	
%	—	100,0	91,8	8,2	15,1	34,2	39,8	8,9	2,0	15,5	32,6	44,4		
Всего по СССР														
1929 г.	3698	11851 [3]	10231	1576	1378	4350	4515	1341	200	115	5648	1825	620	857
%	—	100,0	86,6	13,4	11,7	36,9	38,3	11,4	1,7	1,0	47,9	32,3	13,2	18,2
1927 г. (Без УССР и УзССР)	4020	12095	11225	870	1584	4064	4627	1559	261	133	6817	1144	934	1622
%	—	100,0	92,8	7,2	13,1	33,6	38,2	12,9	2,2	1,1	56,3	17,7	14,5	25,1

Не распределено:

	по полу	по возрасту	по соц. полож.	по размеру уплаты с.-х. налога	по партийности
[1]) РСФСР 1927 г.	—	—	—	354	—
[2]) УССР 1929 г.	44	67	51	122	60
[3]) СССР 1929 г.	44	67	51	122	60

Таблица № 17.

районных и волостных исполкомов.

циальное положение их														Партийность				
щие с.-х. налог на едока в хозяйстве																		
От 2 руб. до 5 руб.	От 5 руб. до 10 руб.	От 10 руб. до 15 руб.	От 15 руб. до 20 руб.	От 20 руб. до 25 руб.	Свыше 25 руб.	Без рабочего скота	С.-х. рабочие, батраки и домашние работники	Прочие рабочие	Кустари и ремесленники	Учителя, врачи, агрономы	Прочие служащие	Красноармейцы	Прочие	Бывшие в Красной Армии	Члены и кандидаты ВКП(б)	Члены и кандидаты ВЛКСМ	Беспартийные	Избранные в 1-й раз
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
988	467	136	40	26	29	973	229	666	61	1533	1865	33	35	3536	3869	743	4361	6695
21,7	10,3	3,0	0,9	0,6	0,6	21,4	2,6	7,4	0,7	17,0	20,8	0,4	0,4	39,4	43,1	8,3	48,6	74,6
1707	695	298				Н. св.	159	432	65	1979	2287	23	4	4638	4025	863	6634	8040
27,4	11,2	4,8				—	1,4	3,7	0,6	17,2	19,9	0,2	0,0	40,3	34,9	7,5	57,6	69,8
примечание 4-е,						368	54	272	18	420	372	5	11	700	895	147	940	1379
						43,9	3,7	13,7	0,9	21,1	18,7	0,3	0,5	34,3	45,2	7,4	47,4	67,5
д е н и й																		
15	3	—	—	—	—	19	6	33	5	80	92	10	—	142	161	12	137	294
17,8	3,6	—	—	—	—	22,6	1,9	10,7	1,6	25,8	29,7	3,2	—	45,8	51,9	3,9	44,2	94,8
32	8	7				Н. св.	8	21	8	84	86	6	—	189	155	14	184	238
22,9	5,7	5,0				—	2,3	5,9	2,3	23,8	24,3	1,7	—	53,5	43,9	4,0	52,1	67,4
4	—	1	—	—	—	34	1	4	—	14	47	—	—	21	64	9	42	81
8,2	—	2,1	—	—	—	69,4	0,9	3,5	—	12,2	40,8	—	—	18,3	55,7	7,8	36,5	70,4
6	—	1				Н. св.	1	1	—	23	37	1	—	15	63	4	44	77
12,5	—	2,1				—	0,9	0,9	—	20,7	33,4	0,9	—	13,5	56,8	3,6	39,6	69,4
5	5	—	1	—	—	Н. св.	9	11	1	11	44	5	—	24	64	13	30	73
19,2	19,2	—	3,9	—	—	—	8,4	10,3	0,9	10,3	41,1	4,7	—	22,4	59,8	12,2	28,0	68,2
3	5	1				Н. св.	3	7	2	2	35	3	1	12	63	11	35	71
5,4	8,9	1,8				—	2,8	6,4	1,8	1,8	32,1	2,8	0,9	11,0	57,8	10,1	32,1	65,1
примечание 5-е.						27	79	16	4	24	81	1	—	14	193	36	75	197
						27,3	26,0	5,3	1,3	7,9	26,6	0,3	—	4,6	63,5	11,8	24,7	64,8
1012	475	137	41	26	29	1421	378	1002	89	2082	2501	54	46	4437	5246	960	5585	8719
21,5	10,1	2,9	0,9	0,5	0,6	25,3	3,2	8,5	0,8	17,6	21,2	0,5	0,4	37,4	44,5	8,1	47,4	73,6
1748	708	307				Н. св.	171	461	75	2088	2445	33	5	4854	4306	892	6897	8426
27,0	11,0	4,7				—	1,4	3,8	0,6	17,3	20,2	0,3	0,1	40,1	35,6	7,4	57,0	69,6

	Всего	Освобожд. от налога	Уплачивающие налог на хозяйство					
			До 12 р.	До 23 р.	До 54 р.	До 81 р.	До 109 р.	Свыше 109 р.
[4]) УССР.	717	268	81	99	138	74	41	16
1929 г. .	100	37,4	11,3	13,8	19,3	10,3	5,7	2,2

	Всего	Освобожд. от налога	Уплачивающие налог на хозяйство					
			До 4 р.	До 8 р.	До 15 р.	До 20 р.	До 40 р.	До 60 р.
[5])УзССР.	99	44	7	8	17	2	7	14
1929 г. .	100	44,4	7,1	8,1	17,2	2,0	7,1	14,1

Органы власти	СОЮЗНЫЕ РЕСПУБЛИКИ	Число адм. единиц, давших сведения	Всего избрано членов	Пол		Возраст					Неграмотные	Со			
													Из		
														Уплачиваю	
				Мужчины	Женщины	От 18 до 23 лет	От 24 до 29 лет	От 30 до 39 лет	От 40 до 49 лет	50 лет и старше		Крестьяне	Освобожденные от с.-х. налога	До 1 руб.	От 1 руб. до 2 руб.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Президиумы сельсоветов.	УССР														
	1929 г.	10206	34543 [1]	30855	3598	4016	13265	12253	4001	559	481	29033		Нет	
	%	—	100,0	89,6	10,4	11,8	38,9	35,9	11,7	1,7	1,4	84,5			
	БССР														
	1929 г.	1426	4913	4204	709	987	2083	1484	318	41	24	4261	1746	606	807
	%	—	100,0	85,6	14,4	20,1	42,4	30,2	6,5	0,8	0,5	86,7	41,0	14,2	19,0
	ЗСФСР														
	1929 г.	1289	5229 [2]	4525	704	673	1703	1840	846	167	635	3724	1215	451	231
	%	—	100,0	86,5	13,5	12,8	32,6	35,2	16,2	3,2	12,1	71,2	57,2	21,2	10,9
	ТуркССР														
	1929 г.	374	1872	1560	312	335	524	670	279	64	792	1437	757	90	168
	%	—	100,0	83,3	16,7	17,9	28,0	35,8	14,9	3,4	42,3	76,7	52,7	6,3	11,7
	УзССР														
	1929 г.	1926	6931 [3]	5274	1657	1176	2091	2385	1042	237	3755	4180	1897	Смо	
	%	—	100,0	76,1	23,9	17,0	30,2	34,4	15,0	3,4	54,2	63,7	45,4		
	Итого														
	1929 г.	15221	53488 [4]	46418	6980	7187	19666	18632	6486	1068	5687	42635	5615	1147	1206
	%	—	100,0	86,9	13,1	13,6	37,1	35,1	12,2	2,0	10,6	80,5	41,3	12,2	12,8
Президиумы районных и волостных исполкомов.	УССР														
	1929 г.	582	4274 [5]	3816	423	211	1456	2064	405	33	17	1513	574	Смо	
	%	—	100,0	90,0	10,0	5,1	34,9	49,5	9,7	0,8	0,4	35,6	46,9		
	БССР														
	1929 г.	80	562 [6]	510	52	23	194	301	40	4	1	257	36	9	24
	%	—	100,0	90,7	9,3	4,1	34,5	53,6	7,1	0,7	0,2	45,7	44,5	11,1	29,6
	ЗСФСР														
	1929 г.	140	791 [7]	709	82	93	314	294	83	7	110	268	117	19	26
	%	—	100,0	89,6	10,4	11,7	39,7	37,2	10,5	0,9	13,9	33,9	62,6	10,2	13,9
	ТуркССР														
	1929 г.	33	226	209	17	18	102	84	22	—	28	62	31	6	8
	%	—	100,0	92,5	7,5	8,0	45,1	37,2	9,7	—	12,4	27,4	50,0	9,7	12,9
	УзССР														
	1929 г.	87	648 [8]	567	81	88	273	214	68	5	102	173	81	Смо	
	%	—	100,0	87,5	12,5	13,6	42,1	33,0	10,5	0,8	15,7	27,3	46,8		
	Итого														
	1929 г.	922	6501 [9]	5811	655	433	2339	2957	618	49	258	2273	839	34	58
	%	—	100,0	89,9	10,1	6,7	36,6	46,2	9,7	0,8	4,0	35,2	36,9	10,3	17,6

Не распределено:	по полу,	по возрасту,	по соц. полож.	по размеру уплаты с.-х. налога	по партийности
[1]) УССР	90	449	160	—	688
[2]) ЗСФСР	—	—	—	1600	—
[3]) УзССР	—	—	364	—	—
[4]) Итого	90	449	524	1600	688
[5]) УССР	35	105	25	—	60
[6]) БССР	—	—	—	176	—
[7]) ЗСФСР	—	—	—	81	—
[8]) УзССР	—	—	11	—	—
[9]) Итого	35	105	36	257	60

районных и волостных исполкомов.

Социальное положение															Партийность			
Платящие с.-х. налог на едока в хозяйстве																		
От 2 руб. до 5 руб.	От 5 руб. до 10 руб.	От 10 руб. до 15 руб.	От 15 руб. до 20 руб.	От 20 руб. до 25 руб.	Свыше 25 руб.	Без рабочего скота	С.-х. рабочие, батраки и домашние работники	Прочие рабочие	Кустари и ремесленники	Учителя, врачи, агрономы	Прочие служащие	Красноармейцы	Прочие	Бывшие в Красной Армии	Члены и кандидаты ВКП(б)	Члены и кандидаты ВЛКСМ	Беспартийные	Избранные в 1-й раз
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
сведений						11831	1129	969	176	841	2168	14	53	Н. св.	7079	2914	23862	12859
						40,8	3,3	2,8	0,5	2,4	6,3	0,0	0,2	—	20,9	8,6	70,5	37,2
781	259	40	16	2	4	652	190	107	44	85	212	14	—	2128	1562	705	2646	2255
18,3	6,1	0,9	0,4	0,0	0,1	15,3	3,9	2,2	0,9	1,7	4,3	0,3	—	43,3	31,8	14,3	53,9	45,9
150	56	18	2	1	—	915	427	159	32	154	712	—	21	700	2300	678	2251	2432
7,1	2,6	0,9	0,1	0,0	—	17,5	8,2	3,0	0,6	3,0	13,6	—	0,4	13,4	44,0	13,0	43,0	46,5
237	134	26	10	6	9	693	284	38	23	22	41	27	—	74	464	246	1162	861
16,5	9,3	1,8	0,7	0,4	0,6	37,0	15,2	2,0	1,2	1,2	2,2	1,5	—	4,0	24,8	13,1	62,1	46,0
три примечание № 11.						1875	2021	104	28	40	164	30	—	98	1375	775	4781	4252
						44,9	30,8	1,6	0,4	0,6	2,5	0,4	—	1,4	19,8	11,2	69,0	61,4
1168	449	84	28	9	13	15966	4051	1377	303	1142	3297	85	74	3000	12780	5318	34702	22659
12,4	4,8	0,9	0,3	0,1	0,1	29,8	7,6	2,6	0,6	2,2	6,2	0,2	0,1	5,6	24,2	10,1	65,7	42,4
три примечание № 10.						888	170	849	17	102	1562	17	19	2423	3184	120	910	1848
						66,3	4,0	20,0	0,4	2,4	36,8	0,4	0,4	56,7	75,6	2,8	21,6	43,2
11	1	—	—	—	—	81	4	136	10	—	146	9	—	383	466	7	89	245
13,6	1,2	—	—	—	—	31,5	0,7	24,2	1,8	—	26,0	1,6	—	68,1	82,9	1,3	15,8	43,6
13	8	2	1	1	—	140	56	39	4	24	400	—	—	131	521	82	188	401
6,9	4,3	1,1	0,5	0,5	—	17,7	7,1	4,9	0,5	3,0	50,6	—	—	16,6	65,9	10,4	23,7	50,7
8	8	1	—	—	—	111	35	31	1	2	87	8	—	39	190	8	28	117
12,9	12,9	1,6	—	—	—	49,1	15,5	13,7	0,4	0,9	38,6	3,5	—	17,3	84,1	3,5	12,4	51,8
три примечание № 12.						—	139	67	11	4	236	7	—	38	496	49	103	381
						—	21,8	10,5	1,7	0,6	37,0	1,1	—	5,9	76,5	7,6	15,9	58,8
32	17	3	1	1	—	1220	404	1122	43	132	2431	41	19	3014	4857	266	1318	2992
9,7	5,2	0,9	0,3	0,3	—	18,8	6,2	17,4	0,7	2,0	37,6	0,6	0,3	46,4	75,4	4,1	20,5	46,0

УССР	Всего распределено	Освобожденные от с.-х. налога	Платящ. с.-х. налог на хозяйст. До 12 р.	До 23 р.	До 54 р.	До 81 р.	До 109 руб.	Свыше 109 руб.
[10]) Президиумы рик	1225	574	142	184	184	87	41	13
	100	46,9	11,6	15,0	15,0	7,1	3,3	1,1

УзССР	Всего распределено	Освобожденные от с.-х. налога	Платящ. с.-х. налог на хозяйст. До 4 р.	До 8 р.	До 15 р.	До 20 р.	До 40 р.	До 60 р.
[11]) Президиумы с/с.	4180	1897	253	457	614	310	403	246
	100	45,4	6,1	10,9	14,7	7,4	9,6	5,9
[12]) Президиумы рик	173	81	22	19	25	13	10	3
	100	46,8	12,7	11,0	14,5	7,5	5,8	1,7

Таблица № 19-а.

Национальный состав органов власти.

Органы власти / Республики и национальности	РСФСР			УССР								БССР				
	Русские	Национальн. об'единен. в автономии	Прочие	Украинцы	Русские	Молдаване	Белоруссы	Евреи	Поляки	Немцы	Прочие	Белоруссы	Русские	Евреи	Поляки	Прочие
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Сельсоветы																
1929 г.	710227	160972	137090	225059	13158	2450	688	4056	4124	3896	2469	39566	920	1034	1163	579
%	70,5	16,0	13,5	87,9	5,1	1,0	0,3	1,6	1 6	1,5	1,0	91,5	2,1	2,4	2,7	1,3
1927 г.	671409	133463	116801	218731	13813	2336	500	3856	3679	3749	2522	21849	614	529	529	366
%	72,8	14,5	12,7	87,9	5,5	0,9	0,2	1,5	1,5	1,5	1,0	91,5	2,6	2,2	2,2	1,5
Горсоветы																
1929 г.	64003	1110	6487	15771	6830	94	566	6151	470	135	541	1890	415	1146	132	178
%	89,4	1,6	9,0	51,6	22,3	0,3	1,9	20,1	1,5	0,5	1,8	50,3	11,0	30,5	3,5	4,7
1927 г.	63095	9428		11510	6034	63	394	4560	380	112	520	1663	608	1130	93	192
%	87,	13,0		48,8	25,6	0,3	1,7	19,3	1,6	0,5	2,2	45,0	16,5	30,7	2,5	5,3
Председатели сельсоветов																
1929 г.	39381	5795	6360	9524	431	89	24	120	240	265	91	1313	22	30	33	28
%	76,4	11,2	12,4	88,2	4,0	0,8	0,2	1,2	2,2	2,5	0,9	92,2	1,5	2,1	2,3	1,9
1927 г.	41358	5831	6153	9137	430	77	9	96	209	247	91	1570	34	21	38	23
%	77,5	10,9	11,6	88,8	4,2	0,7	0,1	0,9	2,0	2,4	0,9	93,1	2,0	1,2	2,3	1,4
Ревизионные комиссии с/с																
1929 г.	127534	17507	19793	28723	1452	205	85	654	764	752	339	4046	99	179	130	85
%	77,4	10,6	12,0	87,1	4,4	0,6	0,3	2,0	2,3	2,3	1,0	89,1	2 2	3,9	2,9	1,9
1927 г.	128477	19614	18987	28058	1443	221	71	501	679	684	279	4788	138	158	131	105
%	76,9	11,7	11,4	87,8	4,5	0,7	0,2	1,6	2,1	2,2	0,9	90,0	2,6	3,0	2,4	2,0
Районные и волостные с'езды																
1929 г.	202293	30037	30689	59961	5709	478	472	2754	1086	909	931	7367	368	747	199	239
%	76,9	11,4	11,7	82,9	7,9	0,7	0,6	3,8	1,5	1,3	1,3	82,6	4,1	8,4	2,2	2,7
1927 г.	213782	40886	34357	44462	4813	371	281	1772	723	696	743	7999	400	493	183	225
%	74,0	14,1	11,9	82,6	8,9	0,7	0,5	3,3	1,3	1,3	1,4	86,0	4,3	5,3	2,0	2,4
Районные и волостные исполкомы																
1929 г.	33312	5394	5692	11033	1314	128	135	600	248	275	277	1784	128	237	69	92
%	75,0	12,2	12,8	78,7	9,4	9,9	1,0	4,3	1,8	2,0	1,9	77,2	5,5	10,3	3,0	4,0
1927 г.	28542	4921	4452	10437	1236	86	114	492	217	239	215	1420	103	152	56	62
%	75,3	13,0	11,7	80,1	9,5	0,7	0,9	3,8	1,7	1,8	1,5	79,2	5,7	8,5	3,1	3,5
Окружные и уездные с'езды																
1929 г.	36598	3905	4516	7532	1587	26	159	987	220	131	227	1663	228	470	120	142
%	81,3	8,7	10,0	69,3	14,6	0,2	1,5	9,1	2,0	1,2	2,1	63,4	8,7	17.9	4,6	5,4
1927 г.	51223	4270	6279	11421	2602	25	198	1516	285	180	345	2202	351	575	92	163
%	82,9	7,0	10,1	68,9	15,7	0,2	1,2	9,1	1,7	1,1	2,1	65,1	10,4	17,0	2,7	4,8
Окружные и уездные исполкомы																
1929 г.	6290	721	1093	1486	429	4	50	235	58	39	77	246	48	82	19	46
%	77,6	8,9	13,5	62 6	18,1	0,1	2,1	9,9	2,4	1,6	3,2	55,8	10,9	18,6	4,3	10,4
1927 г.	7015	709	353	1322	492	2	40	225	51	27	75	285	61	72	18	35
%	86,8	8,8	4,4	59,2	22,0	0,0	1,8	10,1	2,3	1,2	3,4	60,5	13,0	15,3	3,8	7,4
Краевые и губернские с'езды																
1929 г.	7062	—	1043	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
%	87,1	—	12,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1927 г.	8518	—	1294	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
%	86,8	—	13,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Краевые и губернские исполкомы																
1929 г.	1603	—	310	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
%	83,8	—	16,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1927 г.	1929	—	385	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
%	83,4	—	16,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С'езды автономных республик и областей																
1929 г.	1528	2791	647	141	44	93	—	49	4	8	5	—	—	—	—	—
%	3^,8	56,2	13,0	41,0	12,8	27,0	—	14,2	1,2	2,3	1,5	—	—	—	—	—
1927 г.	1155	2512	401	114	45	76	4	35	2	5	9	—	—	—	—	—
%	28,4	61,7	9,9	39,3	15,5	26, 2	1,4	12,1	0,7	1,7	3,1	—	—	—	—	—
Исполкомы автономных республик и областей																
1929 г.	501	971	240	32	10	28	—	10	1	1	2	—	—	—	—	—
%	29,3	56,7	14,0	38,1	11,9	33,3	—	11,9	1,2	1,2	2,4	—	—	—	—	—
1927 г.	273	586	104	27	16	26	1	7	2	1	4	—	—	—	—	—
%	28,3	60,9	10,8	32,1	19,0	31,0	1,2	8,3	2,4	1,2	4,8	—	—	—	—	—

Национальный состав органов власти. (*продолжение*)

Таблица № 196.

Органы власти / Республики и национальности	АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ ССР					ССР АРМЕНИИ				ССР ГРУЗИИ					ТУРК. ССР					УЗССР					
	Тюрки	Армяне	Грузины	Русские	Прочие	Армяне	Тюрки	Русские	Прочие	Грузины	Тюрки	Армяне	Русские	Прочие	Туркмены	Русские	Узбеки	Казаки	Прочие	Узбеки	Таджики	Казаки	Киргизы	Европейцы	Прочие восточные национальн.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Сельсоветы																									
1929 г.	35682	6437	99	1388	277	13986	2019	404	408	18785	1417	2262	551	3524	8687	380	1124	60	287	26233	2552	1277	915	598	2474
%%	81,3	14,7	0,2	3,2	0,6	83,1	12,0	2,4	2,5	70,8	5,3	8,5	2,1	13,3	82,5	3,6	10,6	0,6	2,7	77,0	7,5	3,7	2,7	1,8	7,3
1927 г.	31223	4530	10	2524	208	12708	1789	404	378	17935	1423	2080	521	3296	8761	359	1129	102	221	25343	1824	874	683	424	1455
%%	81,1	11,8	0,0	6,6	0,5	83,2	11,7	2,6	2,5	71,0	5,6	8,2	2,1	13,1	82,8	3,4	10,7	1,0	2,1	82,8	6,0	2,9	2,2	1,4	4.7
Горсоветы																									
1929 г.	725	354	—	748	177	915	36	56	7	2006	13	355	405	217	113	664		182		1935	404	57	2	1423	443
%%	36,2	17,7	—	37,3	8,8	90,2	3,6	5,5	0,7	67,0	0,4	11,9	13,5	7,2	11,8	69,2		19,0		45,4	9,5	1,3	0,0	33,4	10,4
1927 г.	342	139	—	71	12	821	39	9	14	1381	10	195	224	162	62	607		87		1558	310	5	1	1009	195
%%	60,6	24,7	—	12,6	2,1	93,0	4,4	1,0	1,6	70,0	0,5	9,9	11,4	8,2	8,2	80,3		11,5		50,6	10,1	0,2	0,0	32,8	6,3
Председатели сельсоветов																									
1929 г.	841	161	2	37	6	633	141	21	35	336	18	22	1	32	305	16	34	3	16	1381	110	64	52	25	88
%%	80,3	15,4	0,2	3,5	0,6	76,2	17,0	2,6	4,2	82,2	4,4	5,4	0,2	7,8	81,7	4,2	9,1	0,8	4,2	80,3	6,4	3,7	3,0	1,5	5,1
1927 г.	857	150	—	40	5	627	144	21	27	34 [1]	—	8 [1]	5 [1]	42 [1]	327	20	30	4	7	1439	110	58	37	—	71
%%	81,4	14,3	—	3,8	0,5	76,6	17,6	2,6	3,2	38,2	—	9,0	5,6	47,2	84,3	5,2	7,7	1,0	1,8	83,9	6,4	3,4	2,2	—	4,1
Ревком. с/советов																									
1929 г.	Ревизионных комиссий сельсоветов нет.					1985	406	73	84	1241	82	71	23	107	874	82	101	—	67	Ревизионных комиссий сельсоветов нет.					
%%						77,9	15,9	2,9	3,3	81,4	5,4	4,7	1,5	7,0	77,8	7,3	9,0	—	5,9						
1927 г.						1933	421	63	83	Ревизионных комиссий не было.															
%%						77,3	16,9	2,5	3,3																
Районные и волостные с'езды																									
1929 г.	8034	1330	1	559	40	2597	320	85	82	—	—	—	—	—	1497	272	221	23	134	5873	593	194	119	269	459
%%	80,7	13,3	0,0	5,6	0,4	84,2	10,4	2,8	2,6	—	—	—	—	—	69,7	12,7	10,3	1,1	6,2	78,2	7,9	2,6	1,6	3,6	6,1
1927 г.	8865	1022	73	381	90	2210	307	79	59	—	—	—	—	—	1487	257	261	11	93	3954	508	193	32	209	191
%%	85,0	9,8	0,7	3,6	0,9	83,2	11,6	2,9	2,3	—	—	—	—	—	70,6	12,2	12,4	0,5	4,3	77,8	10,0	3,8	0,6	4,1	3,7
Районные и волости. исполкомы																									
1929 г.	1575	272	6	95	38	586	87	28	22	—	—	—	—	—	388	95	64	9	41	1426	179	57	35	69	186
%%	79,3	13,7	0,3	4,8	1,9	81,1	12,0	3,9	3,0	—	—	—	—	—	65,0	15,9	10,7	1,5	6,9	73,1	9,2	2,9	1,8	3,5	9,5
1927 г.	1255	222	3	116	25	468	74	24	16	—	—	—	—	—	354	69	65	3	28	937	108	48	7	67	66
%%	77,4	13,7	0,2	7,2	1,5	80,5	12,7	4,1	2,7	—	—	—	—	—	68,3	13,3	12,5	0,6	5,3	76,0	8,8	3,9	0,6	5,4	5,3
Окружные и уездные с'езды																									
1929 г.	1595	145	1	154	37	1158	135	35	33	1843	147	231	61	105	180	63	76	1	18	1270	133	20	14	410	164
%%	82,5	7,5	0,0	8,0	2,0	85,1	9,9	2,6	2,4	77,2	6,2	9,7	2,6	4,3	53,3	18,6	22,5	0,3	5,3	63,2	6,6	1,0	0,7	20,4	8,1
1927 г.	1812	316	1	144	37	1084	110	39	31	2218	79	222	143	332	230	60	75	3	13	1104	95	53	33	249	108
%%	78,5	13,7	0,0	6,2	1,6	85,7	8,7	3,1	2,5	74,1	2,6	7,4	4,8	11,1	60,4	15,7	19,7	0,8	3,4	67,2	5,8	3,2	2,0	15,2	6,6
Окружные и уезди. исполкомы																									
1929 г.	504	42	—	50	5	260	31	10	10	434	44	53	11	13	67	26	17	—	4	355	57	9	7	129	82
%%	83,9	7,0	—	8,3	0,8	83,6	10,0	3,2	3,2	78,2	7,9	9,6	2,0	2,3	58,8	22,8	14,9	—	3,5	55,6	8,9	1,4	1,1	20,2	12,8
1927 г.	464	94	1	34	9	217	20	6	6	661	18	87	55	124	49	18	19	2	5	207	31	22	5	95	19
%%	77,1	15,6	0,2	5,6	1,5	87,1	8,0	2,4	2,5	70,0	1,9	9,2	5,9	13,0	52,7	19,4	20,3	2,2	5,4	54,6	8,2	5,8	1,3	25,1	5,0

[1]) Данные по Абхазии, при чем из 42 прочих — 34 38,2) — абхазцы.

Состав с'ездов трех основных республик ЗСФСР.

Таблица № 20.

Республики.	Всего делегатов с'езда.	Пол		Возраст					Национальность							Неграмотные	Социальное положение			
																	Рабочие			
		Мужчины	Женщины	От 18—23 лет	От 24—29 лет	От 30—39 лет	От 40—49 лет	50 лет и старше	Тюрки	Армяне	Грузины	Осетины	Абхазцы	Русские	Прочие		Рабочие на производстве	Батраки	Занимающие адм.-х. должности	Партработники
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
АЗЕРБАЙДЖ. ССР 1929 г.	850	712	138	88	217	381	127	37	514	120	—	—	—	160	56	112	182	54	82	10
%%	100,0	83 8	16,2	10,4	25,5	44,8	14,9	4,4	60,5	14,1	—	—	—	18,8	6,6	13,1	21,4	6,4	9,6	1,2
1927 г.	851	781	70	58	213	374	166	40	541	69	6	—	—	185	50	109	—	25	—	Н. св.
%%	100,0	91,8	8,2	6,8	25,0	44,0	19,5	4,7	63,6	8.1	0,7	—	—	21,7	5,9	12,8	—	2,9	—	
ССР АРМЕНИИ 1929 г.	399	356	43	15	127	173	69	15	35	334	—	—	—	19	11	19	49	24	35	10
%%	100,0	89.2	10,8	3,8	31,8	43,3	17,3	3,8	8,8	83,6	—	—	—	4,8	2,8	4,8	12,3	6,0	8,8	2,5
1927 г.	384	356	28	32	106	168	70	8	28	331	—	—	—	15	10	15	24	4	42	Н. св.
%%	100,0	92,7	7,3	8,3	27,6	43,8	18,2	2,1	7,3	86,2	—	—	—	3,9	2,6	3,9	6,3	1,0	10,9	
ССР ГРУЗИИ 1929 г.	392 [1])	345	47	16	88	167	76	32	16	39	288	7	14	20	8	11	64	8	69	35
%%	100,0	88,0	12,0	4,2	23,2	44,1	20,0	8,5	4,1	9,9	73,5	1,8	3,6	5,1	2,0	2,8	16,3	2,0	17,6	8,8
1927 г.	480	444	36	22	109	213	111	25	17	51	331	14	14	34	19	13	—	Нет	сведений	
%%	100,0	92,5	7,5	4,6	22,7	44,4	23,1	5,2	3,5	10,6	69,0	2,9	2,9	7,1	4,0	2,7	—			
Всего по ЗСФСР 1929 г.	1641	1413	228	119	432	721	272	84	565	493	288	7	14	199	75	142	295	86	186	55
%%	100,0	86,1	13,9	7.3	26,5	44,3	16,7	5,2	34,4	30,0	17,6	0,4	0,9	12,1	4,6	8,7	18,1	5,2	11,3	3,3
1927 г.	1715	1581	134	112	428	755	347	73	586	451	337	14	14	234	79	137	24	29	42	Н. св.
%%	100,0	92,2	7,8	6,5	25,0	44,0	20,2	4,3	34,2	26,3	19,7	0,8	0,8	13,6	4,6	8,0	1,4	1,7	2,5	

Республики	Социальное положение																Партийность			Избранные в первый раз
	Рабочие			Крестьяне						Служащие										
	Профработники	Военные	Итого	Земледельцы	Занимающие адм.-х. должности	Партработники.	Профработники	Военные	Итого	Занимающие адм.-х. должность	Партработники	Профработники	Военные	Итого	Кустари и ремесленники	Бывшие в Красной Армии	Члены и кандидаты ВКП (б)	Члены и кандидаты ВЛКСМ	Беспартийные	
22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42
АЗЕРБАЙДЖ. ССР 1929 г.	11	—	339	142	138	20	10	—	310	159	27	15	—	201	—	172	562	42	246	467
%%	1,3	—	39,9	16,6	16,2	2,4	1,2	—	36,4	18,7	3,2	1,8	—	23,7	—	20.2	66,0	4,9	29,1	54,9
1927 г.	Нет	свед.	288	Н	е т	с в е д е н и й			232	—	287		41	328	3	206	608	20	223	549
%%			33,8						27,3	—	33,7		4,8	38,5	0,4	24,2	71,4	2,4	26,2	64,5
ССР АРМЕНИИ 1929 г.	10	9	137	64	59	1	1	10	135	90	25	4	8	127	—	96	262	16	121	252
%%	2,5	2,3	34.4	16,1	14,8	0,2	0,2	2,5	33,8	22,5	6,3	1,0	2,0	31,8	—	24,1	65,7	4,0	30,3	63.2
1927 г.	Нет	свед.	70	Н	е т	с в е д е н и й			85	—	199		28	227	2	80	282	8	94	193
%%			18,2						22,1	—	51,9		7,3	59,2	0,5	20,8	73,4	2,1	24,5	50,3
ССР ГРУЗИИ 1929 г.	34	—	210	61	—	—	—	—	61	101	—	—	20	121	—	Н. св.	312	5	75	160
%%	8,8	—	53,5	15,6	—	—	—	—	15,6	25,8	—	—	5,1	30,9	—		79,6	1,3	19,1	40,8
1927 г.	Нет	свед.	158	Н	е т	с в е д е н и й			101	—	207		10	217	4	Н. св.	362	12	106	274
%%			32.9						21,0	—	43.2		2,1	45 3	0,8		75.4	2,5	22.1	57.1
Всего по ЗСФСР 1929 г.	55	9	686	267	197	21	11	10	506	350	52	19	28	449	—	268	1136	63	442	879
%%	3,4	0,5	41,8	16,2	12,0	1,3	0,7	0,6	30,8	21,4	3,2	1,1	1,7	27,4	—	21,5	69,3	3,8	26,9	53.6
1927 г.	Нет	свед.	516	Н	е т	с в е д е н и й			418	—	693		79	772	9	236	1252	40	423	1016
%%			30,1						24,4	..	40,4		4,6	45,0	0,5	23,2	73,0	2,3	24,7	59,2

[1]) Не распределено по возрасту 13 делегатов.

Состав с'ездов союзных республик.

С'езды союзных республик	Всего делегатов с решающим голосом	Пол		Возраст					Образование					Социальное положение																Партийность			Избранные в 1-й раз
										Из них получившие образование				Рабочие							Крестьяне					Служащие					Кустари и ремесленники			
		Мужчины	Женщины	От 18 до 23 лет	От 24 до 29 лет	От 30 до 39 лет	От 40 до 49 лет	50 лет и старше	Грамотные	Высшее	Среднее	Низшее	Неграмотные	Рабочие на производстве	Батраки	Рабочие, зан. адм.-х. должн.	Партработники	Профработники	Военные	Итого	Крестьяне-земледельцы	Крестьяне, заним. адм.-х. должн.	Партработники	Профработники	Военные	Итого	Заним. адм.-х. должн.	Партработники	Профработники	Военные	Итого		Члены и кандидаты ВКП (6)	Члены и кандидаты ВЛКСМ	Беспартийные	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37
XIV РСФСР	1158	964	194	38	120	650	298	52	1134	51	131	952	24	205	39	268	95	32	22	661	174	95	10	—	11	290	144	34	2	27	207	—	819	14	325	742
%/%/%	100	83,2	16,8	3,3	10 4	56,1	25,7	4,5	97,9	4,4	11,3	82,2	2,1	17,7	3,4	23,1	8,2	2,8	1,9	57,1	15,0	8,2	0,9	—	0,9	25,0	12,5	2,9	0,2	2,3	17,9	—	70,7	1,2	28,1	64,1
XIII „	1093 [1]	998	95	19	120	667	243	44	1083	Нет сведений			10	138	6	281	73	35	15	548	166	154	24	2	10	356	107	33	6	21	167	—	787	2	304	674
%/%/%	100	91,3	8,7	1,8	11,0	61,0	22,2	4,0	99,1				0,9	12,9	0,6	26,2	6,8	3,3	1,4	51,2	15,5	14,4	2,2	0,2	0,9	33,2	10,0	3,1	0,6	1,9	15,6	—	72,0	0,2	27,8	61,7
XI УССР	893 [2]	759	132	43	106	512	191	39	885	67	105	713	6	136	25	195	78	39	25	498	96	111	10	—	12	229	121	22	4	16	163	1	626	19	246	583
%/%/%	100	85,2	14,8	4,8	11,9	57,5	21,4	4,4	99,3	7,5	11,8	80,0	0,7	15,3	2,8	21,9	8,7	4,4	2,8	55,9	10,8	12,5	1,1	—	1,3	25,7	13,6	2,5	0,4	1,8	18,3	0,1	70,3	2,1	27,6	65,3
X „	870 [3]	780	82	35	47	501	176	26	865	Нет сведений			5	114	7	171	68	29	16	405	115	93	4	2	15	229	166	25	7	27	225	4	584	19	259	535
%/%/%	100	90,5	9,5	4,5	6,0	63,8	22,4	3,3	99,4				0,6	13,2	0,8	19,8	7,9	3,4	1,8	46,9	13,3	10,8	0,5	0,2	1,7	26,5	19,3	2,9	0,8	3,1	26,1	0,5	67,7	2,2	30,1	61,5
IX БССР	653 [4]	521	110	44	100	370	102	15	625	40	114	471	6	112	13	93	55	18	22	313	71	101	16	5	12	205	81	5	5	18	109	4	443	11	177	373
%/%/%	100	82,6	17,4	7,0	15,9	58,6	16,2	2,3	99,1	6,3	18,1	74,7	0,9	17,8	2,1	14,7	8,7	2,8	3,5	49,6	11,3	16,0	2,5	0,8	1,9	32,5	12,8	0,8	0,8	2,9	17,3	0,6	70,2	1,7	28,1	57,1
VIII „	676 [5]	608	68	39	149	390	80	18	Нет сведений					112	5	112	50	28	24	331	90	99	18	4	22	233	70	16	1	22	109	2	487	11	178	
%/%/%	100	89,9	10,1	5,8	22,0	57,7	11,8	2,7						16,6	0,7	16,6	7,4	4,1	3,6	49,0	13,3	14,7	2,7	0,6	3,2	34,5	10,4	2,4	0,1	3,3	16,2	0,3	72,1	1,6	26,3	н.св.
V ЗСФСР	596	512	84	25	105	290	128	48	555	58	132	365	41	130	19	61	33	15	7	265	72	26	8	1	5	112	124	75	5	15	219	—	426	11	159	380
%/%/%	100	85,9	14,1	4,2	17,6	48,7	21,4	8,1	93,1	9,7	22,1	61,3	6,9	21,8	3,2	10,3	5,5	2,5	1,2	44,5	12,1	4,4	1,3	0,2	0,8	18,8	20,8	12,6	0,8	2,5	36,7	—	71,5	1,8	26,7	63,8
IV „	655	617	38	32	—	587	—	36	634	Нет сведений			21	Нет сведений						249	Нет сведений					122	Нет сведений				284	—	525	13	117	
%/%/%	100	94,2	5,8	4,9	—	89,6	—	5,5	96,8				3,2							38,0						18,6					43,4	—	80,2	2,0	17,8	н.св.
III ТуркССР	256	212	44	28	70	120	34	4	145	2	22	121	111	49	11	44	12	2	7	125	32	4	55	10	4	105	22	1	—	2	25	1	146	11	99	
%/%/%	100	82,8	17,2	10,9	27,3	46,9	13,3	1,6	56,6	0,8	8,6	47,2	43,4	19,1	4,3	17,2	4,7	0,8	2,7	48,8	12,5	1,5	21,5	3,9	1,6	41,0	8,6	0,4	—	0,8	9,8	0,4	57,0	4,3	38,7	н.св.
II „	278 [6]	257	21	12	69	109	66	22	173	Нет сведений			105	Нет сведений						56	Нет сведений					114	Нет сведений				94	2	201	1	76	189
%/%/%	100	92,4	7,6	4,3	24,9	39,2	23,7	7,9	62,2				37,8							21,1						42,9					35,3	0,7	72,3	0,4	27,3	67,9
III УзССР	741 [7]	602	139	84	268	263	108	14	586	17	58	511	155	128	24	128	34	19	24	357	54	87	19	3	11	174	116	42	5	13	176	6	566	39	136	609
%/%/%	100	81,2	18,8	11,4	36,4	35,7	14,6	1,9	79,1	2,3	7,8	69,0	20,9	17,9	3,3	17,9	4,8	2,6	3,6	50,1	7,6	12,2	2,7	0,4	1,5	24,4	16,3	5,9	0,7	1,8	24,7	0,8	76,4	5,3	18,3	82,2
II „	723 [8]	653	70	112	230	274	106	1	610	Нет сведений			113	Нет сведений						206	Нет сведений					291	Нет сведений				180	30	421	104	198	
%/%/%	100	90,3	9,7	15,5	31,8	37,9	14,7	0,1	84,4				15,6							29,1						41,2					25,4	4,3	58,2	14,4	27,4	н.св.

Не распределено: [1]) по социальному положению—22.
[2]) по полу, возрасту, образованию, социальному положению и партийности—2.
[3]) по полу—8, по возрасту—85, по социальному положению—7, по партийности—8.
[4]) по полу, возрасту, образованию, соц. положению и партийности—22.
[5]) по социальному положению—1.
[6]) по социальному положению—12.
[7]) по возрасту—4, социальному положению—28.
[8]) по социальному положению—16.

Национальный состав с'ездов

I. Состав XIV и XIII-го

Национальности / С'езды	Русские	Украинцы	Евреи	Казаки	Татары	Латыши	Мордва	Чуваши	Киргизы	Поляки	Башкиры	Немцы	Армяне	Вотяки	Литовцы	Марийцы	Якуты	Белорусы	Эстонцы	Грузины	Дагестанцы	Зыряне
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
XIV-й с'езд	867	37	33	33	31	30	12	11	9	7	6	6	5	5	5	5	5	4	4	3	5	3
%%	74,9	3,3	2,9	2,9	2,7	2,6	1,0	0,9	0,8	0,6	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3	0,2	0,4	0,2
XIII-й с'езд	803	45	36	32	28	32	7	6	7	1	11	8	1	5	4	5	3	16	1	2	2	2
%%	73,5	4,1	3,3	2,9	2,6	2,9	0,6	0,5	0,6	0,1	1,0	0,7	0,1	0,4	0,4	0,5	0,2	1,5	0,1	0,2	0,2	0,2

II. Состав XI и X-го с'ездов советов УССР.

Национальности / С'езды	Русские	Украинцы	Белоруссы	Евреи	Немцы	Поляки	Молдаване	Прочие	Всего делегатов
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
XI-й с'езд	197	472	13	90	11	19	9	27	838
В %%	23,5	56,3	1,5	10,8	1,3	2,3	1,1	3,2	100,0
X-й с'езд	195	518	13	74	11	25	9	17	862
В %%	22,6	60,1	1,5	8,6	1,3	2,9	1,0	2,0	100,0

III. Состав IX и VIII с'ездов советов БССР.

Национальности / С'езды	Русские	Белоруссы	Евреи	Поляки	Прочие	Всего делегатов
1	2	3	4	5	6	7
IX-й с'езд	66	393	102	25	45	631
%%	10,5	62,2	16,2	4,0	7,1	100,0
VIII-й с'езд	106	389	114	30	37	676
%%	15,7	57,5	16,9	4,4	5,5	100,0

Состав III-го и II-го

Национальности / С'езды	Русские	Туркмены	Узбеки	Евреи	Казаки
1	2	3	4	5	6
III-й с'езд	147	3	375	—	17
%%	19,8	0,4	50,6	—	2,4
II-й с'езд	135	1	475	7	11
%%	18,7	0,1	65,7	1,0	1,5

[1]) В числе прочих: 1 таранчинец, 1 чех, 1 шор, 1 туркмен, 1 остяк, 1 латгалец, 1 чукчи.

советов союзных республик.

Таблица № 22

с'ездов советов РСФСР.

Кара-калпаки	Чеченцы	Буряты	Калмыки	Карелы	Финны	Черкесы	Авары	Адыгейцы	Балкары	Венгры	Гольды	Греки	Ингуши	Кабардинцы	Карачаевцы	Корейцы	Лаки	Ойраты	Осетины	Узбеки	Хакасы	Чуванцы	Лезгины	Абхазы	Прочие	Всего делегатов
24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	1158
0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	—	—	—	100,0
2	2	3	1	1	2	—	1	1	1	—	—	—	1	2	2	1	1	1	1	1	1	—	3	1	7 [1]	1093
0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2	—	0,1	0,1	0,1	—	—	—	0,1	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	—	0,2	0,1	0,7	100,0

IV. Состав V и IV с'ездов советов ЗСФСР.

Национальности / С'езды	Армяне	Тюрки	Грузины	Русские	Прочие	Итого
1	2	3	4	5	6	7
V-й с'езд. . . .	113	187	166	79	51	596
%% . . .	18,9	31,4	27,8	13,4	8,5	100,0
IV-й с'езд. . . .	155	155	194	90	61	655
%% . . .	23,7	23,7	29,6	13,7	9,3	100,0

V. Состав III и II-го с'ездов советов Турк. ССР.

Национальности / С'езды	Туркмены	Узбеки	Белуджи	Казаки-киргизы	Персы	Тюрки	Русские	Украинцы	Евреи	Армяне	Пр. восточн. национ.	Пр. европ. национ.	Итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
III-й с'езд .	136	14	4	5	5	4	60	5	7	5	7	4	256
%% . .	53,1	5,5	1,5	2,0	2,0	1,5	23,4	2,0	2,7	2,0	2,7	1,6	100,0
II-й с'езд .	150	15	—	2	4	—	75	—	—	—	6	26	278
%% . .	54,4	5,4	—	0,7	1,4	—	26,9	—	—	—	2,1	9,1	100,0

с'ездов советов Уз. ССР.

Башкиры	Киргизы	Кара-калпаки	Таджики	Уйгуры	Арабы	Ираны	Прочие	Всего
7	8	9	10	11	12	13	14	15
—	7	1	110	—	—	—	81	741
—	0,9	0,1	14,9	—	—	—	10,9	100,0
7	9	3	55	5	3	4	8	723
1,0	1,2	0,4	7,6	0,7	0,4	0,6	1,1	100,0

ЦИКИ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК.	Всего членов и кандидатов	Пол		Возраст					Образование					Соц		
										Из них получившие образование				Раб		
		Мужчины	Женщины	От 18 до 23 лет	От 24 до 29 лет	От 30 до 39 лет	От 40 до 49 лет	50 лет и старше	Грамотные	Высшее	Среднее	Низшее	Неграмотные	Рабочие на производстве	Батраки	Раб., зан. адм.-хоз. должн. по выб. и выд.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
ВЦИК 14 созыва																
Члены	400	346	54	2	18	217	135	28	400	44	51	305	—	61	6	94
%	100	86,5	13,5	0,5	4,5	54,2	33,8	7,0	100	11,0	12,7	76,3	—	15,3	1,5	23,5
Кандидаты	150	115	35	1	11	75	48	15	147	27	20	100	3	19	7	26
%	100	76,7	23,3	0,7	7,3	50,0	32,0	10,0	98,0	18,0	13,3	66,7	2,0	12,7	4,7	17,3
Итого	550	461	89	3	29	292	183	43	547	71	71	405	3	80	13	120
%	100	83,8	16,2	0,5	5,3	53,1	33,3	7,8	99,4	12,9	12,9	73,6	0,6	14,5	2,4	21,8
„ 13 созыва																
Члены	400	367	33	2	25	213	130	30	400	Нет сведений			—	65	1	80
%	100	91,7	8,3	0,5	6,2	53,3	32,5	7,5	100				—	16,2	0,3	20,0
Кандидаты	150	129	21	2	11	84	38	15	150				—	22	—	34
%	100	86,0	14,0	1,3	7,4	56,0	25,3	10,0	100				—	14,6	—	22,7
Итого	550	496	54	4	36	297	168	45	550	—	—	—	—	87	1	114
%	100	90,2	9,8	0,7	6,5	54,0	30,6	8,2	100	—	—	—	—	15,8	0,2	20,7
ЦИК УССР 11 созыва																
Члены	315[1]	242	43	2	19	141	96	25	285	40	33	212	—	43	3	65
%	100	84,9	15,1	0,7	6,7	49,8	33,9	8,9	100	14,0	11,6	74,4	—	15,1	1,1	22,8
Кандидаты	110[2]	93	7	1	9	60	22	8	98	17	15	66	—	9	2	21
%	100	93,0	7,0	1,0	9,0	60,0	22,0	8,0	100	17,4	15,3	67,3	—	9,0	2,0	21,0
Итого	425	335	50	3	28	201	118	33	383	57	48	278	—	52	5	86
%	100	87,0	13,0	0,8	7,3	52,5	30,8	8,6	100	14,9	12,5	72,6	—	13,6	1,3	22,3
„ УССР 10 созыва																
Члены	303[3]	272	31	—	21	188	76	17	302	Нет сведений			1	52	1	60
%	100	89,8	10,2	—	7,0	62,2	25,2	5,6	99,7				0,3	17,2	0,3	20,0
Кандидаты	92[4]	84	8	—	9	52	26	4	91				1	10	—	17
%	100	91,3	8,7	—	9,9	57,1	28,6	4,4	98,9				1,1	10,9	—	18,4
Итого	395	356	39	—	30	240	102	21	393	—	—	—	2	62	1	77
%	100	90,1	9,9	—	7,6	61,1	26,0	5,3	99,5	—	—	—	0,5	15,7	0,3	20,8
„ БССР 9 созыва																
Члены	254	217	37	8	25	164	53	4	254	32	43	179	—	34	5	40
%	100	85,4	14,6	3,1	9,8	64,6	20,9	1,6	100	12,6	16,9	70,5	—	13,4	2,0	15,7
Кандидаты	88	67	21	—	15	51	20	2	88	11	16	61	—	12	1	13
%	100	76,1	23,9	—	17,1	57,9	22,7	2,3	100	12,5	18,2	69,3	—	13,6	1,1	14,8
Итого	342	284	58	8	40	215	73	6	342	43	59	240	—	46	6	53
%	100	83,0	17,0	2,3	11,7	62,9	21,3	1,8	100	12,6	17,3	70,1	—	13,5	1,8	15,4
„ БССР 8 созыва																
Члены	230[5]	202	28	2	21	26	70	4	229	Нет сведений			1	34	1	38
%	100	87,8	12,2	1,6	17,1	21,1	56,9	3,3	99,6				0,4	15,1	0,4	16,8
„ УзССР 3 созыва																
Члены	278[6]	248	30	11	75	119	48	6	239	19	33	187	20	н. св.	22	Нет
%	100	89,2	10,8	4,3	29,0	45,9	18,5	2,3	92,3	7,3	12,8	72,2	7,7		8,5	
„ УзССР 2 созыва																
Члены	278[7]	263	15	23	80	114	38	6	Нет сведений				36	Нет све		
%	100	94,6	5,4	8,8	30,6	43,7	14,6	2,3					12,9			

Не распределено:	по полу	по возрасту	по образованию	по социальн. пол.	по партийности
[1]) УССР	30	32	30	30	30
[2]) „	10	10	12	10	10
[3]) „	—	1	—	1	2
[4]) „	—	1	—	—	—
[5]) БССР	—	107	—	4	—
[6]) УзССР	—	19	19	19	19
[7]) „	—	17	—	26	15

комитетов союзных республик.

Таблица № 23.

Социальное положение																Партийность			
очие				Крестьяне						Служащие					Кустари и ремесленники				
Партработники	Профработники	Военные	Итого	Крестьяне-земледельцы	Крестьяне, занимающие адм.-хоз. должности	Партработники	Профработники	Военные	Итого	Занимающие адм.-хозяйств. должности	Партработники	Профработники	Военные	Итого		Члены и кандидаты ВКП(б)	Члены и кандидаты ВЛКСМ	Беспартийные	Избранные в 1 раз
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37
27	28	4	220	44	34	1	—	1	80	71	16	2	11	100	—	296	—	104	220
6,7	7,0	1,0	55,0	11,0	8,4	0,3	—	0,3	20,0	17,7	4,0	0,5	2,8	25,0	—	74,0	—	26,0	55,0
5	7	2	66	28	8	—	—	2	38	33	7	3	3	46	—	102	—	48	111
3,3	4,7	1,3	44,0	18,7	5,3	—	—	1,3	25,3	22,0	4,7	2,0	2,0	30,7	—	68,0	—	32,0	74,0
32	35	6	286	72	42	1	—	3	118	104	23	5	14	146	—	398	—	152	331
5,8	6,4	1,1	52,0	13,1	7,6	0,2	—	0,6	21,5	18,9	4,2	0,9	2,5	26,5	—	72,4	—	27,6	60,2
28	26	2	202	63	24	1	—	4	92	79	14	4	9	106	—	272	—	128	213
7,0	6,5	0,5	50,5	15,7	6,0	0,3	—	1,0	23,0	19,7	3,5	1,0	2,3	26,5	—	68,0	—	32,0	53.3
6	16	3	81	25	6	1	—	—	32	20	8	3	6	37	—	94	—	56	102
4,0	10,7	2,0	54,0	16,6	4,0	0,7	—	—	21,3	13,3	5,4	2,0	4,0	24,7	—	62,7	—	37,3	68,0
34	42	5	283	88	30	2	—	4	124	99	22	7	15	143	—	366	—	184	315
6,2	7,7	0,9	51,5	16,0	5,4	0,4	—	0,7	22,5	18,0	4,0	1,3	2,7	26,0	—	66,5	—	33,5	57,3
20	11	10	152	27	30	1	—	5	63	51	8	1	10	70	—	195	—	90	185
7,0	3,8	3,5	53,3	9,5	10,5	0,4	—	1,8	22,2	17,9	2,7	0,4	3,5	24,5	—	68,4	—	31,6	64,9
4	4	4	44	10	10	4	—	—	24	26	3	3	—	32	—	71	—	29	62
4,0	4,0	4,0	44,0	10,0	10,0	4,0	—	—	24,0	26,0	3,0	3,0	—	32 0	—	71,0	—	29,0	62,0
24	15	14	196	37	40	5	—	5	87	77	11	4	10	102	—	266	—	119	247
6,2	3,9	3,6	50,9	9,6	10,4	1,3	—	1,3	22,6	20,0	2,9	1,0	2,6	26,5	—	69,1	—	30,9	64,1
20	11	4	148	29	43	—	—	10	82	49	8	1	14	72	—	202	—	99	
6,6	3,7	1,2	49,0	9,6	14,3	—	—	3,3	27,2	16,2	2,7	0,3	4,6	23,8	—	67,1	—	32,9	Нет
10	5	2	44	9	10	3	—	1	23	18	4	2	1	25	—	71	1	20	св.
10,9	5,4	2,2	47,8	9,8	10,9	3,3	—	1,1	25,1	19,5	4,3	2,2	1,1	27,1	—	77,2	1,1	21,7	
30	16	6	192	38	53	3	—	11	105	67	12	3	15	97	—	273	1	119	Нет
7,6	4,0	0,3	48,7	9,6	13,5	0,8	—	2,7	26,6	17,1	3,0	0,8	3,8	24,7	—	69,4	0,3	30,3	св.
15	17	10	121	22	19	5	2	4	52	57	8	3	13	81	—	189	1	64	152
5,9	6,7	3,9	47,6	8,7	7,5	2,0	0,8	1,5	20,5	22,4	3,1	1,2	5,2	31,9	—	74,4	0,4	25,2	59,8
2	7	1	36	15	4	—	—	1	20	27	1	3	1	32	—	59	—	29	72
2,3	8,0	1,1	40,9	17,1	4,5	—	—	1,1	22,7	30,8	1,1	3,4	1,1	36,4	—	67,0	—	33,0	81,8
17	24	11	157	37	23	5	2	5	72	84	9	6	14	113	—	248	1	93	224
5,0	7,0	3,2	45,9	10,8	6,7	1,5	0,6	1,5	21,1	24,6	2,6	1,8	4,0	33,0	—	72,5	0,3	27,2	65,5
12	19	8	112	21	18	10	1	3	53	40	10	3	6	59	2	169	1	60	136
5,3	8,4	3,5	49,5	9,3	8,1	4,4	0,4	1,3	23,5	17,7	4,4	1,3	2,7	26,1	0,9	73,5	0,4	26,1	59,1
сведений			78	Нет сведений					18	149			11	160	3	213	4	42	217
			30,1						6,9	57,5			4,3	61,8	1,2	82,2	1,5	16,3	78,1
дений			79	Нет сведений					84	70			11	81	8	190	4	69	Нет
			28,4						30,2	25,1			4,0	29,1	2,9	72,3	1,5	26,2	св.

Национальный состав ЦИК'ов союзных республик.

I. Состав ВЦИК XIV и XIII созыва.

Таблица № 24.

	Всего членов и кандидатов	Русские	Национальности, составляющие автономные об'единения РСФСР																					Союзные					Прочие																	
			Адыгейцы	Башкиры	Буряты	Вотяки	Дагестанцы (кумыки)	Ингуши	Кабардинцы	Казаки	Калмыки	Кара-калпаки	Карачаевцы	Киргизы	Коми	Марийцы	Немцы	Ойраты	Осетины	Татары	Чеченцы	Чуваши	Якуты	Итого	Армяне	Белорусы	Грузины	Украинцы	Итого	Венгерцы	Евреи	Коми-пермяки	Латыши	Литовцы	Мордва	Остяки	Поляки	Финны	Эстонцы	Лезгины	Лаки	Тюрки	Самоеды	Черкесы	Итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46
XIV созыв .	550	405	2	4	2	3	3	2	2	11	2	1	2	2	3	1	8	1	2	5	2	4	1	63	7	3	2	19	31	1	23	1	13	2	2	1	4	2	2	—	—	—	—	—	51
%%%	100,0	73,6	0,4	0,7	0,4	0,5	0,5	0,4	0,4	1,9	0,4	0,2	0,4	0,4	0,5	0,2	1,4	0,2	0,4	0,9	0,4	0,7	0,2	11,5	1,3	0,5	0,4	3,4	5,6	0,2	4,1	0,2	2,3	0,4	0,4	0,2	0,7	0,4	0,4	—	—	—	—	—	9,3
XIII созыв .	550	400	1	2	1	3	1	2	2	8	1	1	2	6	1	1	2	1	2	8	2	2	1	50	6	6	2	19	33	—	28	1	24	2	2	—	3	2	—	1	1	1	1	1	67
%%%	100,0	72,7	0,2	0,4	0,2	0,5	0,2	0,4	0,4	1,4	0,2	0,2	0,4	1,0	0,2	0,2	0,4	0,2	0,4	1,4	0,4	0,4	0,2	9,3	1,0	1,0	0,4	3,4	5,8	—	5,0	0,2	4,3	0,4	0,4	—	0,5	0,4	—	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	12,2

II. Состав ЦИК УССР XI и X созыва.

1	Всего членов и кандидатов 2	Украинцы 3	Русские 4	Молдаване 5	Белоруссы 6	Евреи 7	Поляки 8	Немцы 9	Греки 10	Болгары 11	Прочие 12
XI созыв . .	425 [1]	234	93	4	2	29	7	5	1	1	9
%%% . . .	100,0	60,8	24,2	1,0	0,5	7,5	1,8	1,3	0,3	0,3	2,3
X созыв . .	395 [2]	231	99	—	—	20	10	4	—	—	29
%%% . . .	100,0	58,8	25,2	—	—	5,1	2,5	1,0	—	—	7,4

[1] Не распределено—40.
[2] Не распределено—2.

III. Состав ЦИК БССР IX и VIII созыва.

1	Всего членов и кандидатов 2	Белоруссы 3	Русские 4	Евреи 5	Поляки 6	Латыши 7	Литовцы 8	Украинцы 9
IX созыв . . .	342	183	39	70	17	19	5	9
%%% . . .	100,0	53,5	11,4	20,5	5,0	5,5	1,5	2,6
VIII оозыв . .	304[1]	157	49	60	13	12	4	1
%%% . . .	100,0	53,0	16,6	20,2	4,4	4,1	1.4	0,3

[1] Не распределено—8.

IV. Состав ЦИК УзССР III и II созыва.

1	Всего членов 2	Узбеки 3	Таджики 4	Казаки 5	Киргизы 6	Европейцы 7	Прочие 8
III созыв	278[1]	123	32	4	4	43	53
%%%	100,0	47,5	12,4	1,5	1,5	16,6	20,5
II созыв	278	161	22	3	2	90	
%%%	100,0	57,9	7,9	1,1	0,7	32,4	

[1] Не распределено—19.

Численный состав V-го С'езда Советов СССР.

Таблица № 25

ОТКУДА ИЗБРАНЫ	Делегаты с решающим голосом			Делегаты с совещательным голосом		
	Всего	В том числе женщин	% женщин	Всего	В том числе женщин	% женщин
1	2	3	4	5	6	7
По РСФСР	1161	194	16,7	173	22	12,7
в том числе:						
от автон. республик	169	22	13,0	24	2	8,3
„ „ областей	29	5	17,2	10	1	10,0
„ губерний	338	71	21,0	69	10	14,5
„ округов (районир. обл.)	625	96	15,4	70	9	12,9
По УССР	312	43	13,8	44	3	6,8
в том числе:						
от округов	306	43	14,1	40	3	7,5
„ Молдавской АССР	6	—	—	4	—	—
По БССР от округов	58	7	12,1	16	2	12,5
По ЗСФСР	67	4	6,0	24	4	16,7
в том числе:						
от основных республик Закавказья	61	4	6,6	22	4	18,2
„ автон. (и догов.) республик	5	—	—	1	—	—
„ „ областей	1	—	—	1	—	—
По ТуркССР от округов	11	2	18,2	3	—	—
По УзССР	61	8	13,1	4	1	25,0
в том числе:						
от округов	54	7	13,0	4	1	25,0
„ Таджикск. АССР	7	1	14,3	—	—	—
от армии и флота	5	—	—	—	—	—
члены и кандидаты ВЦИК и ЦИК	—	—	—	487	63	12,9
от учрежден. и организаций	—	—	—	133	21	15,8
Всего	1675	258	15,4	884	116	13,1
в том числе:						
от основных республик Закавказья	61	4	6,6	22	4	18,2
„ автономн. республик	187	23	12,3	29	2	6,9
„ „ областей	30	5	16,7	11	1	9,1
„ губерний	338	71	21,0	69	10	14,5
„ округов	1054	155	14,7	133	15	11,3

ОТКУДА ИЗБРАНЫ	Норма	Всего присутствовало на с'езде	Пол		Возраст				
			Мужчин	Женщин	От 18 до 23 лет	От 24 до 29 лет	От 30 до 39 лет	От 40 до 49 лет	50 лет и старше
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
РСФСР									
От губерний, округов и автономных республик и областей	1159	1161	967	194	38	119	654	297	53
%%	—	100,0	83,3	16,7	3,3	10,2	56,3	25,6	4,6
УССР									
От округов и Молдавской АССР	322	312	269	43	9	27	184	79	13
%%	—	100,0	86,2	13,8	2,9	8,6	59,0	25,3	4,2
БССР									
От округов	58	58	51	7	—	4	44	7	3
%%	—	100,0	87,9	12,1	—	6,9	75,8	12,1	5,2
ЗСФСР									
От основных республик и автономных республик и областей	67	67	63	4	3	8	31	15	10
%%	—	100,0	94,0	6,0	4,5	11,9	46,3	22,4	14,9
ТуркССР									
От округов	11	11	9	2	2	2	6	1	—
%%	—	100,0	81,8	18,2	18,2	18,2	54 5	9,1	—
УзССР									
От округов и Таджикской АССР	64	61	53	8	5	21	27	6	2
%%	—	100,0	86,9	13,1	8,2	34,4	44,3	9,8	3,3
От АРМИИ и ФЛОТА	6	5	5	—	1	1	2	1	—
%%	—	100,0	100,0	—	20,0	20,0	40,0	20,0	—
Всего	1686	1675	1417	258	58	182	948	406	81
%%	—	100,0	84,6	15,4	3,5	10,9	56,6	24,2	4,8
В том числе женщин	—	258[1]	—	258	32	64	107	53	2
%%	—	100,0	—	100,0	12,4	24,8	41,5	20,5	0,8

ОТКУДА ИЗБРАНЫ	Социальное положение					Партийность		
	Служащие							
	Служащие, занимающие адм.-хоз. должности	Партработники	Профработники	Военные	Всего служащих	Члены и канд. ВКП (б)	Члены и канд. ВЛКСМ	Беспартийные
	29	30	31	32	33	34	35	36
РСФСР								
От губерний, округов и автономных республик и областей	144	30	3	32	209	823	13	325
%%	12,4	2,6	0,2	2,8	18,0	70,9	1,1	28,0
УССР								
От округов и Молдавской АССР	32	12	—	13	57	214	7	91
%%	10,3	3,8	—	4,2	18,3	68,6	2,2	29,2
БССР								
От округов	7	3	—	3	13	45	—	13
%%	12,0	5,2	—	5,2	22,4	77,6	—	22,4
ЗСФСР								
От основных республик и автономных республик и областей	20	7	—	2	29	55	1	11
%%	29,7	10,5	—	3,0	43,2	82,1	1,5	16,4
ТуркССР								
От округов	—	—	—	1	1	6	—	5
%%	—	—	—	9,0	9,0	54,5	—	45,5
УзССР								
От округов и Таджикской АССР	4	1	—	1	6	49	1	11
%%	6,6	1,6	—	1,6	9,8	80,3	1,6	18,1
От АРМИИ и ФЛОТА	—	—	—	—	—	4	—	1
%%	—	—	—	—	—	80,0	—	20,0
Всего	207	53	3	52	315	1196	22	457
%%	12,4	3,1	0,2	3,1	18,8	71,4	1,3	27,3
В том числе женщин	11	4	—	—	15	115	11	132
%%	4,3	1,5	—	—	5,8	44,6	4,3	51,1

[1]) Не распределено по партстажу 2 женщ.

Образование					Социальное положение												
	Из них получившие образование				Рабочие							Крестьяне					
Грамотные	Высшее	Среднее	Низшее	Неграмотные	Рабочие на производстве	Батраки	Раб., зан. адм.-хоз. должн. по выбор. и выдв.	Партработники по выборам и выдвижению	Профработники по выборам и выдвижению	Военные	Всего рабочих	Крестьяне-земледельцы	Крест., занимающие адм.-хоз. должности по выб. и выдв.	Партработники по выборам и выдвижению	Профработники по выборам и выдвижению	Военные	Всего крестьян
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
1140	49	143	948	21	206	37	281	86	31	22	663	177	94	8	—	10	289
98,2	4,2	12,3	81,7	1,8	17,7	3,2	24,2	7,4	2,7	1,9	57,1	15,2	8,1	0,7	—	0,9	24,9
307	14	41	252	5	52	8	68	28	11	11	178	55	12	4	—	6	77
98,4	4,5	13,1	80,8	1,6	16,6	2,6	21,8	9,0	3,5	3,5	57,0	17,6	3,9	1,3	—	1,9	24,7
57	5	13	39	1	5	1	11	7	1	2	27	8	6	3	—	1	18
98,3	8,6	22,4	67,3	1,7	8,6	1,7	19,0	12,1	1,7	3,5	46,6	13,8	10,3	5,2	—	1,7	31,0
62	12	17	33	5	11	2	10	5	3	—	31	5	1	—	—	1	7
92,5	17,9	25,4	49,2	7,5	16,4	3,0	14,9	7,5	4,5	—	46,3	7,5	1,5	—	—	1,5	10,5
8	—	2	6	3	1	1	—	1	1	1	5	3	2	—	—	—	5
72,7	—	18,2	54,5	27,3	9,1	9,1	—	9,1	9,1	9,1	45,5	27,3	18,2	—	—	—	45,5
50	—	8	42	11	7	3	17	4	4	1	36	9	9	—	—	1	19
82,0	—	13,1	68,9	18,0	11,5	4,9	27,8	6,6	6,6	1,6	59,0	14,8	14,8	—	—	1,6	31,2
5	—	2	3	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	1	1
100,0	—	40,0	60,0	—	—	—	—	—	—	80,0	80,0	—	—	—	—	20,0	20,0
1629	80	226	1323	46	282	52	387	131	48	44	944	257	124	15	—	20	416
97,3	4,8	13,5	79,0	2,7	16,8	3,1	23,1	7,9	2,9	2,6	56,4	15,3	7,4	0,9	—	1,2	24,8
238	—	16	222	20	92	26	27	7	—	—	152	85	5	1	—	—	91
92,2	—	6,2	86,0	7,8	35,6	10,1	10,5	2,7	—	—	58,9	33,0	1,9	0,4	—	—	35,3

Партстаж													Число делегатов, участвовавших впервые	Число делегатов, участвовавших ранее на Всесоюзном с'езде			
До 1905 года	С 1905 по 1916 г.	С 1917 года	С 1918 года	С 1919 года	С 1920 года	С 1921 года	С 1922 года	С 1923 года	С 1924 года	С 1925 года	1926 год и позже	Всего		На 1-м с'езде	На 2-м с'езде	На 3-м с'езде	На 4-м с'езде
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54
65	111	125	161	94	75	12	3	2	32	23	120	823	801	158	174	196	220
7,9	13,5	15,2	19,6	11,4	9,1	1,4	0,4	0,2	3,9	2,8	14,6	100,0	69,0	13,6	15,0	16,9	18,9
11	37	43	31	32	15	5	2	1	5	6	26	214	222	40	52	56	68
5,2	17,3	20,1	14,5	15,0	7,0	2,3	0,9	0,5	2,3	2,8	12,1	100,0	71,2	12,8	16,7	17,9	21,8
3	4	14	5	6	8	1	—	—	—	1	3	45	31	15	15	17	20
6,7	8,9	31,1	11,1	13,3	17,8	2,2	—	—	—	2,2	6,7	100,0	53,4	25,9	25,9	29,3	34,5
9	12	8	9	4	6	2	—	1	1	—	3	55	36	19	16	20	21
16,4	21,8	14,5	16,5	7,3	10,9	3,6	—	1,8	1,8	—	5,4	100,0	53,7	28,3	23,9	29,7	31,3
—	—	1	2	—	1	—	1	—	—	—	1	6	7	3	3	3	3
—	—	16,7	33,2	—	16,7	—	16,7	—	—	—	16,7	100,0	63,6	27,3	27,3	27,3	27,3
—	3	—	5	5	2	2	4	—	5	7	16	49	49	3	4	8	9
—	6,1	—	10,2	10,2	4,1	4,1	8,2	—	10,2	14,3	32,6	100,0	80,3	4,9	6,6	13,1	14,8
—	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	1	4	5	—	—	—	—
—	—	—	25,0	—	—	25,0	—	—	25,0	—	25,0	100,0	100,0	—	—	—	—
88	167	191	214	141	107	23	10	4	44	37	170	1196	1153	238	264	300	341
7,4	14,0	16,0	17,9	11,8	8,9	1,9	0,8	0,3	3,7	3,1	14,2	100,0	68,8	14,2	15,8	17,9	20,4
2	5	4	7	7	8	1	—	—	6	6	67	115	248	4	5	6	5
1,7	4,3	3,5	6,1	6,1	7,0	0,9	—	—	5,2	5,2	58,3	100,0	96,1	1,6	1,9	2,3	1,9

	Всего	Пол		Возраст				Образование						Социальное положение									
									Из них получившие образование					Рабочие							Крестьяне		
		Мужчины	Женщины	До 30 лет	От 31 до 40 лет	От 41 до 50 лет	Старше 50 лет	Грамотные	Высшее	Среднее	Низшее	Домашнее	Неграмотные	Рабочие на производстве	Батраки	Рабоч., заним. адм.-хоз. должн. по выб. и выдв.	Партработники по выборам и выдвижению	Профработники по выборам и выдвижению	Военные	Всего рабочих	Крестьяне-земледельцы	Крест., заним. адм.-хоз. должн. по выб. и выдв.	Партработники по выборам и выдвижению
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Союзный Совет	[1]																						
Члены	451	397	54	28	237	148	34	449	63	80	282	19	2	64	4	90	32	27	5	224	40	29	1
%%	100	88,0	12,0	6,3	53,0	33,1	7,6	99,6	14,0	17,7	62,5	4,2	0,4	14,2	0,9	20,0	7,1	6,0	1,1	49,7	8,9	6,4	0,2
Кандидаты	[2] 239	180	59	38	113	62	17	229	42	31	141	14	3	36	13	32	11	11	11	117	27	11	—
%%	100	75,3	24,7	16,5	49,1	27,0	7,4	98,7	18,1	13,4	60,8	6,0	1,3	15,2	5,5	13,5	4,7	4,7	4,7	49,6	11,4	4,7	—
Итого	[3] 690	577	113	66	350	210	51	678	105	111	423	33	5	100	17	122	43	38	16	341	67	40	1
%/%/%	100	83,6	16,4	9,7	51,7	31,0	7,6	99,3	15,4	16,3	61,9	4,8	0,7	14,6	2,5	17,8	6,2	5,5	2,3	49,6	9,8	5,8	0,2
В том числе:																							
Мужчины	[4] 577	577	—	36	297	187	50	570	103	104	348	10	4	57	4	118	41	35	16	273	32	38	1
%/%/%	100	100	—	6,3	52,1	32,8	8,8	99,3	17,9	18,1	60,6	1,7	0,7	9,9	0,7	20,5	7,1	6,1	2,8	47,5	5,5	6,6	0,2
Женщины	[5] 113	—	113	30	53	23	1	108	2	7	75	23	1	43	13	4	2	3	—	68	35	2	—
%/%/%	100	—	100	28,1	49,5	21,5	0,9	99,1	1,8	6,4	68,8	21,1	0,9	38,4	11,6	3,6	1,8	2,7	—	60,7	31,2	1,8	—
Совет Национальностей	[6]																						
Члены	136	123	13	34	67	24	7	129	15	29	75	10	5	8	3	18	18	2	1	50	14	22	3
%/%/%	100	90,4	9,6	25,7	50,8	18,2	5,3	96,3	11,2	21,6	56,0	7,5	3,7	5,9	2,2	13,3	13,3	1,5	0,8	37,0	10,4	16,3	2,2
Кандидаты	[7] 63	52	11	15	27	12	4	52	3	6	36	7	5	3	2	11	1	1	1	19	21	11	—
%/%/%	100	82,5	17,5	25,9	46,5	20,7	6,9	91,2	5,3	10,5	63,1	12,3	8,8	4,9	3,3	18,1	1,6	1,6	1,6	31,1	34,4	18,1	—
Итого	[8] 199	175	24	49	94	36	11	181	18	35	111	17	10	11	5	29	19	3	2	69	35	33	3
%/%/%	100	87,9	12,1	25,8	49,5	18,9	5,8	94,8	9,5	18,3	58,1	8,9	5,2	5,6	2,6	14,8	9,7	1,5	1,0	35,2	17,9	16,8	1,5
В том числе:																							
Мужчины	[9] 175	175	—	39	85	34	11	163	18	33	97	15	8	7	4	29	18	3	2	63	23	30	3
%/%/%	100	100	—	23,1	50,3	20,1	6,5	95,3	10,5	19,3	56,7	8,8	4,7	4,0	2,3	16,8	10,4	1,7	1,2	36,4	13,3	17,3	1,8
Женщины	[10] 24	—	24	10	9	2	—	18	—	2	14	2	2	4	1	—	1	—	—	6	12	3	—
%/%/%	100	—	100	47,6	42,9	9,5	—	90,0	—	10,0	7,0	10,0	10,0	17,5	4,3	—	4,3	—	—	26,4	52,2	13,1	—
ЦИК (в целом)	[11]																						
Члены	587	520	67	62	304	172	41	578	78	109	357	29	7	72	7	108	50	29	6	274	54	51	4
%/%/%	100	88,6	11,4	10,7	52,5	29,7	7,1	98,8	13,3	18,6	61,0	5,0	1,2	12,3	1,2	18,4	8,5	4,9	1,0	46,7	9,2	8,7	0,7
Кандидаты	[12] 302	232	70	53	140	74	21	281	45	37	177	21	8	39	15	43	12	12	12	136	48	22	—
%/%/%	100	76,8	23,2	18,4	48,6	25,7	7,3	97,2	15,3	12,6	60,3	7,2	2,7	13,1	5,1	14,5	4,0	4,0	4,0	45,8	16,2	7,4	—
Всего	[13] 889	752	137	115	444	246	62	859	123	146	534	50	15	111	22	151	62	41	18	410	102	73	4
%/%/%	100	84,6	15,4	13,3	51,2	28,4	7,1	98,3	14,1	16,7	61,1	5,7	1,7	12,6	2,5	17,1	7,0	4,7	2,0	46,5	11,6	8,3	0,4
В том числе:																							
Мужчины	[14] 752	752	—	75	382	221	61	733	121	137	445	25	12	64	8	147	59	38	18	336	55	68	4
%/%/%	100	100	—	10,1	51,7	29,9	8,3	98,4	16,2	18,4	59,7	3,4	1,6	8,6	1,1	19,6	7,9	5,1	2,4	44,9	7,4	9,1	0,5
Женщины	[15] 137	—	137	40	62	25	1	126	2	9	89	25	3	47	14	4	3	3	—	74	47	5	—
%/%/%	100	—	100	31,3	48,4	19,5	0,8	97,7	1,6	7,0	69,0	19,4	2,3	34,8	10,4	3,0	2,2	2,2	—	54,8	34,8	3,7	—

Не распределено:	по возрасту	по грамотн.	по образов.	по соц. полож.	по роду занятий	по партийности	по партстажу
[1] Члены С. С.	4	5	—	—	2 рабочих	1	1
[2] Канд. С. С.	9	1	7	3	3 раб., 1 кр.	1	1
[3] Итого С. С.	13	6	7	3	5 раб., 1 кр.	2	2
[4] Мужчин	7	5	3	2	2 рабочих	1	2
[5] Женщин	6	1	4	1	3 раб., 1 кр.	1	—
[6] Члены С. Н.	4	—	2	1	—	—	2
[7] Кандид. С. Н.	5	—	6	2	—	—	2

Комитета Союза ССР 5-го созыва

Таблица № 27

Род занятий								Партийность			Партийный стаж															Избранные в первый раз
Крестьяне			Служащие																							
Профработники по выборам и выдвижению	Военные	Всего крестьян	Служ., заним. адм.-хоз. должности	Партработники	Профработники	Военные	Всего служащих	Члены и кандидаты ВКП(б)	Члены и кандидаты ВЛКСМ	Беспартийные	Вступившие в партию до 1905 г.	1905—1916 гг.	1917 г.	1918 г.	1919 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г. и позже	Всего членов ВКП(б)	
25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51
—	2	72	104	24	4	23	155	341	1	108	59	120	49	40	26	17	3	2	—	1	4	3	4	6	335	216
—	0,4	15,9	23,1	5,3	0,9	5,1	34,4	75,8	0,2	24,0	17,6	35,9	14,6	12,0	7,9	5,1	0,9	0,6	—	0,3	1,2	0,9	1,2	1,8	100	47,9
—	2	41	53	9	4	12	78	146	1	91	17	32	22	23	17	10	2	1	1	1	2	—	2	4	135	169
—	0,9	17,4	22,4	3,8	1,7	5,1	33,0	61,4	0,4	38,2	12,7	23,9	16,4	17,2	12,7	7,5	1,5	0,7	0,7	0,7	1,5	—	1,5	3,0	100	70,7
—	4	113	157	33	8	35	233	487	2	199	76	152	71	63	43	27	5	3	1	2	6	3	6	10	470	385
—	0,6	16,5	22,8	4,8	1,2	5,1	33,9	70,8	0,3	28,9	16,2	32,5	15,2	13,5	9,2	5,8	1,1	0,6	0,2	0,4	1,3	0,6	1,3	2,1	100	55,8
—	4	75	153	31	8	35	227	453	1	122	73	150	70	62	41	24	5	3	1	2	5	2	2	3	445	281
—	0,7	13,0	26,6	5.4	1,4	6,1	39,5	78,6	0,2	21,2	16,5	33,9	15,8	14,1	9,3	5,4	1,1	0,7	0,2	0,4	1,1	0,4	0,4	0,7	100	48,7
—	—	38	4	2	—	—	6	34	1	77	3	2	1	1	2	3	—	—	—	—	1	1	4	7	25	104
—	—	33,9	3,6	1,8	—	—	5,4	30,4	0,9	68,7	12,0	8,0	4,0	4,0	8,0	12,0	—	—	—	—	4,0	4,0	16,0	28,0	100	92,0
—	—	39	30	15	1	—	46	110	—	26	6	19	20	26	2	10	4	3	—	3	5	3	2	2	107	78
—	—	28,9	22,2	1,1	0,8	—	34,1	80,9	—	19,1	5,7	18,1	19,0	24,8	1,9	9,5	3,8	2,9	—	2,9	4,7	2,9	1,9	1,9	100	57,4
—	—	32	8	2	—	—	10	38	1	24	3	2	4	5	9	3	1	—	—	1	—	3	1	1	35	51
—	—	52,5	13,1	3,3	—	—	16,4	60,3	1,6	38,1	9,1	6,1	12,1	15,2	27,3	9,1	3,0	—	—	3,0	—	9,1	3,0	3,0	100	81,0
—	—	71	38	17	1	—	56	148	1	50	9	21	24	31	11	13	5	3	—	4	5	6	3	3	142	129
—	—	36,2	19,4	8,7	0,5	—	28,6	74,4	0,5	25,1	6,5	15,2	17,4	22,5	8,0	9,4	3,6	2,2	—	2,9	3,6	4,3	2,2	2,2	100	64,8
—	—	56	37	16	1	—	54	139	1	35	9	21	23	31	11	13	5	3	—	3	5	6	1	2	136	111
—	—	32,4	21,4	9,2	0,6	—	31,2	79,4	0,6	20,0	6,8	15,8	17,3	23,3	8,3	9,8	3,7	2,3	—	2,3	3,7	4,5	0,7	1,5	100	63,4
—	—	15	1	1	—	—	2	9	—	15	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2	1	6	18
—	—	65,3	4,3	4,3	—	—	8,6	37,5	—	62,5	—	—	20,0	—	—	—	—	—	—	20,0	—	—	40,0	20,0	100	75,0
—	2	111	134	39	5	23	201	451	1	134	65	139	69	66	28	27	7	5	—	4	9	6	6	8	442	294
—	0,3	18,9	22,9	6,7	0,8	3,9	34,3	76,9	0,2	22,9	14,8	31,7	15,7	15,0	6,4	6,1	1,6	1,1	—	0,9	2,1	1,4	1,4	1,8	100	50,1
—	2	73	61	11	4	12	88	184	2	115	20	34	26	28	26	13	3	1	1	2	2	3	3	5	170	220
—	0,7	24,6	20,5	3,7	1,3	4,1	29,6	61,1	0,7	38,2	12,0	20,3	15,6	16,7	15,6	7,8	1,8	0,6	0,6	1,2	1,2	1,8	1,8	3,0	100	72,8
—	4	184	195	50	9	35	289	635	3	249	85	173	95	94	54	40	10	6	1	6	11	9	9	13	612	514
—	0,4	20,8	22,1	5,7	1,0	3,9	32,7	71,6	0,3	28,1	14,0	28,5	15,7	15,5	8,9	6,6	1,7	1,0	0,2	1,0	1,8	1,5	1,5	2,1	100	57,8
—	4	131	190	47	9	35	281	592	2	157	82	171	93	93	52	37	10	6	1	5	10	8	3	5	581	392
—	0,5	17,5	25,4	6,3	1,2	4,7	37,6	78,8	0,3	20,9	14,2	29,7	16,2	16,2	9,0	6,4	1,7	1,0	0,2	0,9	1,7	1,4	0,5	0,9	100	52,1
—	—	53	5	3	—	—	8	43	1	92	3	2	2	1	2	3	—	—	—	1	1	1	6	8	31	122
—	—	39,3	3,7	2,2	—	—	5,9	31,6	0,7	67,7	10,0	6,7	6,7	3,3	6,7	10,0	—	—	—	3,3	3,3	3,3	20,0	26,7	100	89,1

Не распределено:	по возрасту	по грамотн.	по образов.	по соц. полож.	по роду занят.	по партийности	по партстажу
[8]) Итого С. Н. . . .	9	—	8	3	—	—	4
[9]) Мужчины	6	—	4	2	—	—	3
[10]) Женщины	3	—	4	1	—	—	1
[11]) ЦИК в целом члены .	8	5	2	1	2 рабочих	1	3
[12]) Кандид.	14	1	13	5	3 раб , 1 кр.	1	3
[13]) Всего	22	6	15	6	5 раб., 1 кр.	2	6
[14]) Мужчины	13	5	7	4	2 рабочих	1	5
[15]) Женщины	9	1	8	2	3 раб., 1 кр.	1	1

Национальный состав V-го С'езда Советов СССР

Таблица № 28

СОЮЗНЫЕ РЕСПУБЛИКИ	Всего	Абхазы	Аварцы	Аджарцы	Адыгейцы	Армяне	Балкарцы	Башкиры	Белорусы	Берберы	Болгары	Буряты	Вепсы	Вотяки	Гольды	Греки	Грузины	Дагестанцы	Евреи	Зыряне	Ингуши	Кабардинцы	Казаки	Калмыки	Кара-Калпаки	Карачаевцы	Карелы
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
РСФСР																											
От губ., окр., автон. респ. и обл.	1161	—	1	—	1	5	1	6	4	—	—	2	1	5	1	1	3	5	33	3	1	1	33	2	3	1	2
УССР																											
От округов и Молдавской АССР	312	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	1	—	16	—	—	—	—	1	—	—	—
БССР																											
От округов	58	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—
ЗСФСР																											
От осн. респ., автон. респ. и обл.	67	2	—	1	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
ТуркССР																											
От округов	11	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
УзССР																											
От округов и Тадж. АССР	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—
ОТ АРМИИ И ФЛОТА	5	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	1675	2	1	1	1	19	1	6	37	1	1	2	1	5	1	1	25	5	61	3	1	1	34	3	3	1	2
% %	100	0,12	0,06	0,06	0,06	1,13	0,06	0,36	2,20	0,06	0,06	0,12	0,06	0,30	0,06	0,06	1,49	0,30	3,63	0,18	0,06	0,06	2,03	0,18	0,18	0,06	0,12
В том числе:																											
Мужчин	1417	2	1	1	1	18	1	6	34	1	1	2	1	4	1	—	22	4	56	3	1	1	29	3	3	1	1
Женщин	258	—	—	—	—	1	—	—	3	—	—	—	—	1	—	1	3	1	5	—	—	—	5	—	—	—	1

СОЮЗНЫЕ РЕСПУБЛИКИ	Киргизы	Корейцы	Лаки	Латыши	Литовцы	Марийцы	Молдаване	Мордва	Немцы	Ойраты	Осетины	Поляки	Русские	Таджики	Таранчи	Татары	Туркмены	Тюрки	Узбеки	Украинцы	Финны	Хакасы	Черкесы	Чехены	Чуванцы	Чуваши	Эстонцы	Якуты
	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56
РСФСР																												
От губ., окр., автон. респ. и обл.	9	1	1	30	5	5	—	12	6	1	1	7	869	—	1	31	—	—	1	37	2	1	2	3	1	11	4	5
УССР																												
От округов и Молдавской АССР	—	—	—	2	—	—	5	—	2	—	—	10	70	—	—	—	—	—	—	202	—	—	—	—	—	—	—	—
БССР																												
От округов	—	—	—	6	1	—	—	—	—	—	—	2	9	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—
ЗСФСР																												
От осн. респ., автон. респ. и обл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	12	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ТуркССР																												
От округов	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
УзССР																												
От округов и Тадж. АССР	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	10	9	—	—	—	—	35	1	—	—	—	—	—	—	—	—
ОТ АРМИИ И ФЛОТА	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	10	1	1	41	6	5	5	12	8	1	2	19	974	9	1	31	6	15	36	244	2	1	2	3	1	11	4	5
% %	0,60	0,06	0,06	2,45	0,36	0,30	0,30	0,72	0,48	0,06	0,12	1,13	58,15	0,54	0,06	1,85	0,36	0,90	2,15	14,55	0,12	0,06	0,12	0,18	0,06	0,66	0,24	0,30
В том числе:																												
Мужчин	9	1	1	41	6	4	4	11	8	—	2	18	806	7	—	24	5	15	30	202	2	1	2	2	1	9	4	4
Женщин	1	—	—	—	—	1	1	1	—	1	—	1	168	2	1	7	1	—	6	42	—	—	—	1	—	2	—	1

Таблица № 29.

Национальный состав ЦИК Союза ССР 5-го созыва.

1	Число представителей в ЦИК'е	Абхазцы	Аварцы	Аджарцы	Адыгейцы	Армяне	Алтайцы	Балкары	Башкиры	Белорусы	Бурято-Монголы	Венгерцы	Вотяки	Грузины	Дагестанцы	Евреи	Зыряне (Коми)	Ингуши	Кабардинцы	Казаки	Калмыки	Кара-Калпаки	Карачаи	Карелы	Киргизы	Лаки
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
Союзный Совет	690	1	—	—	1	16	—	—	2	14	—	1	2	20	1	50	1	1	2	7	1	—	1	—	2	1
%%	100	0,1	—	—	0,1	2,3	—	—	0,3	2,1	—	0,1	0,3	2,9	0,1	7,3	0,1	0,1	0,3	1,0	0,1	—	0,1	—	0,3	0,1
В том числе женщин	113	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	—	1	5	—	2	—	—	—	2	—	—	1	—	—	—
Совет Национальностей	199	4	2	2	1	9	1	1	3	5	4	—	2	14	1	5	2	2	1	7	1	1	1	6	5	—
%%	100	2,0	1,0	1,0	0,5	4,6	0,5	0,5	1,5	2,5	2,0	—	1,0	7,0	0,5	2,5	1,0	1,0	0,5	3,5	0,5	0,5	0,5	3,0	2,5	—
В том числе женщин	24	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	1	2	—	—	—	1	—	—
ЦИК (в целом)	889	5	2	2	2	25	1	1	5	19	4	1	4	34	2	55	3	3	3	14	2	1	2	6	7	1
%%	100	0,6	0,2	0,2	0,2	2,8	0,1	0,1	0,6	2,2	0,5	0,1	0,5	3,8	0,2	6,2	0,3	0,3	0,3	1,6	0,2	0,1	0,2	0,7	0,8	0,1
В том числе женщин	137	—	—	—	—	1	—	—	1	3	—	—	1	5	—	2	—	—	1	4	—	—	1	1	—	—

	Латыши	Литовцы	Лезгины	Марийцы	Молдаване	Мордва	Немцы	Осетины	Поляки	Русские	Таджики	Тарачи	Татары	Тунгузы	Туркмены	Тюрки	Узбеки	Украинцы	Финны	Хакассы	Чеченцы	Чуваши	Эстонцы	Якуты	Не выяснены
	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
Союзный Совет	24	4	—	1	—	2	5	2	10	376	2	—	6	—	3	8	15	87	2	1	1	3	2	—	12
%%	3,5	0,6	—	0,1	—	0,3	0,7	0,3	1,5	54,5	0,3	—	0,9	—	0,5	1,2	2,2	12,6	0,3	0,1	0,1	0,5	0,3	—	1,8
В том числе женщин	—	—	—	—	—	1	—	—	1	62	—	—	1	—	—	—	4	22	—	—	—	1	—	—	7
Совет Национальностей	2	—	2	2	3	1	7	3	3	26	5	1	9	1	7	13	5	8	1	—	1	7	—	4	8
%%	1,0	—	1,0	1,0	1,5	0,5	3,5	1,5	1,5	13,1	2,5	0,5	4,6	0,5	3,5	6,5	2,5	4,1	0,5	—	0,5	3,5	—	2,0	4,1
В том числе женщин	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	3	—	2	3	1	—	—	—	—	1	—	1	3
ЦИК (в целом)	26	4	2	3	3	3	12	5	13	402	7	1	15	1	10	21	20	95	3	1	2	10	2	4	20
%%	2,9	0,5	0,2	0,3	0,3	0,3	1,4	0,6	1,5	45,2	0,8	0,1	1,7	0,1	1,1	2,4	2,3	10,7	0,3	0,1	0,2	1,1	0,2	0,5	2,3
В том числе женщин	—	—	—	—	—	1	—	—	1	66	—	—	4	—	2	3	5	22	—	–	—	2	—	1	10

ОГЛАВЛЕНИЕ

Стр.

Предисловие 3

Итоги выборов в Советы в 1929 году

Положение Советского Союза к моменту перевыборов советов 7
Организация избирательной кампании 9
Организация и работа избирательных комиссий . . . 12
Организация избирательных участков 13
Лишение избирательных прав 13
Агитационно-раз'яснительная работа 14
Отчетная кампания 14
Подбор кандидатур в советы 17
Участие парторганизаций в перевыборах советов . . . 18
Участие в избирательной кампании профсоюзов . . . 19
Участие рабочих в перевыборах сельских советов . . 20
Трудящиеся женщины на перевыборах в советы . . . 22
Участие в избирательной кампании комсомола . . . 23
Сельская интеллигенция в перевыборах советов . . . 24
Красная армия в перевыборах советов 24
Участие нацменьшинств в перевыборной кампании . . 25
Участие батрачества в перевыборах советов 26
Беднота на перевыборах советов 27
Участие на перевыборах середняка 28
Формы классовой борьбы 29
Активность избирателей на перевыборах 32
О нарушениях советской демократии при перевыборах 33
Отмена выборов 33
С'езды советов 33

Статистические данные о перевыборах в советы

Выборы в советы

1. Число административных единиц 36
2. Общая численность населения, имеющего избирательное право и явившихся на выборы 36
3. Активность в сельских и городских местностях . . 37
4. Активность по полу 38
5. Активность различных социальных групп городских избирателей 38
6. Активность по социальным группам в сельских местностях 38
7. Активность национальных меньшинств 38
8. Активность по различным экономическим районам 39

Лишенные избирательного права

1. Лишенные избирательного права в сельских местностях 39
2. Лишенные избирательного права в городах 40

Состав сельсоветов

1. Общее число членов 42
2. Женщины в сельсоветах 42
3. Члены ВКП(б) и ВЛКСМ в сельсоветах 42
4. Социальный состав сельсоветов 43

Состав горсоветов 44

Состав районных и волостных с'ездов

1. Общее число делегатов 45
2. Женщины на с'ездах 45
3. Социальное положение 45
4. Партийность 46

Состав районных и волостных исполкомов

1. Общее число членов 46
2. Женщины в исполкомах 47
3. Социальное положение 47
4. Партийность 47

Состав окружных и уездных с'ездов

1. Общее число делегатов 48
2. Женщины на с'ездах 48
3. Социальное положение 48
4. Партийность 49

Состав окружных и уездных исполкомов

1. Общее число членов 50
2. Женщины в исполкомах 50
3. Социальное положение 50
4. Партийность 50

Состав краевых, областных и губернских с'ездов и с'ездов автономных республик и областей

1. Общее число делегатов 51
2. Женщины на с'ездах 51
3. Социальное положение 51
4. Партийность 51
5. Возраст 52
6. Грамотность 52
7. Обновляемость 52
8. Служившие в Красной армии 52

Состав краевых, областных и губернских исполкомов и исполкомов автономных республик и областей

1. Общее число членов 52
2. Женщины в исполкомах 52
3. Социальное положение 52
4. Партийность 53
5. Возраст 53
6. Грамотность 53
7. Обновляемость 53
8. Служившие в Красной армии 53

Состав с'ездов союзных республик

1. Общее число делегатов 54
2. Женщины на с'ездах 54
3. Социальное положение 54
4. Возраст 54
5. Партийность 54
6. Национальный состав 55

Состав ЦИКов союзных республик

(Общее число членов ЦИКов, женщины в составе ЦИКов, социальное положение, партийность, возраст, национальность и обновляемость) 55

Стр.

Состав V С'езда Советов Союза ССР

1. Численный состав 56
2. Женщины в составе с'езда 57
3. Социальное положение 57
4. Грамотность 57
5. Обновляемость 57

Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР V Созыва

1. Численный состав ЦИКа и женщины в составе ЦИКа 57
2. Социальный состав 58
3. Партийность 58
4. Возраст 58
5. Грамотность 58
6. Обновляемость 58

ТАБЛИЦЫ

I. Выборы в советы

№ 1. Активность и удельный вес групп избирателей в сельских местностях 60
№ 2. Активность и удельный вес групп избирателей в городах 62
№ 3. Лишенные избирательных прав в сельских местностях 64
№ 4. Лишенные избирательных прав в городах . . . 65

II. Состав советов

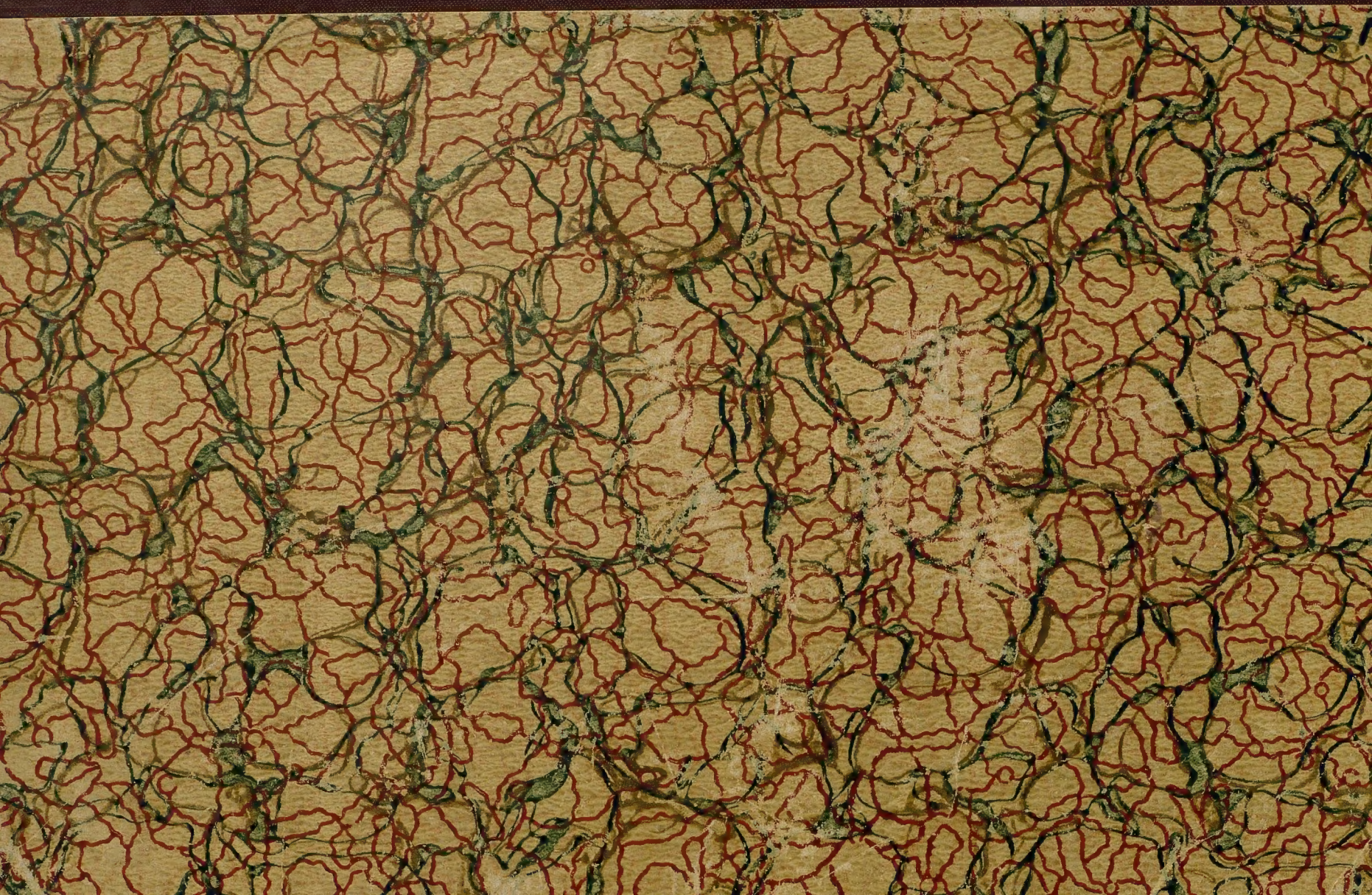
№ 5. Состав сельсоветов 66
№ 6. Председатели сельсоветов 68
№ 7. Состав ревизионных комиссий сельсоветов . . . 70
№ 8. Состав горсоветов 72

Стр.

II. Состав с'ездов и исполкомов

№ 9. Состав районных и волостных с'ездов 74
№ 10. Состав районных и волостных исполкомов . . 76
№ 11. Состав окружных и уездных с'ездов 78
№ 12. Состав окружных и уездных исполкомов . . 80
№ 13. Состав краевых областных, губернских, авт. республик и авт. областей с'ездов 82
№ 14. Состав краевых областных, губернских, авт. республик и авт. областей исполкомов 83
№ 15. Председатели районных и волостных исполкомов 84
№ 16. Председатели окружных и уездных исполкомов 85
№ 17. Ревизионные комиссии районных и волостных исполкомов 86
№ 18. Президиумы сельсоветов и районных и волостных исполкомов 88
№ 19а и б. Национальный состав органов власти. . . 90
№ 20. Состав с'ездов трех основных республик Закавказья 92
№ 21. Состав с'ездов союзных республик 93
№ 22. Национальный состав с'ездов союзных республик 94
№ 23. Состав центральных исполнительных комитетов союзных республик 96
№ 24. Национальный состав ЦИКов союзных республик 98
№ 25. Численный состав V с'езда советов Союза ССР 99
№ 26. Состав V с'езда советов Союза ССР 100
№ 27. Состав ЦИКа Союза ССР V созыва 102
№ 28. Национальный состав V с'езда советов Союза ССР 104
№ 29. Национальный состав ЦИК Союза ССР V созыва 105

Бесплатно

44591

ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ:
В ГЛАВНУЮ КОНТОРУ ИЗДАТЕЛЬСТВА
„ВЛАСТЬ СОВЕТОВ“
Москва, ГСПС, 6. Неглинная, 21.